

OBVEZNA NAVODILA ZA SEMINAR (Pravna zgodovina, 2018/2019).

PAZITE: navodila obsegajo dve strani.

1. OBVEZNOST: Študent je dolžan do konca predavanj v januarju po vnaprej določenem razporedu pisno izdelati in ustno predstaviti kratko seminarsko nalogo. Obenem je dolžan za dan obravnave njegove krovne teme pripraviti za razpravo vsaj dve vprašanji/komentarja v zvezi z že obravnavano študijsko snovjo na katerokoli nalogo od sošolcev (dostopne bodo v skenirani obliki na ŠISu). To je splošni pogoj za pristop k izpitu!

2. NAMEN SEMINARSKE NALOGE IN VPRAŠANJ/KOMENTARJEV

2.1. Vaja v kratki pisni obravnavi ožje teme in citiranju uporabljenih virov ter literature; študent mora prebrati več daljših besedil, nato pa mora izkazati sposobnost, da po temeljitem premisleku iz njih izlušči bistveno o tem, kar terja naslov naloge in se o tem izraziti zgoščeno ter na kratko - to je ena glavnih odlik dobrega pravnika. V nasprotju z laičnimi pričakovanji je to ponavadi težje kot pa sestaviti nekritično daljšo kompilacijo raznovrstnih odlomkov iz literature na dano temo.

2.2. Vaja v samostojnem iskanju relevantne literature; vsaj en članek ali knjigo v zvezi s temo si mora študent poiskati samostojno v klasičnih knjižnicah (ne le v knjižnici PF, pač pa tudi v NUK itd.) **ali na spletu, a le v datotekah z zbirkami strokovnih in znanstvenih člankov** (npr. JSTOR <http://www.jstor.org/>, HeinOnline <http://home.heinonline.org/>; za pomoč pri dostopu, ki je možen le z računalnikov, vključenih v univerzitetno mrežo, povprašajte v knjižnici PF; v pomoč je tudi digitalna knjižnica Slovenije <http://www.dlib.si/> in pa spletni portal SISTORY <http://www.sistory.si/iskanje?tip=publikacije> **PAZITE! Obvezni učbeniki za pravno zgodovino za ta namen NE štejejo, prav tako ne članki na spletni strani Wikipedije.**

2.3. Vaja v ustni predstavitvi; študent mora izkazati sposobnost zgoščene ustne predstavitve bistva svoje teme in po potrebi odgovoriti na profesoričina vprašanja ne le o temi, pač pa tudi o temeljnem viru in s tem izkazati, da je temeljni vir v celoti prebral, ter ga poskušal razumeti;

2.4. Vaja v postavljanju premišljenih vprašanj in/ali komentarjev in v argumentiranem pogovoru o temi; študent je dolžan za dan ustne predstavitve pripraviti vsaj dve vprašanji ali komentarja v zvezi z že obravnavano študijsko snovjo na katerokoli od nalog sošolcev (ki bodo skenirane objavljene ob četrtnih popoldne na ŠISu);); na ta način bo možna tudi debata med vsemi študenti v skupini, ki bodo po pravilu imeli kot temeljni isti vir ali vire oz. v načelu vsaj isto krovno temo;

3. IDEALNI OBSEG NALOGE: ena stran zgoščene besedila (font Times New Roman, velikost 11 ali 12, razmak ena vrstica). Literatura je navedena na drugi strani.

4. OBLIKA NALOGE: Na prvi strani: naslov, kratek uvod, jedro in zaključek z vašimi mislimi, ki se direktno in tesno nanašajo na zastavljeni naslov naloge. Ime in priimek je v zgornjem desnem kotu.

5. CITIRANJE (tj. navajanje) VIROV IN POVZETE LITERATURE:

a. v samem besedilu naloge tiste misli, ki ste jih povzeli po drugem avtorju, obvezno citirajte na mestu samem v oklepaju, in sicer avtorja, letnico dela in strani, npr. (Korošec 1954, 55). Na koncu naloge to knjigo ali članek vključite še v seznam virov in literature. **PAZITE! Dobesedno citiranje celih stavkov je nekaj bistveno drugačnega od citiranja ali navajanja literature!** Ta način ni priporočljiv in ga uporabljajte zelo zadržano (npr. za motto), pri čemer mora biti stavek ali misel nujno opremljen z navednicami (npr. dobesedni navedek iz temeljnega vira). Izjema pri tem so morebitni relevantni členi pravnih norm.

b. v seznamu virov in literature na koncu naloge (tj. na drugi strani lista) navajajte dela po naslednjem vzorcu (lahko tudi po vzorcih, objavljenih v priročniku za seminarske in diplomsko nalogo, vendar naj bo vzorec enoten):

Knjige: avtor ali urednik, leto izida, naslov knjige, kraj: založba, strani.

PRIMER: Sergij Vilfan, 1961, *Pravna zgodovina Slovencev*, Ljubljana: Slovenska matica, str. 160-165 ;

Članki in razprave: avtor, leto izida publikacije, naslov članka, V: (naslov publikacije), kraj (in letnik revije), strani.

PRIMER 1: Viktor Korošec, 1954, »Slovenski prevod določb Hammurabijevega zakonika«, V: ZZR PF¹ XXIV, Ljubljana, str. 53-96.

PRIMER 2: Carlo Zaccagnini, »Sacred and Human Components in Ancient Near Eastern Law«. *History of Religions*, Vol. 33, št. 3 (Feb., 1994), str. 265-286.

6. POSTAVLJANJE VPRAŠANJ in/ali KOMENTARJA NA DRUGE NALOGE Vprašanja in/ali komentarji na druge naloge morajo biti **premišljeni, in sicer tako da pri njihovem oblikovanju uporabite študijsko snov, ki smo jo do takrat že obravnavali na predavanjih (vključno seveda s snovjo v učbenikih)**. Zaradi časovne omejitve bo izbor izmed prispelih vprašanj in komentarjev praviloma vnaprej pripravila profesorica. Ovrednotenje njihove primernosti od tega ne bo direktno odvisna.

7. ČAS IN NAČIN ODDAJANJA:

- **NALOGO: do četrta v tednu pred predstavitvijo OSEBNO** na govorilnih urah, pred predavanji ali vajami,

- **VPRAŠANJA/KOMENTARJE NA DRUGE NALOGE: po elektronski pošti profesorici do ponedeljka na dan predavitve do 9h: katja.skrubej@pf.uni-lj.si**

8. SEZNAM KONKRETNIH TEM (tj. s temami prirejenimi vsakemu študentu posebej) bo skupaj z datumom predavitve objavljen vsaj deset dni pred predstavitvijo.

9. USTNA PREDSTAVITEV in UDELEŽBA NA SEMINARJU:

Ker je v posamezni skupini za posamezno srečanje v okviru seminarja do 15 študentov, **bodo k pravi ustni predavitvi povabljeni študentje po profesoričini presoji**. Ker bodo študentje to izvedeli na licu mesta, **morajo biti za ustno predstavitev pripravljeni vsi v skupini**. Študentje, ki k ustni predavitvi ne bodo poklicani, bodo pogojno ustne predavitve zadostili z odgovori na profesoričina vprašanja o vsebini naloge in temeljnega vira ter s pripravo **premišljenih vprašanj v zvezi z že obravnavano študijsko snovjo na druge naloge**.

Posamezni skupini študentov, ki je na vrsti skupaj na isti termin, je praviloma dodeljen isti temeljni vir, ki ga morajo vsi v skupini prebrati in biti sposobni o njem debatirati. Osnova za to bodo profesoričina vprašanja in pa tista, ki jih bodo pripravili študentje.

Ker za seminar izbiramo tiste historične pravne vire, ki so dobra ilustracija naše izpitne snovi, je zelo pomembno, da k seminarju hodijo vsi študentje v letniku. Temam, opremljenim že s profesoričinimi glavnimi komentarji, bodo lahko študentje v predavalnici sledili na diapozitivih Power Pointa. Zaželeno je, da pri seminarju s svojimi vprašanji sodelujejo tudi vsi ostali študentje.

Študentje iz skupine za seminar se posedejo v prvi dve vrsti v (sivi) predavalnici, ostali za njimi.

10. OVREDNOTENJE NALOGE IN VPRAŠANJ/KOMENTARJEV: sprejem ali zavrnitev; v primerih, ko pa so tako naloga kot vprašanja oz. komentarji nadpovprečno pripravljene, je to ovrednoteno z »odlično«, kar pride v poštev, če je študent pri izpitu med (višjima) ocenama.

11. KDAJ ZAVRNEM NALOGO IN VPRAŠANJA/KOMENTARJE

Naloga, ki povsem zgrešijo naslov ali so le gola kompilacija, in pa tiste, ki niso opremljene s pravilnim citiranjem, zavrnem. Prav tako lahko zavrnem nalogo, če se na ustni predavitvi izkaže, da študent temeljnega vira v celoti ni sam prebral. Vprašanja in/ali komentarje pa zavrnem, če nimajo zveze s študijsko snovjo oz. so pripravljene površno.

Izkoristite pripravo na seminarsko nalogo kot dodatni motiv za lastno raziskovanje in prespraševanje študijske snovi. Uspešen študij!

Katja Škrubej

¹ Zbornik znanstvenih razprav Pravne fakultete.