Problem uveljavljanja znižanja pogodbene cene

Z znižanjem kupnine kot enim od jamčevalnih zahtevkov, s katerimi lahko upnik reagira na dolžnikovo izpodbijanje pogodbe s stvarno ali pravno napako, je zadnje čase povezana vrsta dilema. Tako sodna praksa kot piscini namreč dajejo različne odgovore na vprašanje, kako lahko upnik to pravico uveljavlja.2 Nekateri predvzemajo na podlagi jezikovne razlage točke prvega odstavka 468. člena OZ, ki govorijo o kupčevi "zatihvi" za znižanje kupnine, menijo, da gre za t. i. tožbeno oblikovalno pravico, kar pomeni, da lahko pogodbeno ceno zniža le sodišče, in predpostavlja tudi ustrezen (oblikovalni) tožbeni zahtevek.3

Po nasprotnem stališču gre pri znižanju kupnine za oblikovalno upravičenje, ki se uveljavlja iz izvode nasprotnik, torej izvensodno (t. i. očijska oblikovalna pravica), zahtevka za vračilo povečane kupnine pa sledi preoblikovanju.4 Povijeval se je tudi tretji mjenje, po katerem (nasprotna) tožba vendarle ni potrebna v primeru, kadar kupček uveljavlja znižanje kupnine na podlagi 480. člena OZ kot obrambo proti zahtevku prodajalca za plačilo, todaj naj bi - spot glede na besedilo zakona - zatočil, na upokojen v čl. 14. Nekatera sodišča so raziskovala celo znižanje kupnine na podlagi OZ, kjer naj bi šlo za tožbeno oblikovalno pravico, in znižanje kupnine na podlagi ZVPol, kjer naj bi bilo znižanje kot opcijsko oblikovalno pravico mogoče uveljaviti izvensodno.5

Vrhovno sodišče je leta 2013 spremenilo dotedanjo sodno praksoto in za znižanje kupnine zahtevalo oblikovalni zahtevek.3 Spremembo sodno praksot je utemeljila s sklicovanjem na literaturo.6 Nadvorno je svoje stališče potrdilo.7 Sprememba je povzročila nekatere težave: na primernim sodiščih so prihajale zahteve, vložene že pred spremembo sodno praksoto, ki jih je bilo treba obravnavati v skladu z ustavno pravico do sodnega varstva in zaupanja prav, zato se v prehodnem obdobju še vedno priznavajo tudi datchenni zahtevek.8

Zdi se, da je bilo v zadnjih letih v to razmeroma obrobnim vprašanju vloženo težave vsebino v slovenske razmere nesporazumen veliko energije. Nekoliko hudomujoči bi lahko dilemo
Znizanje pogodbene cene

Znizanje cene je eno od uporabnikov pravnih sredstev za primer dolžnikove nepravilne izpolnitve pogodbe. Izhaja iz rimskopravne actio quanti minoris, prej justinianove kodifikacije je pristala v ius commune, od tam pa v evropsko kodifikacijo civilnega prava. 14 Nekateri evropski pravni redi to sredstvo predvidjevajo tudi v primeru nepravilne izpolnitve drugeh pogodb, denimo najnejme, podjemne in gradbenčne pogodbe. 15

Znizanje kupnine med kupčeva pravna sredstva za primer prodajalčeve skupine kreditev je odvisno tudi od resna pravne sledbe v človekove skupine človekoveh kreditev. 16

Kaj pravi jezikovna razlaga ORZ?
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Znižanje cene kot tožbena oblikovalna pravica

Znižanje pogodbene cene moramo obravnavati v kontekstu celotnega sistema upravičkov pravic v primeru dotžnikove kršitve pogodbe izločitve je, da lahko upnik vse druge pravice zaradi kršitve uveljavlja normalno izjavo dotžniku, torej izvensodno. Kadarko v civilnem pravu ni poseben pravil za uveljavitev izjave vojne, potem izjave učinkuje v trenutku, ko jo natovalnik prijme.

Tudi popravilo oziroma zamenjava stvari od napako lahtko kupec zahteva izjavo, brez posebne oblike. ON tudti tu govori o "zahtevu" kupca, kar še vedno potrjuje, da je "zahtevka" ni zahtevka v procesnem, ampak v materialnem smislu, torej pravica. Seveda je vedno povrnitev skode možno zahtevati iz izjave, sodna intervencija ni potrebna.

Se posebej pa je to treba poudariti, da lahko upnik tudi odlopi od pogodbe zgolj z izjavo, torej brez sodne intervencije. Odstop je bistveno izvajalna oblikovalna intervencija kot znižanje kuprine, zato se zdi zahteva po oblikovalnem zahtevku in sodni odločbi za znižanje kuprini še toliko bolj nenavadna. OZN v 471. členu določa, da je pogodba v primeru, ko je kupca zahtevalo oziroma zamenjava prodajalca pa tega nima v primeru, ki je izpostavljen razzvazana po normalnem zakonu, torej sploh brez izjave, kupcevo oblikovalno upravičenje pa je reducirano na možnost takojšnje izjave prodajalca, da pogodba obstaja v veljavi. Splošno pravilo odstopa od pogodbe v primeru zamude (neizpolnitve) določa, da lahko upnik "odstopi od pogodbe z navadno izjavo" (103 člen OZ). Vendar pa je v skladu s 104. členom OZ pogodba, pri kateri je čas izpostavljen bistvenega pomora, ob nastopu dotžnikove zamude (neizpolnitve) prav tako razsvetna brez posebne izjave na podlagi zakona, pri čemer ima ta izpostavitev oziroma v veljavi je, da to izpostavitev nemoča izjave. Kadar pa je izpostavitev sestavni, mora upnik, če želi odstopiti, postati dotžniku izpostavljen dodatni rok za izpostavljenost užitka, da to izpostavitev užitka odstopi, pa je pogodba razsvetna avtonomno na podlagi zakona, brez posebne izjave (105. člen OZ).
kupcev v drugih pravnih redih, saj je šestmesecni jamčevalni rok (z izjemo potrošniške prodaje pogodbe, kjer velja rok oziroma enega leta) izjemno kratk, pravzaprav naj-krajši v evropskem okolju, s čed pa mu še enoteln rok za uveljavljanje zahtevkov.27 Stališče o najnižji sodni intervenciji položaj kupca dodatno oseje.

Iz okoliščin, da 0Z v naslovu 480, člena govor: o "izgubi prav" po poteku leta dni od notifikacije, kar nakazuje na preklicno naravo tega roka, po mojem mnenju ni mogoče sklopi ali sodnej v uveljavljanju vseh jamčevalnih zahtevkov, še manj pa s osebnim uveljavljanju zgolj znižanja kupčine.28 Gre sicer za rok, katerega narava je nekoletno nejasna. V osnutku ZOR je imel člen z enako vsebino naslov "zastaranje", do kasnejše spro- membe pa je prihaja obrazložilni.29 Poleg tega ima v skladu z drugim očitkomav 480, člena 0Z kupec tudi po preteklu tega roka možnost ugovora zoper morebiten prodajalcev zahtevke na plačilo kupčine (perpetuacijska ugovor).30 Pisni opozorjava, da dodatna regija ne smejo upoštevati po uradni obliki, ampak le na podlagi pro- dajalceva ugovora.31 kar ga približuje zastaranemu roku, ki je sicer običajna časovna omejitev zahtevkov v obdobju pravnem.

Tudi v primerjalnem pravu se upokoji zahtevki zaradi dolžnikove kršitve pogodbe uveljavljajo avtonomno, z izjavo nasprotne strani in brez posebne oblike, skrak- ba brez sodne intervencije. Izjema je urednik odslopa od pogodbe v francoskem pravu, kjer se zahteva sodna intervencija.32 Vendar pa se tudi v Franciji podčutilo, da sodna razvoza ne ustrezla zahtevam današnjega poslov- nogega prometa.33 Kar Franci z niso najbolj navdušeni nad spreminjanjem svojega slavnega, več kot 200 let starega zakonika, skozi sodna praksa na različne na- rine omei negativne posledice zahtev kot prav sodn, zlasti negovost do pravomerno odločitve in, upokoji v celni vrst položaj omoča, npr. izvensodni odstop, določene izjeme pa dopušča še zakon.34 Izje- ma od trendov v primerjalnem pravu je tudi avstrijska ureditev jamčevanja (gle. spodaj). Tudi v pogodbah, za katere se uporablja CISG, se lahko znižanje cen, kot tudi vsi ostali kupčevi zahtevki v primeru prodajalcev kršitve pogodbe, uveljavljajo izvensodno, brez posebne oblike.35 Enako velja za znižanje kupčine in odstop v nemškem pravu.36 Vložitev tožbe za ustreza nesločenih pravlic pravica zahteva te izjemo, desno pri kršbi za znižanje pogodbe kaže, kjer je to zrecno predpisuje zakon.37 Tudi v švicarskem pravu soci znižanje pogodbe cenje med klasne oblikovane pravice, kar pomeni, da se z izjavo volja ene stran sprostenci pravni položaj drugih stranke brez njenega sodelovanja, tako velja na primer tudi za odpoved, odstop in razdor pogodbe, drugačne pa so tožbene oblikovane pravice, ki se lahko ustreza le s tožbo in na njen podlagi sodne odločitev.38

Znižanje kupčine v Direktivi 99/49 o potrošniški prodaji

Direktiva v členu 3(2) med potrošnikovim pravicam v prim- meru neskladnosti s pogodbo doela tudi, da ima potro- šnik pod določenimi pogoji pravico "znižati kupčino". Ta in pravice "znižati odstop od pogodbe" sta t. i. sekundarni pravni srodsti, ki jih potrošnik lahko v skladu s členom 5(15) izbere šele, če ne more zahteva- li primarnih pravnih sredstev t. j. popravila ali zamenjave (kjer sta nemogoča ali nesporazuma), ali če prodajalec

ni ustregel njegovi zahtevi po popravilu ali zamenjavi v razumem roku oziroma brez znatnih neprenjelitosti za potrošnika.

Direktiva neposredno ne določa načina uveljavljanja potrošnikovih pravic iz okoliščin, da jen člen 23(1) govo- ri o "pravicah zahtevati" znižanje oziroma odstop, pa tudi popravilo ali zamenujo, ni mogoče sklopi ali sodelovanja, kar se izjema kot 0Z, izraža v jeziku materialnega, ne procesnega prava.

Poleg tega direktiva v členu 5(2) sama doela drža- vam članicom možnost uvedbe dodatnega pogoja za vse kupčevske zahtevke, ki ga države članice lahko prepriča- jjo v svojih pravnih redih - to je zahtevje po notifikaciji (grajenju) neskladnosti, pri čemer mora imeti potrošnik za notifikacijo na voljo dajalnik majhni dve meseci (to opcijo je Slovenija izkoristila). Iz tega je mogoče sklep- la, da direktiva drugih dodatnih pogojev za uveljavljanje kupčev pravic ne dopušča.39 Grele to na, da oblika uveljavljanja ni določena. Za uveljavljanje pravico zahteva že ustna izjava, iz katere pa mora jasno izhajati, katero sredstvo (pravico) je kupec izbral.40 Po mnenju komentatorjev direktiva državam članicem ne dopušča, da bi od potrošnika za uveljavljanje pravico zahtevale vložitev tožbe, kar utemeljujejo tudi s tem, da direkta, name- rjene doseganje visoko ravni varstva potrošnikov, ki je bila zasnovana na modelu CISG, po kateri sodna in- tervenija ni potrebna,41 ni mogoče razlagati tako, da bi bili potrošniki v slabšem položaju kot kupci pri podgospodarj (CISG).42

Ključ temu pa Avstrija zaradi direktive v tem delu ne sprememblo določenija svojega ODZ, po kateri mora kupec znižanje in razvoze zaradi stvarne napake uve- lvajati pred sodbenim, (v zadnjem roku) dve oziroma treh (nepremičnine) let.43 V smislu sodnega uveljavljanja zadoša tudi ugovor, sodna intervencija pa ni potrebna, kadar se stranka o znižanju oziroma razvozi atinj.43 V skladu s sodno prakso pa je ugotovitvena tožba prepreči zastaranje.44

Sklep

Za stalnih sede scen prakse, da bi bila za znižanje kupčine potrebna (oblikovana) sodba sodica na podlagi obliko- valne tožbe, ni dobrov znak. Jezikovna razlaga zgolj ena beseda, na katero se spira stavitev o novini sodnico intervencije, ni pripravljena. Praktična posledica takšnega stalniha je predvsem osebje letoležujo kupca.45

O stalni, ki ga je zavestola sodna praksa, bi veljalo ponovno razmisliti. Če lahko upokoji vse ostale pravice na podlagi stvarnih napake uveljavljanje z neskončno izaj navposro- strani stranki, ni vidiš smislu v tem, da bi moral za znižanje kupčine vložiti oblikovano tožbo, kupcino pa bi lahko znižalo le sodišče. Sodna intervencija mora biti možna, bi obveščen. V skladu s logiko pogodbenega pravila in splinova pravila nasloplj za ustreznost znižanja kupčine kot oblikovane pravice zaoča izjava stranke nasproti stranki. Izjava je lahko podana v kakršni koli obliki, tudi konkluzivno, na primer s tem, da stranka zahteva vrnitev dela kupčine.

Znižanja kupčine pri potrošniški prodaji na podlagi ZVPot ni smešeno obravnavati drugače kot na podlagi ODZ; navzadnje je bila po modelu ODZ zasnovana tudi ureditev jamčevalnih zahtevkov v ZVPot. Enako velja za znižanje na podlagi garancije za brezbolno delovanje. Tudi znižanje pogodbe oziroma pri drugih pogodbah.
denimo pri najemni in podjemni pogodbi, je del istega
splošnega instituta, ki bi ga veljalo uporabljati enoto.
Protistališču, da lahko ceno zniža le sodišče, govori tudi
Direktiva 99/44/ES o potrošniški prodaji države članice
ne smejo postavljati dodatnih pogojev za uveljavljanje
kupčevih zahtevkov.

Za pogodbeno pravo je v največji meri značilna avto-
nomija strank. Avtonomija ne pomeni le, da lahko stranke
(čim bolj) svobodno odločajo o sklenitvi in vsebini pogodb;
am pak tudi, da je - kolikor je le mogoče - v njihovih
rokah tudi uveljavljanje pravic.