

UČNI NAČRT PREDMETA / COURSE SYLLABUS						
Predmet:		Kazensko procesno pravo				
Course title:						
Študijski program in stopnja Study programme and level		Študijska smer Study field		Letnik Academic year		Semester Semester
Prvostopenjski UN študij program Pravo				Drugi		Tretji in četrti
Vrsta predmeta / Course type				Obvezni strokovni		
Univerzitetna koda predmeta / University course code:						
Predavanja Lectures	Seminar Seminar	Vaje Tutorial	Klinične vaje work	Druge oblike študija	Samost. delo Individ. work	ECTS
75	0	75			150	10
Nosilec predmeta / Lecturer:		prof. dr. Katja Šugman Stubbs, izr. prof. dr. Zvonko Fišer, izr. prof. dr. Primož Gorkič				
Jeziki / Languages:		Predavanja / Lectures: Slovenski				
		Vaje / Tutorial:				
Pogoji za vključitev v delo oz. za opravljanje študijskih obveznosti:				Prerequisites:		
Opravljen prvi in drugi semester študija oziroma osvojena znanja ustavnega prava in evropskega ustavnega prava ter pravoznanstva.						
Vsebina:				Content (Syllabus outline):		
1. Uvod						
1.1. Družbeni pomen in vloga kazenskega procesnega prava						
1.1.1. Kazenski postopek kot:						
1.1.1.1. Sredstvo boja zoper kriminaliteto						
1.1.1.2. Oblika družbenega reagiranja na storjeno kaznivo dejanje						
1.1.2. Razmerje med materialnim in procesnim kazenskim pravom:						
1.1.2.1. Ancilarna koncepcija kazenskega procesnega prava						
1.1.2.2. Avtonomna koncepcija						

<ul style="list-style-type: none">kazenskega procesnega prava1.1.3. Naloge in namen kazenskega postopka:<ul style="list-style-type: none">1.1.3.1. Rešitev kazenske zadeve1.1.3.2. Varovanje pravic in svoboščin1.1.3.3. Drugo1.2. Zgodovinski razvoj kazenskega postopka<ul style="list-style-type: none">1.2.1. Inkvizitorni postopek1.2.2. Akuzatorni postopek1.2.3. Mešani postopek1.2.4. Kratek pregled razvoja kazenskega postopka na območju Slovenije1.3. Temeljna načela kazenskega procesnega prava<ul style="list-style-type: none">1.3.1. Pomen temeljnih načel1.3.2. Načelo oficialnosti in legalitete pregona1.3.3. Načelo iskanja materialne resnice in proste presoje dokazov1.3.4. Načelo akuzatornosti1.3.5. Načelo kontradiktornosti1.3.6. Načelo neposrednosti1.3.7. Načelo ustnosti1.3.8. Načelo javnosti2. Subjekti kazenskega postopka<ul style="list-style-type: none">2.1. Splošno o subjektih kazenskega postopka2.2. Sodišče2.3. Upravičeni tožilec<ul style="list-style-type: none">2.3.1. Državni tožilec2.3.2. Zasebni tožilec2.3.3. Oškodovanec2.4. Obdolženec2.5. Ostali udeleženci v kazenskem postopku, posebej o organih odkrivanja3. Objekti kazenskega postopka<ul style="list-style-type: none">3.1. Kazenska zadeva3.2. Stroški kazenskega postopka3.3. Premoženjskopravni zahtevek3.4. Prejudicialna vprašanja4. Procesna dejanja<ul style="list-style-type: none">4.1. Odločbe v kazenskem postopku in drugi poglavitni pisni akti4.2. Ugotavljanje dejstev v kazenskem postopku<ul style="list-style-type: none">4.2.1. Splošno o dokaznem pravu, dokazih in izvajanju dokazov4.2.2. Osebni dokazi4.2.3. Stvarni dokazi4.2.4. Indici4.2.5. Dokazne prepovedi, o izločitvi nedovoljenih dokazov in o doktrini sadežev zastrupljenega drevesa5. Potek kazenskega postopka	
--	--

<p>5.1. Splošno o delitvi kazenskega postopka na stadije</p> <p>5.2. Predkazenski postopek</p> <p>5.3. Preiskava</p> <p style="padding-left: 20px;">5.3.1. Utemeljen sum</p> <p style="padding-left: 20px;">5.3.2. Preiskovalni sodnik (sodnik-preiskovalec ali sodnik-garant)</p> <p style="padding-left: 20px;">5.3.3. Razmerje med državnim tožilcem in preiskovalnim sodnikom</p> <p style="padding-left: 20px;">5.3.4. Potek in konec preiskave</p> <p>5.4. Pogajanja in sporazum o priznanju krivde</p> <p>5.5. Obtožba in kontrola obtožnega akta</p> <p>5.6. Predobravnavni narok</p> <p>5.7. Glavna obravnava</p> <p style="padding-left: 20px;">5.7.1. Pogoji za glavno obravnavo</p> <p style="padding-left: 20px;">5.7.2. Potek glavne obravnave</p> <p>5.8. Odločanje o glavni stvari</p> <p style="padding-left: 20px;">5.8.1. Razmerje med obtožbo in sodbo</p> <p style="padding-left: 20px;">5.8.2. Vrste sodb</p> <p>5.9. Pravna sredstva</p> <p style="padding-left: 20px;">5.9.1. Pritožba kot redno pravno sredstvo zoper sodbo in sklep</p> <p style="padding-left: 20px;">5.9.2. Izredna pravna sredstva (obnova kazenskega postopka, zahteva za varstvo zakonitosti)</p> <p style="padding-left: 20px;">5.9.3. Ustavna pritožba</p> <p>5.10. Skrajšani postopek</p> <p>5.11. Postopek proti mladoletnikom</p> <p>5.12. Temeljno o posebnih vrstah postopkov</p> <p>6. Temeljno o kazenskem (procesnem) pravu EU</p>	
---	--

Temeljni literatura in viri / Readings:

GORKIČ, Primož, in ŠUGMAN STUBBS, Katja: Dokazovanje v kazenskem postopku, GV Založba, Ljubljana, 2011.

ŠUGMAN STUBBS, Katja: Strukturne spremembe slovenskega kazenskega procesnega prava v zadnjih dvajsetih letih. Zbornik znanstvenih razprav 75 (2015) str. 123-160.

HORVAT Štefan: Uvodna pojasnila, v: Zakon o kazenskem postopku z novelo ZKP-K, GV Založba 2012, str. 13-88.

GORKIČ, Primož. Pravni vidiki pogajanj in sporazumov o krivdi v kazenskem postopku. V: Zbornik. 1. natis. Ljubljana: GV založba, 2011, str. 9-19.

ŠUGMAN STUBBS, Katja. Anomalije pri uporabi instituta pogajanj o priznanju krivde v slovenskem kazenskem postopku. Pravna praksa 34 (2015) 3/4, str. I-VII.

GORKIČ, Primož: Praktikum za kazensko procesno pravo: gradivo za vaje, Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani, Ljubljana 2016.

Cilji in kompetence:	Objectives and competences:
-----------------------------	------------------------------------

<p>Cilj predmeta je, da študent pridobi osnovna in kompleksnejša teoretična in praktična znanja s področja kazenskega procesnega prava. Na teoretični ravni se študent (1) spozna s pravnimi podlagami, ki urejajo kazenski postopek, (2) osvoji poglobljeno znanje o vseh elementih kazenskega postopka ter (3) se sooča z vrednostnimi vprašanji, ki se nanašajo na razmerja med pravicami posameznika in države v kazenskem postopku. Na praktični ravni se študent (1) seznanja s ključnimi sodbami (tako mednarodnih sodišč, kot tujih ter domačih sodišč), (2) analizira hipotetične procesne probleme; (3) obišče glavno obravnavo na sodišču ter o tem izdela poročilo ter se tako v praksi spoznava z delom kazenskega pravosodja. Ves čas se spodbuja kritično mišljenje ob analizi problemov kazenskega postopka, opozarja na tehtanje med vrednotami in se senzibilizira za vprašanja varstva človekovih pravic.</p>	
<p>Predvideni študijski rezultati:</p>	<p>Intended learning outcomes:</p>
<p>Znanje in razumevanje: Študent bo pridobil tako teoretično kot praktično znanje s področja in bo sposoben analizirati in interpretirati pravne podlage, jih argumentirano povezovati v smiselne celote in reševati manjše konkretne kazensko procesne probleme. Poznal bo relevantno sodno prakso in bo sposoben uporabljati pravne norme ter spoznanja sodne prakse na hipotetičnih problemih. Razumel bo tesno prepletanje kazenskega procesnega prava s področjem varstva človekovih pravic, vrednostnimi vprašanji ter problemi ravnovesja moči v družbi. Pridobljeno znanje je mogoče neposredno uporabiti v pravosodni praksi: pri delu tožilstva, kazenskega pravosodja, odvetništva, nevladnih organizacij, ki se ukvarjajo s kazenskim področjem (žrtve nasilja, droge, trgovina z ljudmi ipd.) ter na drugih področjih, ki imajo stik s kazenskim pravom (zapori, centri za socialno delo ipd.). Ustno in pisno izražanje o različnih pravnih vprašanjih, sposobnost pravniškega sklepanja, sposobnost kritičnega mišljenja, sposobnost tehtanja med vrednotami, izdelava manjših problemskih tekstov, prenos znanja v različne oblike vlog v postopkih Študenti povezujejo pridobljeno znanje predvsem z drugimi predmeti s področja kazenskega in ustavnega prava, predvsem pa je pomembno povezovanje s predmeti kazensko pravo, gospodarsko kazensko pravo, izvršilno pravo, kriminalistika, ustavno pravo in evropsko ustavno pravo. Predmet uči kritičnega razmišljanja in se posebej posveča vprašanjem tehtanja vrednot, ki so ključna za celoten pravni študij.</p>	<p>Knowledge and understanding:</p>

<p>Metode poučevanja in učenja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - predavanja (posredovanje temeljnih teoretičnih znanj) - seminar (analiza sodne prakse, konkretnih zakonskih določb) - vaje (reševanje hipotetičnih problemov, obravnava izdelkov samostojnega dela) - drugo delo (obisk glavne obravnave na sodišču, izdelava poročila, priprava seminarjev, konzultacije v zvezi s pripravo seminarjev in izdelkov za obravnavo na vajah) 	<p>Learning and teaching methods:</p>
<p>Seminarska naloga s poročilom z glavne obravnave (pravočasna in pozitivno ocenjena naloga prinese 4 ECTS); pisni izpit. Kot pogoj za opravljanje pisnega izpita mora študent:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pravočasno oddati seminarsko nalogo s poročilom z glavne obravnave; pogoj za pristop k izpitu je pozitivno ocenjena naloga; 2. pridobiti potrdilo izvajalca seminarskih vaj o sodelovanju na vajah; način sodelovanja na vajah in način preverjanja se določi z načrtom dela, ki se objavi na običajen način pred začetkom izvajanja seminarskih vaj. <p>Izpit se oceni z ocenjevalno lestvico od 1 - 10: od 6-10 (pozitivno) oziroma 1-5 (negativno); ob upoštevanju Statuta UL in pravil Pravne fakultete.</p>	<p>Type (examination, oral, coursework, project):</p>
<p>Reference nosilca / Lecturer's references:</p>	
<p>prof. dr. Katja Šugman Stubbs</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ŠUGMAN, Katja, GORKIČ, Primož. Dokazovanje v kazenskem postopku. 1. natis. Ljubljana: GV založba, 2011. 345 str. 2. ŠUGMAN, Katja. Tendencies for efficiency and their influence on the model of Slovenian criminal procedure. V: MASSÉ, Michel (ur.). Un droit pénal postmoderne ? : Mise en perspective de certaines évolutions contemporaines. Poitiers: Faculté de droit et des sciences sociales de l'Université de Poitiers, 2007, str. 225-239. 3. ŠUGMAN, Katja. Criminal procedure in Slovenia. V: Criminal procedure in Europe, (Schriftenreihe des Max-Planck-Instituts für Ausländisches und Internationales Strafrecht, Reihe S,, Strafrechtliche Forschungsberichte, 112). Berlin: Duncker & Humblot; Freiburg i.Br.: Max-Planck-Institut, 2008, str. 483-539. <p>izr. prof. dr. Zvonko Fišer</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. FIŠER, Zvonko, GIALUZ, Mitja. Primerjalnopravni pogled na pogajanja v kazenskem postopku v Sloveniji in Italiji. Pravniki (Print). [Tiskana izd.], 2012, letn. 67, št. 9/10, str. 679-713. 2. FIŠER, Zvonko. Osnutek novega zakonika o kazenskem postopku Srbije in slovenski kazenski postopek. V: KOROŠEC, Damjan (ur.), SIMOVIČ-HIBER, Ivana (ur.). Evropski standardi i nacionalna krivična zakonodavstva. Beograd: Srpsko udruženje za krivičnopravnu teoriju i praksu, 2010 [i. e. 2011], str. 97-118. 3. FIŠER, Zvonko. Predkazenski postopek. V: ŠUGMAN, Katja (ur.), BOŠNJAK, Marko, ČIBEJ, Zarja, FIŠER, Zvonko, GORKIČ, Primož, KOTNIK, Sonja, KOVAČIČ MLINAR, Blaž, AUERSPERGER MATIČ, Andrej, JELENIČ NOVAK, Mitja, ŠUGMAN, Katja. Izhodišča za nov model kazenskega postopka. Ljubljana: Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti, 2006, str. 57-148. <p>izr. prof. dr. Primož Gorkič</p>	

1. GORKIČ, Primož. Razpravna sposobnost obdolženca v kazenskem postopku. Zb. znan. razpr. (Prav. fak. 1991), 2011, letn. 71, str. 93-116.
2. ŠUGMAN, Katja, GORKIČ, Primož. Dokazovanje v kazenskem postopku. 1. natis. Ljubljana: GV založba, 2011. 345 str. ISBN 978-961-247-202-3.
3. GORKIČ, Primož. Slovenia. V: LIGETI, Katalin (ur.). Toward a prosecutor for the European Union. Vol. 1, A comparative analysis, (Modern Studies in European Law, Vol. 34). Oxford; Portland: Hart, cop. 2013, str. 652-701.