

**UČNI NAČRT PREDMETA / COURSE SYLLABUS**

Predmet: **Ustavno procesno pravo**  
 Course title:

Študijski program in stopnja Study programme and level	Študijska smer Study field	Letnik Academic year	Semester Semester
<b>Drugostopenjski magistrski program Pravo</b>		<b>Prvi</b>	<b>Drugi</b>

Vrsta predmeta / Course type: **Obvezni strokovni predmet**

Univerzitetna koda predmeta / University course code:

Predavanja Lectures	Seminar Seminar	Vaje Tutorial	Klinične vaje work	Druge oblike študija	Samost. delo Individ. work	ECTS
90				30	120	8

Nosilec predmeta / Lecturer: Prof. dr. Igor Kaučič, izr. prof. dr. Saša Zagorc, doc. dr. Samo Bardutzky

Jeziki / Predavanja / Lectures: **Slovenski**  
 Languages: Vaje / Tutorial:

Pogoji za vključitev v delo oz. za opravljanje študijskih obveznosti:	Prerequisites:
Ni posebnih pogojev.	No prerequisites.

Vsebina: Content (Syllabus outline):

<p>1. Primerjalni uvod: različne oblike nadzora nad ustavnostjo</p> <p>1.1. Parlamentarni model nadzora ustavnosti (skandinavske države)</p> <p>1.2. Razpršeni model ustavnosodne kontrole (Združene države Amerike)</p> <p>1.3. Centralizirano ustavno sodišče kot značilnost post-totalitarnih ustavnih sistemov</p>	<p>1. Comparative introduction: the different models of constitutional review</p> <p>1.1. Parliamentary review of constitutionality (Scandinavian countries)</p> <p>1.2. Diffused model of judicial review (United States)</p> <p>1.3. Centralised constitutional court as a characteristic of post-totalitarian</p>
--	--

<p>1.4. Sestavljeni model (Portugalska)</p> <p>1.5. Francoski model kontrole ustavnosti (<i>Conseil Constitutionnel</i>)</p> <p>1.6. »Novi model« presoje ustavnosti (Združeno kraljestvo, Kanada, Nova Zelandija)</p> <p>2. Ustavno sodišče Republike Slovenije</p> <p>2.1. Zgodovina ustavnega sodstva v Sloveniji</p> <p>2.2. Ustavno sodišče kot ustavni organ</p> <p>2.2.1. Posebej o izbiri in volitvah ustavnih sodnikov</p> <p>2.3. Pristojnosti ustavnega sodišča</p> <p>2.3.1. Presoja ustavnosti in zakonitosti predpisov</p> <p>2.3.1.1. Ustavno sodišče kot varuh ustave v sistemu delitve oblasti</p> <p>2.3.1.2. Merilo in predmet presoje</p> <p>2.3.1.3. Posebej o pristojnosti za presojanje podzakonskih aktov</p> <p>2.3.1.4. Dostop do presoje predpisov: zahteva in pobuda</p> <p>2.3.1.5. Posebej o pravnem interesu</p> <p>2.3.1.6. Ustavnosodne »tehnike«: o odločitvah v postopku ocene ustavnosti in zakonitosti predpisov</p> <p>2.3.1.7. Posebej o presoji skladnosti mednarodne pogodbe z ustavo</p> <p>2.3.2. Ustavna pritožba</p> <p>2.3.2.1. Ustavna pritožba kot »posebno pravno sredstvo« in ustavno sodišče kot varuh ustave v odnosu do drugih sodišč</p> <p>2.3.2.2. Dostop do sodišča z ustavno pritožbo: procesne predpostavke in dovoljenost ustavne pritožbe</p> <p>2.3.3. Ustavnosodna kontrola</p>	<p>constitutional systems</p> <p>1.4. Combined model (Portugal)</p> <p>1.5. The French model (<i>Conseil Constitutionnel</i>)</p> <p>1.6. New Commonwealth model of constitutionalism (UK, Canada, New Zealand)</p> <p>2. Constitutional Court of the Republic of Slovenia</p> <p>2.1. History of judicial review in Slovenia</p> <p>2.2. Constitutional Court as an institution</p> <p>2.2.1. On the selection and appointment of the judges of the Constitutional Court</p> <p>2.3. Jurisdiction of the Constitutional Court</p> <p>2.3.1. Review of constitutionality and legality of general and abstract legal acts</p> <p>2.3.1.1. Constitutional Court as the guardian of the constitution in a system of division of powers</p> <p>2.3.1.2. Object of review</p> <p>2.3.1.3. On the Court's jurisdiction to review sub-statutory acts</p> <p>2.3.1.4. Access to review of constitutionality by way of »demand« and »initiative«</p> <p>2.3.1.5. On legal interest</p> <p>2.3.1.6. The »techniques« of constitutional review: on the decisions of the Constitutional Court in the procedure of the review of constitutionality and legality of general and abstract legal acts</p> <p>2.3.1.7. On the procedure to review international treaties</p> <p>2.3.2. Constitutional Complaint</p> <p>2.3.2.1. Constitutional Complaint as a »special legal remedy« and the constitutional court as the guardian of the constitution in relation to</p>
--	---

<p>referendumov</p> <p>2.3.4. Ustavno sodišče kot skrbnik integritete političnih institucij</p> <p>2.3.4.1. Obtožba predsednika republike, predsednika vlade in ministrov</p> <p>2.3.4.2. Odločanje o protiustavnosti aktov in delovanja političnih strank</p> <p>2.3.4.3. Volilni spori</p> <p>3. Ustavno sodišče, Evropsko sodišče za človekove pravice in Sodišče Evropske unije</p> <p>3.1. Posebej o postopku s pritožbo na Evropsko sodišče za človekove pravice</p> <p>4. Izzivi ustavnega sodstva</p> <p>4.1. Je ustavnosodni nadzor zakonodaje nedemokratičen?</p> <p>4.2. Preobremenjenost in razbremenjevanje ustavnih sodišč</p> <p>4.3. Spoštovanje odločb Ustavnega sodišča kot izziv za pravno državo</p> <p>4.4. Ustavni sodniki med pravom in politiko</p> <p>4.5. Sodniški aktivizem</p>	<p>other courts</p> <p>2.3.2.2. Access to the Court by way of the constitutional complaint: procedural requirements and admissibility</p> <p>2.3.3. Constitutional review of referendums</p> <p>2.3.4. Constitutional Court's jurisdiction in upholding the integrity of political office</p> <p>2.3.5. Impeachment of the president of the republic, the prime minister and the ministers</p> <p>2.3.6. Proscription of political parties</p> <p>2.3.7. Electoral disputes</p> <p>3. Constitutional Court, European Court of Human Rights (ECHR) and the Court of Justice of the EU</p> <p>3.1. Individual application to the European Court of Human Rights</p> <p>4. The challenges of constitutional judiciary</p> <p>4.1. Is judicial review of the constitutionality of legislation undemocratic?</p> <p>4.2. Excessive caseload and attempts to unburden the constitutional courts</p> <p>4.3. Respect for the decisions of the Constitutional Court as a challenge for the rule of law</p> <p>4.4. Judges of the constitutional court between law and politics</p> <p>4.5. Judicial activism</p>
--	--

Temeljni literatura in viri / Readings:

Ustavno sodstvo (ur. M. Pavčnik in A. Mavčič), Ljubljana 2000

Franc Grad, Igor Kaučič, Saša Zagorc: Ustavno pravo (izbrana poglavja), Pravna fakulteta v Ljubljani, Ljubljana 2016

Jadranka Sovdat: Ustavno procesno pravo: praktikum, 2., spremenjena in dopolnjena izd., Pravna fakulteta v Ljubljani, Ljubljana 2016

Ustavna reforma ustavnega sodstva (ur. Igor Kaučič, Peter Pavlin, Samo Bardutzky), Ministrstvo za pravosodje in Pravna fakulteta v Ljubljani, Ljubljana 2011

Komentar Ustave Republike Slovenije – dopolnitev komentarja A (ur. L. Šturm), izbrani člani, Ljubljana 2011

Maartje de Visser: Constitutional Review in Europe – A comparative analysis, Hart Publishing

2014.

Victor Ferreres Comella: Constitutional Courts and Democratic Values – A European Perspective, Yale University Press 2009.

Alex Stone Sweet: Governing With Judges – Constitutional Politics in Europe, Oxford University Press 2000.

Cilji in kompetence:

Cilj predmeta je, da študent pridobi poglobljena in zahtevnejša pravna znanja s področja ustavnega procesnega prava, zlasti o ustavnosodnem procesu pred ustavnim sodiščem in procesom pred Evropskim sodiščem za človekove pravice. Študent pridobi tako širše, teoretično in primerjalno razumevanje ustavnega sodstva in izzivov na tem področju kot tudi aplikativno praktično znanje priprave vlog v postopku pred ustavnim sodiščem in in analiziranja sodne prakse.

Objectives and competences:

The objective of the course is for the students to obtain advanced and complex legal knowledge of constitutional procedural law, in particular the jurisdiction and procedure before the Constitutional Court of the Republic of Slovenia and the procedure before the European Court of Human Rights. Students acquire, on the one hand a wider, theoretical and comparative understanding of constitutional judiciary and the challenges that it faces. On the other hand, the students acquire applicative and practical knowledge, in particular they learn how to prepare briefs in the procedure before the constitutional courts and analyse Constitutional Court case law.

Predvideni študijski rezultati:

Po opravljenih obveznosti bo študent sposoben izkazati razumevanje temeljnih procesnih instrumentov s področja ustavnosodnega postopka. Študent bo sposoben argumentirano interpretirati in analizirati normativno ureditev in judikaturu ustavnega sodišča in ESČP. Pridobljeno znanje je mogoče neposredno uporabiti pri pripravi različnih vlog na ustavno sodišče in ESČP. Študent razvija sposobnost ustnega in pisnega izražanja o pravnih vprašanjih sodnega postopka pred ustavnim sodiščem in ESČP, sposobnost analize sodb obeh sodišč in izdelava najzahtevnejših sodnih vlog in prenos znanja v različne sodne postopke. Študenti povezujejo pridobljeno znanje predvsem z drugimi predmeti s področja ustavnega (materialnega) prava ter zlasti civilnega, upravnega, kazenskega prava in prava človekovih pravic, pomembno pa je povezovanje s postopkovnimi pravnimi predmeti.

Intended learning outcomes:

After completing the course requirements, the student will possess an understanding of the procedural instruments in the procedure before the Constitutional Court. The student will develop a capability to interpret and analyse the relevant legislation as well as Constitutional Court and ECHR case law. The acquired knowledge is directly applicable in the preparation of different briefs for the Constitutional Court and the ECHR. Students develop their oral and written presentation and argumentation skills, the capability of analysing legal issues related to the procedure before the constitutional court as well as case law analysis. Students acquire knowledge applicable in preparing the most complex legal briefs, which is also transferable to different judicial procedures. Students connect the acquired knowledge in particular to other courses in the field of constitutional law as well as civil, administrative, criminal law and human rights law. Of particular importance is the link to the other courses on procedural law.

Metode poučevanja in učenja:

- predavanja (posredovanje temeljnih teoretičnih znanj, analiza sodne prakse, analiza konkretnih ustavnih, konvencijskih in zakonskih določb)
- druge oblike študija (konzultacije glede priprave seminarske naloge, obiski sodišč)

Learning and teaching methods:

- Lectures (dissemination of essential theoretical knowledge, case law analysis, analysis of constitution, international treaties and legislation)
- Other forms of study (consultations in the process of preparing a student paper, study visits to the courts)

Načini ocenjevanja:	Delež (v %) / Weight (in %)	Assessment:
<p>Izdelava samostojnega pisnega izdelka (25% izpitne ocene).</p> <p>Pisni izpit (75% ocene).</p> <p>Izpit se oceni z ocenjevalno lestvico od 1 - 10: od 6-10 (pozitivno) oziroma 1-5 (negativno); ob upoštevanju Statuta UL in pravil Pravne fakultete.</p>		<p>Preparation of a paper (25% grade).</p> <p>Written exam (75% grade)</p> <p>Exam is evaluated on a 1-10 scale, where 6-10 is a positive grade and 1-5 is a negative grade, as per University Statute and Faculty of Law Rules.</p>

Reference nosilca / Lecturer's references:

1. KAUČIČ, Igor, GRAD, Franc, KAUČIČ, Igor, ZAGORC Saša: Ustavno pravna ureditev Slovenije, 4. spremenjena in dopolnjena izd., Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani, Ljubljana 201607.

2. RIBIČIČ, Ciril, KAUČIČ, Igor. Referendum and the Constitutional Court of Slovenia, Regensburg: Universitätsverlag, Regensburg 2016.

Prof. dr. Saša Zagorc

1. GRAD, Franc, KAUČIČ, Igor, ZAGORC, Saša: Ustavno pravo, Pravna fakulteta v Ljubljani, Ljubljana 2016.

2. ZAGORC, Saša. Poslanski mandat in nezdržljivost poslanske funkcije, Lex localis. Maribor: Inštitut za lokalno samoupravo in javna naročila 2009.

3. ZAGORC, Saša, BARDUTZKY, Samo. Praktikum za ustavno pravo, 3. spremenjena in dopolnjena izdaja, Ljubljana: IPRIS 20131

Doc. dr. Samo Bardutzky

1. BARDUTZKY, Samo: Sprejem zadeve v ustavnosodno presojo : doktorska disertacija. Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani, 2013.

2. KAUČIČ, Igor, GRAD, Franc, SOVDAT, Jadranka, PAVLIN, Peter, BARDUTZKY, Samo, KERŠEVAN, Erik, ČEBULJ, Janez, NERAD, Sebastian, HREN, Marjetka, PREŠEREN, Tina, UMEK, Urška, VATOVEC, Katarina, KAUČIČ, Igor (urednik), PAVLIN, Peter (urednik), BARDUTZKY, Samo (urednik). Ustavna reforma ustavnega sodstva : zbornik gradiv : 2008-2011. Ljubljana: Pravna fakulteta: Ministrstvo za pravosodje 2011.

3. BARDUTZKY, Samo: »Maartje de Visser, Constitutional Review in Europe. A Comparative Analysis, Oxford: Hart Publishing, 2013. 528 pages, ISBN 9781849463850«. Common market law review, l. 51, št. 6 (2014), str. 1852-1854.

4. BARDUTZKY, Samo, FAHEY, Elaine: Who got to adjudicate the EU's financial crisis and why? :

judicial review of the legal instruments of the eurozone. V: The constitutionalization of European budgetary constraints (ur. Maurice Adams, Federico Fabbrini, Pierre Larouche), Hart Publishing, 2014.