

## **USPEŠEN NASTOP EKIPE LJUBLJANSKE PRAVNE FAKULTETE NA »MOOT-U« IZ ARBITRAŽNEGA IN GOSPODARSKEGA PRAVA V HONG KONGU IN NA DUNAJU**

**Kot že nekaj let, se je tudi letos Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani udeležila mednarodnih študentskih tekmovanj, t.i. »Moot Court-ov«, med drugim tudi dveh tekmovanj iz mednarodnega gospodarskega in arbitražnega prava Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot, Dunaj in Willem C. Vis (East) International Commercial Arbitration Moot, Hong Kong.**

Tekmovanje Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot vsako leto poteka v prostorih dunajske pravne fakultete Juridicum. Letos je potekalo šestnajsto tekmovanje in PF Univerze v Ljubljani se ga je udeležila desetič zaporedoma. Prvič v zgodovini pa se je PF Univerze v Ljubljani udeležila tudi sestrskega tekmovanja Willem C. Vis (East) International Commercial Arbitration Moot, ki se vsako leto odvija v Hong Kongu, v prostorih fakultete City University of Hong Kong.

Tekmovanja sta organizacijsko povsem ločena, kljub temu, da temeljita na istem »življenjskem problemu« ter da obstajajo določena pravila glede nastopanja ekip na enem in drugem (pripraviti je treba ločene pisne izdelke, t.i. »memorandume«, isti govorniki ne morejo nastopati na obeh tekmovanjih, itd.). Letošnji problem je temeljil na problematiki s področja civilnega prava, prava mednarodne trgovinske arbitraže, stečajnega prava ter mednarodnega zasebnega prava.

Dejansko stanje problema: g. Joseph Tisk, samostojni podjetnik in prodajalec avtomobilov na drobno iz države Mediterraneo je z distributerjem družbo UAM Distributors Oceania Ltd. iz države Oceania sklenil prodajno pogodbo za nakup 100 avtomobilov znamke Tera. Proizvajalec avtomobilov je bila družba Universal Auto Manufacturers S.A. iz države Equatoriana. Universal Auto Manufacturers, S.A. je hkrati tudi 10% imetnik deleža v družbi UAM Distributors Oceania Ltd. in je imel razmeroma močan gospodarski vpliv v tej družbi, kljub svojemu, samo 10% deležu. Po dobavi prve pošiljke 25 avtomobilov je bilo ugotovljeno, da so imeli avtomobili napako in da so bili praktično nevozni. G. Tisk je o napaki obvestil prodajalca, družbo UAM Distributors Oceania Ltd. in ker ta ni imel znanja in primernega orodja za popravilo avtomobilov, je sporočila g. Tisku, da bo avtomobile popravil proizvajalec sam in sicer Universal Auto Manufacturers S.A. Od tedaj naprej je praktično vsa komunikacija glede popravila avtomobilov potekala med g. Tiskom in družbo Universal Auto Manufacturers S.A. G. Tisk, kot manjši podjetnik se je kmalu znašel v težkem položaju, saj mu je grozila nelikvidnost, kajti plačal je 50% polog za vseh 100 avtomobilov, zaradi napak na avtomobilih pa jih ni mogel prodajati. Čas je bil zanj izjemnega pomena in povprašal je družbo Universal Auto Manufacturers S.A., če mu lahko mu zagotovi, kdaj bodo avtomobili popravljene. Družba Universal Auto Manufacturers S.A. mu je odgovorila, da mu tega ne more zagotoviti, dokler ne pregleda vsaj enega avtomobila in ugotovi vzrok napake. Zaradi nezmožnosti zagotovitve, kdaj bodo avtomobili popravljene in zaradi dejstva, da je na edinem letališču v državi g. Tiska grozila stavka letalskih delavcev, je g. Tisk takoj naslednji dan odpovedal pogodbo, zahteval vrnitev depozita, ki ga je plačal in opravil nadomestni kup. Ker depozita ni dobil vrnjenega, je na podlagi arbitražne klavzule, ki je bila vsebovana v prodajni pogodbi z družbo UAM Distributors Oceania Ltd. vložil tožbo v arbitražnem postopku. Problem tožbe pa je bil, da je tožil tako svojega neposrednega prodajalca UAM Distributors Oceania Ltd., kakor tudi družbo Universal Auto Manufacturers S.A. kot proizvajalca, kljub temu, da s slednjim ni imel sklenjene arbitražne pogodbe. Poleg tega je neposredni prodajalec, družba UAM Distributors Oceania Ltd., v vmesnem času prišla v nelikvidnost in posledično v stečaj. Stečajna upraviteljica je zavrnila sodelovanje v arbitražnem postopku, ker (nacionalno) stečajno pravo Oceanije določa, da z dnem uvedbe stečajnega postopka prenehajo veljati vse jurisdikcijske in arbitražne klavzule. Pojavilo se je torej mnogo vprašanj, povezanih s teritorialno veljavnostjo stečajnega prava, mednarodnim

pravom itd. Uporabno materialno pravo je bila (tako kot vedno na tekmovanju) Dunajska konvencija o mednarodni prodaji blaga (1980 United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods). Uporabna arbitražna pravila pa so bila Stockholmska Arbitražna Pravila. Pravo po katerem se je presojala (formalna) veljavnost arbitražnega sporazuma je bil UNCITRAL-ov vzorčni zakon o arbitraži z amandmaji iz leta 2006.

Problem vsako leto izide prvi petek v mesecu oktobru. Že pred tem smo vodje ekipe **Ana Berdajs**, univ. dipl. prav., **Gregor Golob**, univ. dipl. prav., **Primož Rojac** in **Simon Žgavec**, univ. dipl. prav., pod mentorstvom prof. dr. **Mihe Juharta** začeli z izborom ekipe in pripravami na tekmovanje. Ekipo je sestavljalo pet študentov četrtega letnika in absolventov in sicer: **Žiga Dolhar**, **Maja Medved**, **Blaž Merčun**, **Eneja Šetina** in **Mojca Šmid**.

Prvi del tekmovanja predstavlja izdelavo dveh »memorandumov«, to je pisne zaokrožene celote argumentov skupaj z zahtevkom stranke. Pravila (obeh) tekmovanj zahtevajo, da tekmovalne ekipe pripravijo memorandum za tožečo stran (Claimant) in memorandum za toženo stran (Respondent). Tu gre omeniti, da je ekipa PF letos napisala kar štiri pisne izdelke In sicer dva za tekmovanje na Dunaju ter dva za tekmovanje v Hong Kongu. Izdelava memorandumov je hkrati tudi predpogoj za uspešno prijavo na tekmovanjih.

Priprave na ustne nastope so se začele takoj po oddaji drugega memoranduma in sicer konec januarja. V sklopu priprav, smo letos, med drugim, organizirali dvodnevni seminar in tečaj govorništva ter nastopanja pred arbitražnimi senati in sodišči. Gostili smo priznano predavateljico retorike go. Peggy Forell iz Londona, ki izvaja tovrstne seminarje za največje odvetniške družbe po svetu. Stalna praksa priprav na ustne nastope so tudi t.i. »pre-moots« oz. pred-tekmovanja. Gre za prijateljska srečanja s tujimi univerzami, kar predstavlja nadvse koristne vaje, ter pridobitev neprecenljivih izkušenj za samo tekmovanje. Letos se je ekipa PF odzvala povabilom in se udeležila predtekmovanj na Leibnitz Universität v Hannoveru in na Ludwig-Maximilians-Universität v Münchnu. Tam se je pomerila z večjim številom tujih ekip, ki so redno med najboljšimi na tekmovanjih v Hong Kongu in na Dunaju.

V drugi polovici marca smo se po intenzivnih priprava odpravili na tekmovanje v Hong Kong. Sestrsko tekmovanje Willem C. Vis East International Commercial Arbitration Moot je bilo prvič organizirano leta 2004 in Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani se ga je letos udeležila prvič. Tekmovanje je nekoliko manjše od tradicionalnega, ki se odvija na Dunaju. Letos se ga je udeležilo 64 ekip iz 17 različnih držav. Ekipi PF je uspel odličen dosežek in prejela je častno omembo (Honorable Mention) za »**Fali Nariman Award for the best Respondent's Memorandum**«.

Po vrnitvi iz Hong Konga se je ekipa »maratonsko« udeležila drugega tekmovanja na Dunaju, ki je letos potekalo med 3. in 9. aprilom. Udeležilo se ga je 228 Univerz iz 54 držav. Ekipa Ljubljanske pravne fakultete je bila edina ekipa iz Slovenije. Na dunajskem tekmovanju smo, tako kot v Hong Kongu, nastopili dvakrat v vlogi zagovornika tožnika in dvakrat v vlogi zagovornika toženca. Žal se kljub odličnemu nastopu ekipa ni uvrstila v drugi krog tekmovanja.

Sodelovanje na pripravah in udeležbo na tekmovanju v Hong Kongu in na Dunaju so nam s svojim prispevkom omogočili: Odvetniška pisarna WOLF THEISS – podružnica v Sloveniji, odvetnica Pavla Sladič Zemljak, odvetnik Stojan Zdolšek, odvetnica Marta Petkovič, odvetnik Tomaž Čad, odvetnik Dušan Tršan, odvetniška družba Ferfolja, Ljubič in partnerji, odvetnica Zdenka Rekar, notarka Dragica Papež, notar Uroš Kos, notarka Edita Spitalar, GV Založba, Društvo za mednarodno gospodarsko pravo, KRKA tovarna zdravil, Monitoring SK, Občina Šoštanj, Sava IP, Zavarovalnica Triglav, Avtotehna VIS, Atos VIS, Avtotehna d.d., AS Domžale moto center, Bodlaj Miro s.p., Andrejc d.o.o., HSE d.o.o., R Domžale trgovsko in proizvodno podjetje, PV Invest, Termoelektrarna Toplarna, Nebra d.o.o., Termoelektrarna Šoštanj in Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani ter drugi. Za pomoč se vsem najlepše zahvaljujemo.

**Gregor Golob**, univ. dipl. prav.

Vodja ekipe.

Državnotožilski pripravnik na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani

**Simon Žgavec**, univ. dipl. prav.,

Vodja ekipe.

Odvetniška pisarna WOLF THEISS – podružnica v Sloveniji