



v sodelovanju z

NEBRA



PF

UNIVERZA V LJUBLJANI
Pravna fakulteta

Dnevi javnega prava 2026

Tradicionalno strokovno posvetovanje s področij
upravnega, ustavnega in okoljskega prava



ponedeljek 9. — torek 10. november 2026

s pričetkom ob 9. uri



Hotel Slovenija 5*, Portorož

Članom ZAPS se prizna 5 kreditnih točk in članom IZS se priznajo
3 kreditne točke za udeležbo na izobraževanju.

PREDAVATELJI

zasl. prof. dr. Rajko PIRNAT

Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani

izr. prof. dr. Petra FERK

Nova univerza, Evropska pravna fakulteta

Martin BRUMEC

Računsko sodišče Republike Slovenije

doc. dr. Katja ŠTEMBERGER BRIZANI

Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani

dr. Sašo MATAS

Ministrstvo za javno upravo
Republike Slovenije

dr. Erik KERŠEVAN

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Jure LIKAR

Upravno sodišče Republike Slovenije

doc. dr. Marjan KOS

Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani

Andrej KMECL

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

izr. prof. dr. Aleksij MUŽINA

Odvetniška pisarna Mužina,
Žvipelj in partnerji d.o.o.

zasl. prof. dr. Igor KAUČIČ

upokojeni profesor ustavnega prava,
Univerza v Ljubljani

izr. prof. dr. Bruna ŽUBER

Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani

dr. Andreja KRABONJA

Ustavno sodišče Republike Slovenije

Nataša VORŠIČ

Zakonodajno-pravna služba
Državnega zbora

mag. Matej ČUJOVIČ

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

prof. dr. Senko PLIČANIČ

Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani

Jerneja VRABIČ, univ. dipl. ekon.

Računsko sodišče Republike Slovenije

Tadej ŽURMAN, univ. dipl. pravnik

Inštitut TOR

Sandi RUTAR

Ministrstvo za okolje in prostor

Domen NEFFAT, LL.M.

Odvetniška družba Neffat
in partnerji o.p., d.o.o.

doc. dr. Tanja PUCELJ VIDOVIČ

Ministrstvo za okolje in prostor

prof. dr. Saša ZAGORC

Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani

Katja PLAUSTAJNER

METELKO, LL.M.

Državno odvetništvo

asist. Mojca MAUHLER, LL.M.

Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani

izr. prof. dr. Samo BARDUTZKY

Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani

PREGLED PROGRAMA

PRVI DAN — ponedeljek, 9. november 2026

ČAS	PROGRAM
9.00 – 9.20	OTVORITEV POSVETOVANJA
9.20 – 11.50	I. SEKCIJA: Javne pogodbe in državna pomoč
11.50 – 12.20	ODMOR
12.20 – 13.20	II. SEKCIJA: Referendumski spor pri zakonodajnem in lokalnem referendumu
13.20 – 14.20	ODMOR
14.20 – 15.50	II. SEKCIJA: Referendumski spor pri zakonodajnem in lokalnem referendumu (nadaljevanje)
15.50 – 17.50	III. SEKCIJA: Aktualni ustavnopravni izzivi za sodno vejo oblasti
20.00	DRUŽABNO SREČANJE

DRUGI DAN — torek, 10. november 2026

ČAS	PROGRAM
9.00 – 9.10	POZDRAVNI NAGOVOR
9.10 – 11.40	IV. SEKCIJA: Posebni upravni spori
11.40 – 12.10	ODMOR
12.10 – 13.10	V. SEKCIJA: Okolje in urejanje prostora
13.10 – 14.10	ODMOR
14.10 – 16.00	V. SEKCIJA: Okolje in urejanje prostora (nadaljevanje)

Vse sekcije potekajo zaporedno v skupni dvorani.

PRVI DAN — ponedeljek, 9. november 2026

9.00 – 9.20

OTVORITEV POSVETOVANJA

- Pozdravni nagovor organizatorja
- Pozdravni nagovor predstavnika Ministrstva za notranje zadeve in javno upravo

I. SEKCIJA:

Javne pogodbe in državna pomoč

VODJA SEKCIJE: doc. dr. Katja ŠTEMBERGER BRIZANI

Sekcija združuje več pravno zahtevnih vprašanj, ki se pogosto pojavljajo pri delovanju subjektov javnega sektorja. Obravnavani bodo prenos sredstev v upravljanje in njegova presoja z vidika pravil o državnih pomočeh, tržna dejavnost javnih podjetij ter zahteve glede preprečevanja navzkrižnega financiranja in tveganj državne pomoči. Posebna pozornost bo namenjena oddaji javnih naročil povezanim podjetjem, skupnim podjetjem oziroma naročnikom, ki so del skupnega podjetja, na infrastrukturnem področju, zlasti pogojem, pod katerimi je takšna oddaja dopustna brez izvedbe postopka javnega naročanja. Obravnavana bo tudi uporaba ZJZP pri javnem naročanju, predvsem z vidika pravilne izbire in razmejitve pogodbenih modelov, ter posebnosti javnega naročanja zdravil, zlasti glede zagotavljanja konkurence, neprekinjene preskrbe in gospodarne porabe javnih sredstev. Gre za vprašanja, pri katerih razlaga predpisov, pogoji za uporabo posameznih pravnih institutov in njihova uporaba v konkretnih primerih še vedno povzročajo pomembne dileme; nepravilna pravna presoja lahko vpliva na dopustnost financiranja, izbiro ustreznega pogodbenega modela ali zakonitost izvedenega postopka. Sekcija je namenjena zlasti predstavnikom občin, drugih naročnikov, javnih podjetij, javnih zavodov in drugih subjektov javnega sektorja ter ponudnikom, pravnikom in finančnim oziroma strokovnim službam, ki se s temi vprašanji srečujejo pri svojem delu.

9.20 – 9.50**zasl. prof. dr. Rajko PIRNAT**

Prenos sredstev v upravljanje in vprašanje državnih pomoči

Prenos stvarnega premoženja v upravljanje je pogost instrument med osebami javnega prava, hkrati pa odpira vprašanje, ali in kdaj takšen prenos pomeni državno pomoč v smislu 107. člena PDEU. Prispevek obravnava pravno naravo prenosa sredstev v upravljanje, razmejitve med opravljanjem javne službe in tržne dejavnosti upravljavca ter merila, po katerih se presoja obstoj gospodarske prednosti in izkrivljanja konkurence. Posebej se posveti pogojem, pod katerimi prenos ne pomeni nedovoljene pomoči (nadomestilo za storitev splošnega gospodarskega pomena, načelo zasebnega vlagatelja), ter posledicam napačne presoje za veljavnost pravnih poslov in morebitno obveznost vračila.

9.50 – 10.20**izr. prof. dr. Petra FERK**

Tržna dejavnost javnega podjetja: preprečevanje navzkrižnega financiranja in tveganj državne pomoči

Javna podjetja poleg dejavnosti javne službe pogosto opravljajo tudi tržno dejavnost, kar terja jasno ločevanje stroškov in prihodkov ter preprečevanje navzkrižnega financiranja. Prispevek predstavi zahteve prava EU in domačega prava glede ločenega računovodskega spremljanja dejavnosti, oblikovanja cen po tržnih načelih in preprečevanja prelivanja javnih sredstev v tržno dejavnost. Avtorica obravnava merila za prepoznavanje navzkrižnega financiranja, vlogo nadzornih mehanizmov ter tveganja državne pomoči, ki izhajajo iz mešanja obeh sklopov dejavnosti, in opozori na izzive v praksi upravljanja javnih podjetij.

10.20 – 10.50**Martin BRUMEC**

Javna naročila, oddana povezanemu podjetju, skupnemu podjetju ali naročniku, ki je del skupnega podjetja (»in-house« na infrastrukturnem področju)

Oddaja javnih naročil povezanim oziroma skupnim podjetjem na infrastrukturnem področju je urejena posebej in pod določenimi pogoji dopušča izvzetje izpod splošnih pravil javnega naročanja. Prispevek sistematično predstavi pogoje za t. i.

in-house oddajo med naročnikom in povezanim podjetjem ter med člani skupnega podjetja, zlasti zahteve glede nadzora, deleža dejavnosti, opravljene za naročnika, in odsotnosti zasebnega kapitala. Obravnava razmejitev med dopustno notranjo oddajo in obveznostjo izvedbe postopka javnega naročanja ter praktične dileme pri dokazovanju izpolnjevanja pogojev na področju gospodarskih javnih služb in infrastrukture.

10.50 – 11.20**doc. dr. Katja ŠTEMBERGER BRIZANI**

Uporaba ZJZP pri javnem naročanju

Razmejitev med javnim naročilom in javno-zasebnim partnerstvom je v praksi pogosto negotova, izbira napačnega pravnega okvira pa lahko vodi v nezakonitost postopka. Prispevek obravnava uporabo Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP) v razmerju do predpisov o javnem naročanju, zlasti merila za razmejitev med naročniškimi in koncesijskimi razmerji, prenos poslovnega tveganja na zasebnega partnerja ter pravilno izbiro pogodbenega modela. Avtorica osvetli postopkovne posledice izbire posameznega instituta in opozori na tipične napake pri umeščanju partnerskih razmerij v ustrezen pravni okvir.

11.20 – 11.50**dr. Sašo MATAS**

Javno naročanje zdravil

Javno naročanje zdravil je zaradi posebnosti trga, varovanja javnega zdravja in zahteve po neprekinjeni preskrbi eno zahtevnejših področij javnega naročanja. Prispevek obravnava posebnosti oblikovanja predmeta naročila, tehničnih specifikacij in meril za izbiro, ki morajo hkrati zagotavljati konkurenco, kakovost in gospodarno porabo javnih sredstev. Avtor se posveti vprašanjem oblikovanja sklopov, okvirnih sporazumov in skupnega naročanja ter ravnanju ob tveganju motenj v dobavi, pri čemer izpostavi razmerje med pravili javnega naročanja in sektorsko ureditvijo preskrbe z zdravili.

11.50 – 12.20 | ODMOR

II. SEKCIJA:

Referendumski spor pri zakonodajnem in lokalnem referendumu

VODJA SEKCIJE: zasl. prof. dr. Igor KAUČIČ

Sekcija obravnava varstvo pravice glasovanja na referendumu ter drugih referendumskih pravic, pa tudi različna pravna sredstva v okviru predhodnega in naknadnega nadzora referenduma. Razprava zajema tako zakonodajni kot lokalni referendum ter sodno varstvo referendumskih pravic pred Upravnim, Vrhovnim in Ustavnim sodiščem. Predstavljena in kritično ovrednotena bosta normativna ureditev referendumskega spora in sodna praksa na tem področju. Poseben poudarek je namenjen aktualnim vprašanjem, dilemam in izzivom, ki jih v praksi prinašajo vse številčnejše zahteve za razpis referendumov, z njimi povezane zavrnitve razpisa ter različne nepravilnosti v referendumskih postopkih.

12.20 – 12.50

izr. prof. dr. Bruna ŽUBER

Spor o nedopustnosti razpisa zakonodajnega referenduma

Prispevek obravnava sodno varstvo v sporu o nedopustnosti razpisa zakonodajnega referenduma, kot ga ureja novejša normativna ureditev. Avtorica predstavi pravno naravo tega spora, razmerje med vlogo Državnega zbora in Ustavnega sodišča ter merila presoje nedopustnosti referenduma iz drugega odstavka 90. člena Ustave. Posebej se posveti procesnim vidikom, tj. aktivni legitimaciji, rokom in učinkom odločitve ter sodni praksi, ki pojasnjuje obseg in meje referendumске pravice v razmerju do ustavno varovanih dobrin.

12.50 – 13.20**dr. Andreja KRABONJA**

Spor o dopustnosti referendumov o zakonih o nujnih ukrepih

Referendum o zakonih, sprejetih za odpravo nujnih stanj oziroma o nujnih ukrepih, odpira posebna vprašanja razmerja med neposredno demokracijo in učinkovitim delovanjem države. Prispevek obravnava merila dopustnosti takšnega referenduma, presojo narave nujnih ukrepov ter vlogo Ustavnega sodišča pri tehtanju med pravico do referenduma in varstvom ustavnih dobrin, ki bi jih odlog uveljavitve zakona lahko ogrozil. Avtorica osvetli aktualno sodno prakso in odprta vprašanja, ki se pojavljajo pri presoji teh primerov.

13.20 – 14.20 | ODMOR**14.20 – 14.50****Nataša VORŠIČ**

Referendumski spor — hitro in učinkovito sodno varstvo

Učinkovitost sodnega varstva v referendumskih zadevah je odvisna od hitrosti odločanja, saj referendumski postopki tečejo po strogih in kratkih rokih. Prispevek z vidika Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora obravnava zasnovo referendumskega spora, razdelitev pristojnosti med Upravnim, Vrhovnim in Ustavnim sodiščem ter procesne rešitve, ki naj zagotovijo hitro in učinkovito varstvo. Avtorica izpostavi praktične izzive usklajevanja rokov, pravnih sredstev in pravne varnosti udeležencev referendumskih postopkov.

14.50 – 15.20**mag. Matej ČUJOVIČ**

Spor o nepravilnostih v referendumski kampanji

Referendumska kampanja je urejena s pravili, katerih kršitve lahko vplivajo na poštenost in izid glasovanja. Prispevek obravnava sodno varstvo v sporu o nepravilnostih v referendumski kampanji, zlasti vrste nepravilnosti, pragove njihove pravne upoštevnosti ter standard presoje vpliva na izid. Avtor z vidika Vrhovnega sodišča predstavi razmejitev pristojnosti, dokazna vprašanja in razvoj sodne prakse glede ukrepov ob ugotovljenih nepravilnostih ter razmerje do varstva referendumske pravice.

15.20 – 15.50**zasl. prof. dr. Igor KAUČIČ****Referendumski spor pri lokalnem referendumu**

Lokalni referendum ima v razmerju do zakonodajnega referenduma vrsto posebnosti, ki se odražajo tudi v sodnem varstvu. Prispevek obravnava pravno ureditev referendumskega spora pri lokalnem referendumu, pristojnosti za odločanje, vlogo občinskih organov in sodišč ter razmerje med statutarno in zakonsko ureditvijo. Avtor kritično ovrednoti veljavno ureditev in sodno prakso ter izpostavi dileme, ki izhajajo iz raznolikosti lokalnih referendumskih postopkov in vse pogostejših zahtev za njihov razpis.

III. SEKCIJA:**Aktualni ustavnopravni izzivi
za sodno vejo oblasti****VODJA SEKCIJE: izr. prof. dr. Samo BARDUTZKY**

Sekcijo sestavljajo prispevki, ki poskušajo odgovoriti na nekatera vprašanja, ki v zadnjem času zaposlujejo ustavne pravnike v Sloveniji. Vsi obravnavajo probleme, povezane s sodno vejo oblasti, torej tako z Ustavnim sodiščem kot z rednim sodstvom. Skupno jim je tudi, da pomenijo odziv na nedavne dogodke: na poskuse uveljavljanja sodnega varstva na letošnjih parlamentarnih volitvah, na razvoj sodne prakse ali na pravkar zaključeno raziskavo takšnih praks. Sekcija ponuja kritičen in z izkušnjami iz prakse podprt pogled na razmerja med sodno vejo oblasti, drugima vejama oblasti in pravom Evropske unije.

15.50 – 16.20**prof. dr. Saša ZAGORC**

Kdo naj bo volilni sodnik? Po izkušnjah s sodnim varstvom volilne pravice na državnozborskih volitvah 2026

Državnozborske volitve leta 2026 so ponovno razkrile vrsto nerazrešenih vprašanj glede sodnega varstva volilne pravice, tako glede pravnih podlag, ureditve pred sodnih postopkov, procesnih upravičenj kot tudi ustreznosti pooblastil za odločanje. Prispevek na podlagi teh izkušenj obravnava modele volilnega spora, dotakne pa se tudi razmejitev pristojnosti med volilnimi organi, Državnim zborom, rednim sodstvom in Ustavnim sodiščem. Avtor kritično ovrednoti veljavno ureditev in predstavi možne rešitve za učinkovitejše varstvo volilne pravice.

16.20 – 16.50**Katja PLAUŠTAJNER METELKO, LL.M.**

Odrpta vprašanja odnosa Ustavnega sodišča do prava Evropske unije

Odnos ustavnih sodišč do prava EU je v veliki meri načrtan z načeli prava EU, kot so načelo primarnosti prava EU, načelo njegove neposredne uporabe, načelo prenosa pristojnosti in načelo lojalnega sodelovanja. Medtem ko je z vidika prava EU vprašanje odnosa ustavnih sodišč do prava EU enoznačno, je lahko pogled ustavnih sodišč na to vprašanje drugačen. Prispevek na podlagi analize konkretnih odločb Ustavnega sodišča RS obravnava, kakšen odnos do prava EU je v svoji dosednji sodni praksi razvilo Ustavno sodišče, pri čemer je poseben poudarek dan vlogi, ki jo ima Ustavno sodišče v dialogu s Sodiščem EU prek predlogov za predhodno odločanje.

16.50 – 17.20**asist. Mojca MAUHLER, LL.M.**

Ustavnosodni kavelj 22: pravni interes za presojo predpisov in uveljavljanje odškodninske odgovornosti države

Prispevek obravnava ustavnosodni kavelj 22, ki se pojavlja na presečišču stališča Ustavnega sodišča, da mora pobudnik pred vložitvijo pobude za oceno ustavnosti predpisa izčrpati odškodninsko varstvo zoper državo, in stališča rednih sodišč, da sama ne morejo presojeti nezakonitosti predpisa kot predhodnega vprašanja pri ugotavljanju protipravnosti ravnanja države. Avtorica analizira relevantno (ustavno) sodno prakso, teoretične rešitve in možne načine preseganja te procesne zagonetke.

17.20 – 17.50

izr. prof. dr. Samo BARDUTZKY

Kdo naj bo sodnik (rednega sodstva)?

Izsledki empirične raziskave o vrednotenju strokovnih odlik kandidatov za sodnike

Prispevek je nastal na podlagi raziskave »Izbira sodnikov pod drobnogledom: sodniška neodvisnost, zakonitost in odlike« (2022–2025), ki jo je financirala Javna agencija za znanstvenoraziskovalno in inovacijsko dejavnost (ARIS). V okviru te raziskave smo z več različnimi metodami empiričnega raziskovanja ugotavljali, kaj v Sloveniji razumemo kot strokovne odlike kandidatov za sodnike. Prispevek želi ne le prikazati rezultate empiričnega raziskovanja, temveč tudi odpreti diskusijo o tem, kako naj strokovne odlike sodnikov prispevajo k varstvu neodvisnosti sodstva.

20.00 | DRUŽABNO SREČANJE



DRUGI DAN — torek, 10. november 2026

9.00 – 9.10

POZDRAVNI NAGOVOR

- Pozdravni nagovor organizatorja
- Pozdravni nagovor predstavnika Ministrstva za okolje in prostor

IV. SEKCIJA:

Posebni upravni spori

VODJA SEKCIJE: izr. prof. dr. Bruna ŽUBER

Sekcija obravnava aktualne dileme in razvojne trende v okviru izbranih posebnih upravnih sporov. Prispevki osvetljujejo sodno presojo posamičnih aktov, izdanih v obliki predpisa, posebnosti upravnih postopkov in sodnega varstva na področju azila in migracij, sodni nadzor nad odločitvami Komisije za preprečevanje korupcije, pravno varstvo v postopkih imenovanj in razrešitev ter posebnosti upravnega spora v postopkih javnih naročil. Sekcija ponuja poglobljen vpogled v razvoj sodne prakse in sodobne izzive učinkovitega sodnega varstva na področjih, kjer je preplet upravnega in ustavnega prava posebej izrazit.

9.10 – 9.40

dr. Erik KERŠEVAN

Sodna presoja posamičnih aktov, izdanih v obliki predpisa

Akti, ki so po obliki predpisi, po vsebini pa urejajo posamična razmerja, odpirajo zahtevno vprašanje ustreznega pravnega varstva. Prispevek obravnava sodno presojo takšnih posamičnih aktov, izdanih v obliki predpisa, zlasti razmejitev med pristojnostjo Ustavnega sodišča in upravnega spora ter pogoje za zagotovitev učinkovitega sodnega varstva pravic posameznikov. Avtor z vidika Vrhovnega sodišča predstavi razvoj sodne prakse, merila za prepoznavanje vsebinsko posamičnih aktov in posledice za dostop do sodnega varstva.

9.40 – 10.10**Jure LIKAR**

Posebnosti upravnih postopkov in sodnega varstva v pravu azila in migracij

Področje azila in migracij zaznamujejo kratki roki, posebni postopki in intenziven preplet domačega prava ter prava EU in mednarodnega prava. Prispevek obravnava posebnosti upravnih postopkov in sodnega varstva v teh zadevah, zlasti vprašanja hitrosti odločanja, dokazovanja, zaslišanja in učinkovitega pravnega sredstva. Avtor z vidika Upravnega sodišča predstavi tipične procesne dileme, vlogo sodišča pri presoji dejanskega stanja ter razvoj sodne prakse ob upoštevanju standardov Sodišča EU in Evropskega sodišča za človekove pravice.

10.10 – 10.40**doc. dr. Marjan KOS**

Sodni nadzor nad odločitvami Komisije za preprečevanje korupcije

Odločitve in ugotovitve Komisije za preprečevanje korupcije posegajo v pravni položaj posameznikov, hkrati pa imajo poseben javnopravni značaj, kar odpira vprašanje obsega in narave sodnega nadzora. Prispevek obravnava sodno varstvo zoper akte Komisije, zlasti vprašanja njihove pravne narave, dopustnosti sodnega nadzora ter standardov presoje. Avtor predstavi razvoj sodne prakse, razmejitev med ugotovitvenimi in oblastvenimi akti ter izzive zagotavljanja učinkovitega pravnega varstva ob varovanju namena protikorupcijske ureditve.

10.40 – 11.10**Andrej KMECL**

Sodno varstvo glede imenovanj in razrešitev

Postopki imenovanj in razrešitev na javnih funkcijah pogosto združujejo elemente diskrecije, političnega odločanja in pravno varovanih položajev kandidatov. Prispevek obravnava sodno varstvo v teh postopkih, zlasti vprašanja aktivne legitimacije, obsega sodne presoje diskrecijskih odločitev ter učinkovitosti pravnih sredstev. Avtor z vidika Vrhovnega sodišča predstavi razvoj sodne prakse, razmejitev med presojo zakonitosti in primernosti odločitve ter posledice ugotovljenih nezakonitosti za veljavnost imenovanj oziroma razrešitev.

DRUGI DAN

torek, 10. november 2026

11.10 – 11.40

izr. prof. dr. Aleksij MUŽINA

Upravni spor v postopkih javnih naročil

Pravno varstvo v postopkih javnega naročanja se ne izčrpa pred Državno revizijsko komisijo, temveč se v določenih položajih nadaljuje v upravnem sporu. Prispevek obravnava razmerje med revizijskim postopkom in upravnim sporom, dopustnost in obseg sodne presoje odločitev v postopkih javnih naročil ter procesne posebnosti tega varstva. Avtor predstavi razvoj sodne prakse, vprašanja aktivne legitimacije in pravnega interesa ter učinke sodnih odločitev na že sklenjene oziroma izvajane pogodbe.

11.40 – 12.10 | ODMOR

V. SEKCIJA:

Okolje in urejanje prostora

VODJA SEKCIJE: prof. dr. Senko PLIČANIČ

Sekcija obravnava ključne pravne izzive načrtovanja in dovoljevanja posegov v prostor ter gospodarjenja z naravnimi viri in okoljem. Prispevki povezujejo upravnopravni, stvarnopravni in ustavnopravni vidik: od vloge državnih in lokalnih nosilcev urejanja prostora (mnenjedajalcev) v postopkih prostorskega načrtovanja, prek upravljanja z mineralnimi surovinami kot državnim premoženjem in pravnih vidikov ravnanja z odpadki ter prehoda v krožno gospodarstvo, do sistema gradbenega dovoljevanja v praksi in okoljskega presojanja (presoja vplivov na okolje, celovita presoja vplivov na okolje ter presoja sprejemljivosti vplivov na varovana območja Natura 2000). Poseben poudarek je na učinkovitosti in skrajševanju postopkov, tipičnih napakah z vidika investitorja in upravnega organa ter razmerju med sektorsko zakonodajo, javnopravno odgovornostjo in varstvom javnega dobra. Sekcija je namenjena predstavnikom ministrstev, občin, upravnih enot, investorjev, projektantov in mnenjedajalcev ter pravnikom, ki se v praksi srečujejo z okoljskim, prostorskim in gradbenim pravom.

12.10 – 12.40

prof. dr. Senko PLIČANIČ

Vloga državnih in lokalnih nosilcev urejanja prostora v postopkih prostorskega načrtovanja in dovoljevanja posegov v prostor

Državni in lokalni nosilci urejanja prostora, predvsem mnenjedajalci, imajo v postopkih prostorskega načrtovanja pomembno vlogo. Avtor v prispevku analizira njihovo vlogo v teh postopkih, zlasti z vidika njihovega skrajševanja in povečanja učinkovitosti.

12.40 – 13.10**Jerneja VRABIČ, univ. dipl. ekon.**

Kako učinkovito je upravljanje z mineralnimi surovinami v Republiki Sloveniji

Mineralne surovine so v lasti Republike Slovenije, zato njihovo upravljanje ni zgolj sektorska tema, temveč vprašanje gospodarjenja z državnim premoženjem in javnim dobrim po načelih zakonitosti, enakosti in dobrega upravljanja. Predavanje predstavi ključne ugotovitve revizije smotrnosti poslovanja pri upravljanju z mineralnimi surovinami, v kateri je Računsko sodišče delovanje pristojnega ministrstva ocenilo kot »delno učinkovito«, ter pokaže, kako revizija deluje kot instrument javnopravne odgovornosti (zahtevani popravljalni ukrepi, odzivno poročilo, priporočila). Tema povezuje upravno pravo (koncesijski postopki, nadzor, sankcije), stvarno in ustavno pravo (državna lastnina naravnih virov, poseg v lastninsko pravico), lokalno samoupravo (prostorsko načrtovanje občin) in proračunsko-nadzorni vidik (koncesnina, smotrnost) ter tako ponuja redko priložnost, da se revizijska perspektiva sreča s strokovno javnopravno razpravo.

13.10 – 14.10 | ODMOR**14.10 – 14.40****Tadej ŽURMAN, univ. dipl. pravnik**

Pravni vidiki upravljanja z odpadki in krožno gospodarstvo v Republiki Sloveniji

Prispevek celovito obravnava pravni okvir ravnanja z odpadki v Republiki Sloveniji in njegovo umeščenost v širši koncept krožnega gospodarstva. Izhajajoč iz Direktive 2008/98/ES (okvirne direktive o odpadkih) in Zakona o varstvu okolja (ZVO-2) avtor analizira temeljne pravne institute, ki krojijo prakso: hierarhijo ravnanja z odpadki, razmejitve med odpadkom, stranskim proizvodom in prenehanjem statusa odpadka (»end-of-waste«), razširjeno odgovornost proizvajalca ter sistem dovoljenj in evidenc. Posebna pozornost je namenjena pravnim oviram pri prehodu od odlaganja k snovni in energetski izrabi odpadkov, vlogi občin in izvajalcev javne službe ter razmerju med okoljskim, gradbenim in koncesijskim pravom. Avtor obravnava tudi novejšo sodno prakso Sodišča EU in domačih sodišč ter odprta vprašanja umeščanja inovativnih

tehnologij obdelave odpadkov v veljavni pravni red. Cilj prispevka je pokazati, kako lahko dosledna in predvidljiva razlaga predpisov podpre — ali zavre — uresničevanje ciljev krožnega gospodarstva.

14.40 – 15.30

Sandi RUTAR

Domen NEFFAT, LL.M.

Gradbeno dovoljenje v praksi: vrste dovoljenj, razvrščanje objektov, projektna dokumentacija ter vloga mnenjedajalcev in stranskih udeležencev

Sistematični prikaz vrst gradbenih dovoljenj (nezahtevni, manj zahtevni, zahtevni objekti) in integralnega gradbenega dovoljenja; pogoji, vsebina vloge, priloge, roki in pravni učinki; pravilno razvrščanje objektov in posledice napak za postopek; obvezne sestavine projektne dokumentacije v posameznih fazah; vloga mnenjedajalcev oziroma soglasodajalcev (standard popolnosti, roki, upravljanje z več mnenjedajalci); kriteriji za stranske udeležence in pravna sredstva. Ni pravo vprašanje, kako naj investitor uspešno pridobi gradbeno dovoljenje. Pravo vprašanje je, kako naj investitor uspešno pridobi pravnomočno uporabno dovoljenje.

15.30 – 16.00

doc. dr. Tanja PUCELJ VIDOVIČ

Okoljsko presojanje

Celovita presoja vplivov na okolje v postopkih načrtovanja posegov v okolje in presoja vplivov na okolje v postopkih odločanja o posegih v okolje. Predhodni postopek in morebitna presoja sprejemljivosti vplivov na naravo; temeljne vrste presoj in njihova medsebojna povezanost; merila za predhodni postopek in odločanje o potrebnosti PVO; razmejitev med PVO in CPVO; posebnosti presoje pri integralnem gradbenem dovoljenju oziroma samostojnem okoljevarstvenem soglasju; presoja sprejemljivosti vplivov na varovana območja Natura 2000. Poudarek je na tipičnih pragovih, rokih in pogostih napakah z vidika investitorja in upravnega organa.

SPLOŠNE INFORMACIJE

Kotizacija

Udeležba za oba dneva znaša **580 EUR + DDV**, udeležba samo za en dan pa **300 EUR + DDV**. V ceno na udeleženca je vključena izvedba konference v živo, pogostitev ter odgovori na konkretna vprašanja udeležencev, ki bodo posredovana pred posvetovanjem ali postavljena med njegovo izvedbo. Udeleženci prejmejo tudi potrdilo o udeležbi.

Kraj

Konferenca bo potekala v živo v Hotelu Slovenija 5*, Portorož. Na podlagi izpolnjene spletne prijavnice boste pred izvedbo na svoj elektronski naslov prejeli potrebna navodila.

Prijava in plačilo

Na konferenco se prijavite prek prijavnice na:

- spletni strani <https://www.nebra.si/izobrazevanja> ali na
- e-naslovu nebra@nebra.si

Na podlagi prijave bomo izstavili predračun oziroma poslali račun po opravljeni storitvi. Za vse dodatne informacije pišite na e-naslov nebra@nebra.si.

Informacije o hotelu

Udeleženci dogodka lahko namestitev rezervirate po:

- e-pošti booking@lifeclass.net ali po
- telefonu **+386 5 692 9001**

Ob rezervaciji je treba navesti ime dogodka.

Rezervacija namestitve

www.lifeclass.net/si

KODA: DJAVP26

Odjave in plačilni pogoji

Pisne odjave upoštevamo dva delovna dneva pred izvedbo. V primeru nepravočasne odjave zaračunamo 50 % celotne kotizacije, v primeru neudeležbe brez odjave pa kotizacije ne vračamo oziroma jo zaračunamo v celoti. Rok plačila za proračunske uporabnike je 30 dni po prejemu računa v skladu s predpisi.





v sodelovanju z

NEBRA



PF

UNIVERZA V LJUBLJANI
Pravna fakulteta

