

SAMOEVALVACIJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

(obrazec za izpolnjevanje)

1. SPLOŠNI PODATKI

a) Ime študijskega programa: Pravo

b) Stopnja študijskega programa: 1. stopnja

c) Vrsta študijskega programa: Univerzitetni

d) Ime članice/članic, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa: Pravna fakulteta

e) Podatki o skrbniku študijskega programa (ime, priimek in habilitacijski naziv): izr. prof. dr. Jerca Kramberger Škerl

f) Študijsko leto: 2018/2019

2. Vnesite opredeljene temeljne cilje študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov v obliki, kot so akreditirani. Zapis služi izhodišču za razmislek.

Cilji programa:

Temeljni cilj univerzitetnega študijskega programa prve stopnje Pravo je izoblikovati profil strokovnjaka, ki bo sposoben za samostojno delo v vseh pravniških poklicih, ki ne zahtevajo opravljanja pravniškega državnega izpita. Študentom s ciljem opraviti pravniški državni izpit pa kvalitetno podlago za nadaljevanje študija po učnem načrtu druge stopnje, za katerega je značilno povezovanje posameznih področij, ki so vključena v prvostopenjski študij, predvsem pa materialnega in procesnega prava. Tipični poklici za profil diplomanta univerzitetnega prvostopenjskega programa Pravo so v gospodarstvu, upravi z možnostjo vodenja upravnih postopkov in kot podporni poklici v pravosodju.

Splošne kompetence diplomanta:

Upošteva temeljne cilje programa so splošne kompetence naslednje:

- široko splošno znanje, ki zajema tudi druga področja družboslovja, in ki zagotavlja splošno razgledanost, ki je temeljni pogoj kvalitetnega pravnega odločanja,
- specifično znanje na vseh temeljnih pozitivnopravnih področjih javnega in zasebnega prava, ki tvorijo jedro pravniškega državnega izpita,
- usposobljenost za prenos teoretičnega znanja v prakso z zmožnostjo reševanja primerov in priprave pravnih aktov, vendar pa obsežnost področja in posebnosti podpodročij nikoli ne omogočajo povsem zadostnega praktičnega usposabljanja že na fakulteti, kar pa je splošno sprejeto dejstvo, zaradi česar obstaja tudi sistem pripravništev za posamezne pravne (pravosodne) poklice,
- sposobnost uporabe različnih interpretativnih metod razlage pravnih tekstov,
- uporaba pravniškega silogizma in argumentacije,
- zmožnost učinkovitega ustnega in pisnega izražanja in komuniciranja o pravnih vsebinah,
- zmožnost temeljnega znanstveno raziskovalnega dela in iskanja pravnih virov,
- spodbujanje družbeno odgovornega mišljenja in kritičnega odnosa do družbenih dogajanj,

- spodbujanje najvišjih standardov etike pravniškega poklica,
- iniciativnost in samostojnost pri odločanju.

3.a. Ocenite ustreznost vsebine študijskega programa in njegovih učnih enot glede na najaktualnejše raziskave, oz. umetniške izsledke s področja programa in glede na možnosti za zaposlitev.

Diplomant 1. stopnje pridobi kompetence, določene v programu tega študijskega programa. Tako je usposobljen za opravljanje poklicev, za katere zadošča diploma 1. stopnje, prav tako pridobi ustrezno podlago za nadaljevanje študija na 2. stopnji. Vendar pa je že od uvedbe dvostopenjskega študija prava očitno, da delodajalci tudi na delovna mesta, za katera zakonodaja ne zahteva zaključene 2. stopnje študija in opravljenega pravniškega državnega izpita, raje zaposlijo diplomanta 2. stopnje, predvsem pa diplomanta 2. stopnje z že opravljenim pravniškim državnim izpitom. Tega ni mogoče potrditi s statističnimi podatki, ker od leta 2013 (ko je na trg dela vstopila prva generacija diplomantov programa 1. stopnje) Zavod za zaposlovanje ne razpolaga več s podatki o razpisanih delovnih mestih. Izhajajo pa naše ugotovitve iz stikov z delodajalci, ki od pravnika tudi pri opravljanju manj zahtevnih pravniških del pričakujejo široko razgledanost preko vseh področij prava, kar pa v polni meri omogoči šele zaključen program 2. stopnje. Tudi študenti PF UL razumejo dvostopenjski študij prava kot celoto. Podatki namreč kažejo, da diplomanti 1. stopnje ne vstopajo na trg dela, temveč nadaljujejo študij na 2. stopnji v skoraj 100 odstotkih, kar izhaja iz Tabele 1. Zaradi varovanja osebnih podatkov ne razpolagamo z natančnimi podatki, ali tisti redki diplomanti 1. stopnje, ki ne nadaljujejo študija na 2. stopnji, iščejo zaposlitev ali nadaljujejo študij na katerem od drugih visokošolskih zavodov. Kljub temu pa informacije, s katerimi razpolagamo, kažejo, da ti praviloma nadaljujejo študij v tujini.

Tabela 1: Diplomanti na študijskem programu 1. stopnje, vpis na program 2. stopnje

Leto	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Število diplomantov programa 1. stopnje	123	225	233	185	150	175
Število vpisanih v program 2. stopnje	120	219	229	179	164	174

Navedeni podatki kažejo, da tudi študenti razumejo obstoječi dvostopenjski študij kot neločljivo celoto. Tudi zato je (poleg ustrežnejše vertikalne povezanosti učnih enot in prilagoditvi izvajanja študija prava potrebam trga dela) PF že pred leti pričela s procesom oblikovanja enovitega magistrskega študija in ga v začetku leta 2019 tudi dokončno oblikovala. Ker pa ga nismo vključili v Program dela UL za leto 2019, smo z začetkom postopka akreditacije morali čakati na sprejem Programa dela UL za 2020.

3.b. Na kratko povzemite ključne prednosti in pomanjkljivosti, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket¹.

Rezultati študentske ankete kažejo na splošno dobre rezultate. Študentke in študenti so ocenjevali 76 predmetov programa 1. stopnje in jih ocenili s povprečno oceno 4,2. Najbolje so ocenili obveščenost

¹ Pri 1. in 2. stopnji študija: anketiranje o predmetih, splošnih vidikih študijskega procesa, o obvezni študijski praksi. Pri 3. stopnji študija: anketa po prvem in drugem letniku študija.

(povprečna ocena 4,4) in informacije po spletu (povprečna ocena 4,3), nekoliko slabše pa predvsem literaturo (povprečna ocena 4,0). Pri večini predmetov primerjava s prejšnjimi leti kaže na rast povprečnih ocen, v manjšini pa so predmeti, pri katerih so zaznana nihanja v ocenah ali pa so se povprečne ocene nekoliko (vendar pri nobenem ne bistveno) znižale.

Na anketi »po izpitu« so študentke in študenti ocenili izvajanje predmetov s povprečno oceno 4,1. Kompetence so bile ocenjene nižje, z oceno 3,9. Nizko oceno pa so namenili ustreznosti kreditnih točk predmetov – povprečna ocena 2,9. Kaj jih je vodilo k takšni oceni, bi bilo mogoče ugotoviti le z nadaljnjimi anketami oziroma analizami.

Povprečno oceno vseh izvajalcev (4,4) ocenjujemo za visoko. Posebej razveseljivo je, da je najvišje ocenjena korektnost izvajalcev (4,6), ostale značilnosti pa si sledijo tako: pripravljenost (4,5), kakovost (4,4), razumljivost (4,3), zanimivost (4,2), kritičnost (4,2).

Ključne prednosti, ki izhajajo iz ankete »Splošni vidiki študijskega procesa«, so predvsem: profesionalen odnos osebja knjižnice (4,6), ustreznost prostorov (4,5) in opreme (4,4), obveščanje (4,0) in možnosti za mednarodno izmenjavo (4,0). Najslabše pa so študentke in študenti ocenili izbiro športnih aktivnosti (2,6), izbiro predmetov druge na UL (2,9) in delo Študentskega sveta (2,9).

3.c. Ocenite, kako aktivnosti učinkujejo na uspešnost in učinkovitost študija

- i. **Spremljanje populacije študentov na ravni študijskega programa** (*razpis, vpis, prehodnost, povprečno število opravljanj izpitov po predmetih in po opravljenih drugih učnih enotah, opravljen obseg raziskovalnega dela po letnikih, zaključek študija*). Podatki so na voljo na Portalu UL in v študijskih informatikah članic.

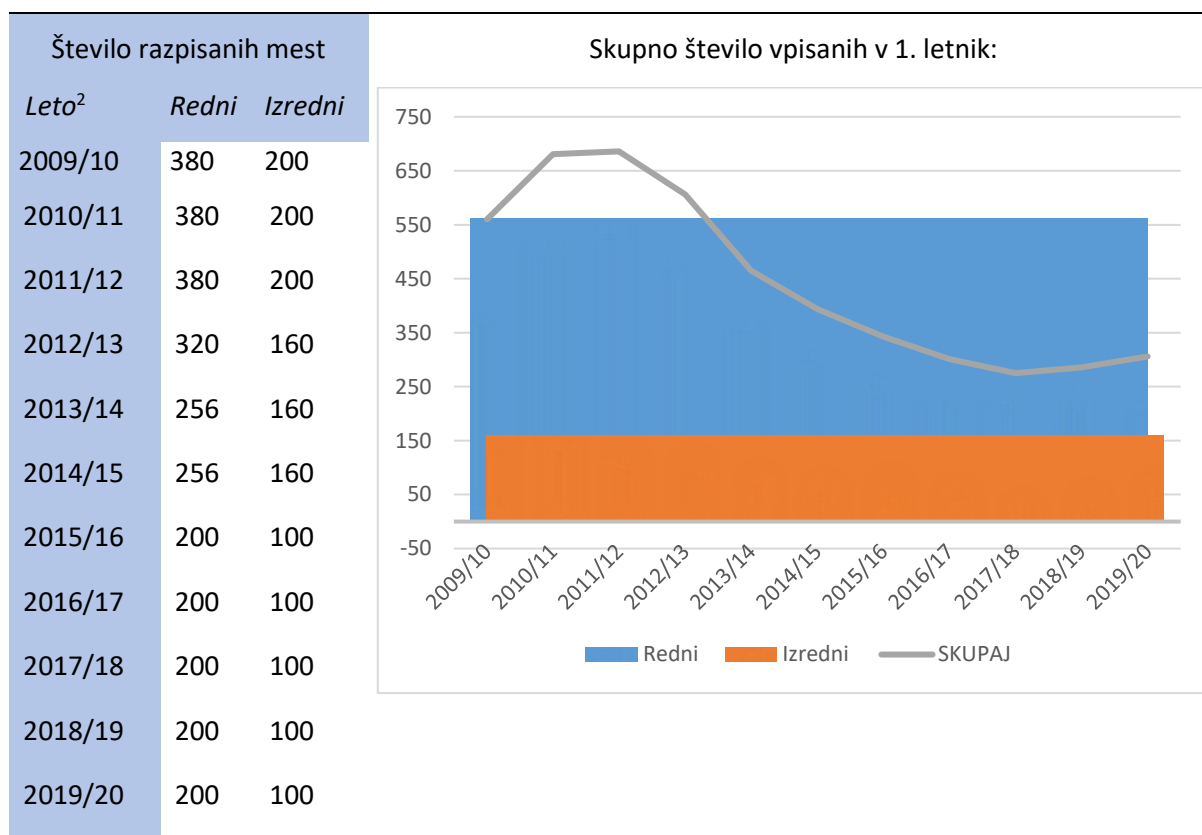
3

Razpis in vpis

Podatki v Tabeli 1 kažejo gibanje števila razpisanih vpisnih mest za redni in izredni študij od uvedbe bolonjskih študijskih programov in potrjujejo zavezanost PF k cilju zmanjševanja števila študentk in študentov (v obdobju 2009 – 2015 smo število razpisanih skoraj prepolovili, iz 380 smo jih zmanjšali na 200).

Graf 1 kaže, da je skupno število vpisanih v 1. letnik univerzitetnega študijskega programa I. stopnje sicer v zadnjih treh letih nekoliko poraslo, kar pa je posledica nekoliko večjega števila vpisanih na izredni študij (Tabela 2). Kljub opisanemu trendu pa je število vpisanih na izredni študij še vedno bistveno nižje od razpisanih mest. Razloge za porast zanimanja za vpis na izredni študij bo komisija za kakovost analizirala v naslednjem študijskem letu. Predvsem tudi, kakšen je študijski uspeh izrednih študentov v primerjavi s študenti na rednem študiju. Ob tem bo analiza zajela še vprašanje ustreznosti dosedanjega izvajanja tega študija tako z vidika obremenitve pedagogov kot tudi zadovoljstva (in uspešnosti) študentov.

Tabela 1 in Graf 1: Univerzitetni študijski program I. stopnje



4

Tabela 2: Število (prvič) vpisanih v 1. letnik izrednega študija

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/2020
Število prvič vpisanih	45	24	43	53

PF od študijskega leta 2009/10 razpisuje tudi 10 mest za **tujce**. Ker je analiza njihovega uspeha pri študiju pokazala izrazito slabo podobo (le 11,3% jih je po vpisu v obdobju med študijskimi leti 2009/10 do 2015/16 napredovalo iz prvega letnika), je PF s študijskim letom 2018/19 med vpisne pogoje dodala znanje slovenščine. PF namreč ocenjuje, da je neznanje (ali nezadostno znanje) jezika poglobitni razlog za tako slab študijski uspeh vpisanih študentov tujcev, ker študij prava temelji na natančnem razumevanju pravnih besedil ter sposobnosti konciznega ustnega in pisnega izražanja v slovenščini. Zaradi nacionalne obarvanosti velikega deleža predmetov je pretežni del študijske literature v slovenščini, ki se za študente tujce brez dobrega znanja slovenskega jezika očitno kaže kot prevelika ovira. V študijskem letu 2018/19 so se na mesta za tujce vpisale le tri študentke in predložile potrdilo o znanju slovenščine na zahtevani ravni B2. Vse vpisane v študijskem letu 2019/2020 pavzirajo, izpolnile niso niti pogojev za ponavljanje 1. letnika (dve nista opravili nobenega izpita, ena pa le dva).

² V študijskem letu 2008/2009 je PF zadnjič razpisala prosta mesta za (stari) univerzitetni dodiplomski študij Pravo. Od študijskega leta 2009/10 se podatki o razpisanih mestih nanašajo na (bolonjski) univerzitetni študijski program I. stopnje.

Ali je bilo znanje slovenščine nezadovoljivo kljub potrdilu o zahtevani ravni B2 ali pa so bili drugi razlogi za študijski neuspeh, bo analizirano v naslednjih letih, ko bomo spremljali njihov študij. Prav tako bomo v analizo zajeli tudi osem tujcev, vpisanih v študijskem letu 2019/2020.

Prehodnost

PF je že v preteklih letih razmeroma nizko prehodnost izpostavljala kot eno od težav pri spremljanju kakovosti izobraževalne dejavnosti. Po eni strani je lahko nizka prehodnost res (upravičeno) razumljena kot pokazatelj sistemskih težav pri študiju in morebitnih potreb po spremembi samega programa ali njegovega izvajanja, a po drugi strani prav to kaže tudi na ohranjanje trajne skrbi PF za visoko raven študijskih standardov in kakovost njenih diplomantk in diplomantov, ki jih PF ne želi za vsako ceno podrežati pragmatičnim interesom, tj. zgolj nominalnemu dvigu kakovosti. Kljub ambivalentnemu odnosu do prehodnosti kot kazalniku kakovosti študija, PF vsa leta spremlja njegovo vrednost, predvsem prehodnost iz 1. v 2. letnik.

V Tabeli 3 je prehodnost iz 1. v 2. letnik na PF primerjana s povprečno prehodnostjo za vse univerzitetne študijske programe na UL. Medtem ko prehodnost v zadnjih petih letih na UL konstantno raste, se je na PF prehodnost povečala šele v 2018/19.

Tabela 3: Prehodnost iz 1. v 2. letnik

Štud. leto	Prehodnost v % - PF	Prehodnost v % - UL (univerz. program)
2014/2015	47,10	56,80
2015/2016	45,69	56,88
2016/2017	47,81	57,68
2017/2018	46,18	59,75
2018/2019	51,64	60,11

Da bi bolje analizirali in razumeli prehodnost, prikazujemo v Tabeli 4 le **čisto prehodnost iz 1. v 2. letnik**, ki je izračunana nekoliko drugače kot prehodnost, kot jo izračunava UL³ in sicer tako, da zajema le študente 2. letnika, ki so redno napredovali iz 1. letnika (torej brez ponavljalcev). Iz Tabele 4 izhaja, da prehodnost nekoliko niha, vendar pa je po letu 2012 zaznati trend naraščanja prehodnosti (iz 34,45% je v sedmih letih narasla na 41,97%). Torej je čista prehodnost naraščala tudi v obdobju, ko je splošna prehodnost stagnirala. Ker je razlika v izračunu obeh le v (ne)upoštevanju ponovno vpisanih v 1. letnik, je mogoče sklepati, da so ravno ponovno vpisani tisti, ki imajo tudi po ponavljanju letnika težave z vpisom v 2. letnik. Tako bo treba v prihodnje več pozornosti nameniti spremljanju študijskega uspeha ponavljavcev.

³ Število vpisanih v 2. letnik v obdobju t (tekočem študijskem letu) brez ponavljavcev / število vpisanih v 1. letnik vključno s ponavljavci v prejšnjem študijskem letu ($t-1$).

Tabela 4: Čista prehodnost v 2. letnik (prvi vpis v 2. letnik / prvi vpis v 1. letnik)

Štud. leto napredovanja	Čista prehodnost v %
2012/2013	34,45
2013/2014	39,76
2014/2015	38,15
2015/2016	41,77
2016/2017	44,21
2017/2018	39,15
2018/2019	44,34
2019/2020	41,97

Čista prehodnost izrednih študentov iz 1. v 2. letnik pa je bistveno nižja in se v letih, navedenih v Tabeli 3, giblje le okrog 15%. Komisija za kakovost bo za naslednje poročilo o kakovosti pripravila temeljitejšo analizo različnih vidikov izrednega študija, v katero bo zajela tudi študijski uspeh izrednih študentov. Gotovo pa je pomemben dejavnik slabši srednješolski uspeh tistih dijakin in dijakov, ki se vpišejo v izredni študij v primerjavi z vpisanimi v redni študij. To kažejo podatki o povprečnem številu točk na maturi študentk in študentov, prikazani v Tabeli 5.

6

Tabela 5: Povprečno število točk na maturi, ki so jih dosegli prvič vpisani

Povprečno število točk	2018/19	2019/20
Redni študij	22,36	23,07
Izredni študij – 1. prijavni rok	15,41	16,2
Izredni študij – 2. prijavni rok	13	14,25

Zanimiv pa je še en izračun prehodnosti: **čista prehodnost od 1. do 4. letnika**. Ta podatek pa nam pove, kolikšen delež vpisanih v 1. letnik je redno napredovalo (brez ponavljanja ali pavziranja) do vpisa v 4. letnik. Tako izračunano prehodnost za ves čas študija za študentke in študente, vpisane v 4. letnik v 2019/2020, smo primerjali s prehodnostjo študentk in študentov 4. letnika v preteklih dveh študijskih letih. Pri tem nismo ločevali prehodnosti redno in izredno vpisanih v 1. letnik, ker lahko študent v času študija po pravilih PF prehaja med obema oblikama študija. Iz Tabele 6 izhaja, da le okrog četrine študentk in študentov redno napreduje iz letnika v letnik v času študija na programu 1. stopnje, da pa se je prehodnost generacije, vpisane v 1. letnik v študijskem letu 2016/17 nekoliko zvišala v primerjavi z generacijama, ki sta se vpisali na fakulteto v dveh prejšnjih letih. Prehodnost, izračunano na takšen način, spremljamo le zadnja tri leta in izračuni kažejo njen dvig.

Tabela 6: Čista prehodnost od 1. do 4. letnika (prvič vpisani v 4. letnik / prvič vpisani v 1. letnik pred štirimi leti (ne glede na status rednega ali izrednega študenta)

Štud. leto	Prehodnost
2017/2018	23,1 % ⁴
2018/2019	24,5 % ⁵
2019/2020	28,2 % ⁶

Ukrep za povečanje prehodnosti (in boljših študijskih rezultatov nasploh) tudi v letu 2019 ostaja spodbujanje sprotne dela študentk in študentov, na primer s preverjanjem prisotnosti na vajah (zlasti v nižjih letnikih, kjer je problem prehodnosti najočitnejši) in delnimi preverjanji znanja (kolokviji). K izboljšanju stanja v zvezi s tem problemom bistveno pripomore tudi vedno večji poudarek, ki ga PF namenja sistemu tutorstva na vseh ravneh (tutorstvo za tuje študentke in študente na študijski izmenjavi, predmetno tutorstvo, uvajalno tutorstvo in tutorstvo za študentke in študente s posebnimi potrebami).⁷ Katera od navedenih okoliščin (in poleg njiju še katera druga) pa je v kolikšni meri povzročila višjo prehodnost, ni mogoče ugotoviti. PF se je dlje časa ukvarjala s predlogom, da bi uvedli sprejemni izpit za vpis na PF. Z ustrezno zasnovanim sprejemnim izpitom bi lahko vpisali kandidate, ki so primernejši za študij prava in bi bili zato pri študiju uspešnejši. Na takšen način bi povečali prehodnost. Zaradi relativno majhnega presežka prijavljenih dijakov in dijakinj nad številom razpisanih mest (v preteklih letih okrog 50 ob 200 razpisanih mestih), smo ocenili, da sprejemni izpiti ne bi bistveno spremenili podobo vpisanih študentk in študentov. K tej odločitvi je prispevalo tudi dejstvo, da je naraslo število točk, potrebnih za vpis v zadnjem študijskem letu (za vpis v 2019/2020 je bilo potrebnih 76 točk, v obdobju petih let pred tem pa med 72 in 73) in tudi povprečno število točk, ki so jih vpisani dosegli na maturi (Tabela 5). Tako bomo v naslednjih letih spremljali, ali bo boljši uspeh vpisanih v srednji šoli prispeval tudi k dvigu študijske uspešnosti (povprečne ocene, prehodnosti med letniki).

Študijski uspeh

Zanimivo je, da izboljševanje prehodnosti spremlja tudi zviševanje **povprečne ocene** vseh opravljenih izpitov v posameznem letniku, le v 3. letniku je nekoliko upadla (Tabela 7). Tako kot za prehodnost tudi za ta trend ni mogoče ugotoviti, kateri od dejavnikov je v kakšni meri prispeval k navedenemu, verjetno pa so dejavniki za prehodnost in za boljše izpitne ocene zelo podobni.

⁴ V štud. letu 2014/15 je bilo v 1. letnik vpisanih 247 rednih študentov in 52 izrednih, od teh jih je bilo v štud.l. 2017/18 v 4. letnik vpisanih 69.

⁵ V štud. letu 2015/16 je bilo v 1. letnik vpisanih 191 rednih študentov in 62 izrednih, od teh jih je bilo v štud.l. 2018/19 v 4. letnik vpisanih 62.

⁶ V letošnjem štud.l. 2019/2020 je med vpisanimi študenti v 4. letnik 66 takšnih, ki so bili prvič vpisani v 1. letnik pred štirimi leti (takrat je bilo skupaj vpisanih 234 študentov (na redni in izredni študij skupaj)).

⁷ Podrobneje o sistemu tutorstva glej poglavje 3.1.4.1 »Obštudijska in interesna dejavnost, storitve za študente«.

Tabela 7: Povprečna ocena izpitov

Letnik / leto	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015
1. letnik	7,16	7,38	7,09	7,06	7,08
2. letnik	7,89	7,77	7,64	7,88	7,56
3. letnik	8,21	8,16	8,24	8,19	8,02
4. letnik	8,53	8,66	8,45	8,52	8,46

Povprečno število pristopov na izpit je prikazano v Tabeli 8 in se nanašajo le na tiste študente in študentke, ki so izpit uspešno opravili. Za prejšnja leta takšnih izračunov nismo delali, zato primerjava s prejšnjimi leti ni mogoča. Splošna ocena na osnovi podatkov je, da povprečno število opravljanj ni visoko (z izjemo število opravljanj izrednih študentov 3. letnika). Pričakovano je povprečno število pristopov na izpit višje pri izrednih študentih, ker so to študenti, ki se vpišejo v program s slabšim srednješolskim uspehom. Presenetljivo pa je, da število pristopov v 1. letniku ni najvišje, ampak je najvišje v 3. letniku. Pri teh izračunih smo upoštevali le obvezne predmete, ker lahko iste izbirne predmete vpišejo študenti v več letnikih študija. Podatki terjajo podrobnejšo analizo po predmetih, ki bo pokazala, kateri predmeti so najzahtevnejši za študente. Temu bo sledil razmislek, kako zmanjšati število opravljanj izpitov pri posamičnih predmetih.

Tabela 8: Povprečno število pristopov na izpit študentov, ki so izpit uspešno opravili (2018/19)

	Obvezni predmeti				Izbirni predmeti
Povprečno št. pristopov	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	
redni	1,60	1,71	1,85	1,11	1,06
izredni	1,95	1,72	2,66	1,37	1,09

Zaključek študija

Spremembe pogojev za zaključek študija na univerzitetnem programu 1. stopnje, ki so začele veljati že s študijskim letom 2015/16, so pomembno prispevale h kakovosti študija tudi v letu 2019. Za zaključek študija zadostuje, da študent oziroma študentka opravi vse študijske obveznosti in izpite iz posameznih predmetov tega študijskega programa, ni pa potrebno izdelati in uspešno zagovarjati diplomskega dela. Nova ureditev glede zaključka študija na 1. stopnji nakazuje tudi težnjo PF k oblikovanju enovitega petletnega študijskega programa, ki se zaključi s kakovostno izdelanim, obsežnejšim magistrskim diplomskim delom.

S tem je povezano tudi **število diplomantk in diplomantov** oziroma zaključevanje študija na programu 1. stopnje. V Tabeli 9 je prikazano skupno število študentk in študentov, ki so na PF zaključili študijski program pravo 1. stopnje, in sicer upošteva začetek izvajanja tega študijskega programa v študijskem letu 2009/10:⁸

⁸ Glede na začetek izvajanja tega študijskega programa v študijskem letu 2009/10 je razumljivo, da je fakulteta prve diplomante oziroma diplomantke na tem študijskem programu dobila v letu 2013.

Tabela 9: Diplomantke in diplomanti na študijskem programu I. stopnje

Leto	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Število	77	123	225	233	185	150	175

Medtem ko je od uvedbe bolonjskih študijskih programov leta 2009/10 število študentk in študentov, ki so zaključili študij na 1. stopnji, naraščalo do leta 2015, pa je v letu 2016 njihovo število začelo padati. Ob tem pa velja opozoriti, da to zmanjšanje števila diplomantk in diplomantov ni posledica dejavnikov kakovosti, kot je na primer (slaba) prehodnost med letniki, temveč je zmanjšanje predvsem posledica strateške odločitve PF, ki je v preteklih letih znatno omejila vpisna mesta in začela tudi dejansko zmanjševati število vpisanih študentk in študentov.⁹

Ukinitve diplomske naloge za zaključek študija 1. stopnje (že pred nekaj leti) je dodatno prispevala tudi k manj zapletenemu (in hitrejšemu) prehodu med 1. in 2. stopnjo študija. Večina tistih, ki zaključijo študij na 1. stopnji, se namreč odloči za neposreden prehod (nadaljnji vpis) na študij prava 2. stopnje, kot je bilo že pojasnjeno zgoraj.

Trajanje študija 1. stopnje (od vpisa do uspešno opravljenega zadnjega izpita 4. letnika) študentk in študentov, ki so zaključili študij 1. stopnje v letu 2019, se ni bistveno spremenilo v primerjavi s predhodnim letom. Za obdobje pred letom 2018 tovrstnih izračunov nismo delali, zato primerjava s prejšnjimi leti ni mogoča. V Tabeli 10 so prikazani podatki posebej za redne in izredne študentke in študente, pri čemer so med izredne študentke in študente uvrščeni le tisti, ki so imeli ta status v 4. letniku (študent, ki se vpiše v 1. letnik kot izredni študent, lahko kasneje preide med redne in tudi obratno).

Tabela 10: Trajanje študija

Leto zaključka študija	Redni študij	Izredni študij	Redni in izredni skupaj
2018	63 mesecev	70 mesecev	64 mesecev
2019	62 mesecev	79 mesecev	63 mesecev

- ii. **Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa** (na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot, ter medpredmetnega povezovanja, pri zagotavljanju ustrezne povezave med pričakovanimi kompetencami študentov, načinom učenja in poučevanja in načinom preverjanja in ocenjevanja znanja, glede na predvideno obremenitev študentov pri posameznem predmetu ovrednoteno s kreditnimi točkami po ECTS¹⁰, glede na različne oblike študija in potrebe študentov, njihovo zavzetost za študij in pridobivanje kompetenc, itd).

Vsako leto v marcu vodstvo fakultete pozove vse pedagoge, naj posodobijo učne načrte, predvsem glede študijske literature in novih vsebin, s čimer sledimo razvoju posamičnih področij prava. Komisija

⁹ Podatki o razpisnih mestih in številu vpisanih za pretekla leta so v tabelarni in grafični obliki prikazani zgoraj.

¹⁰ V kolikor rezultati študentske ankete pri predmetu pokažejo bistveno odstopanje od predvidene obremenitve s KT po ECTS, predlagamo, da dodatno ugotovite ustreznost ovrednotenja predmeta. Pri tem vam je lahko v pomoč sledeč pristop »[STUDENT WORKLOAD, TEACHING METHODS AND LEARNING OUTCOMES: THE TUNING APPROACH](#)«.

za študijske zadeve in nato senat fakultete še pred poletjem sprejmeta navedene spremembe, ki zato lahko začnejo veljati že v naslednjem študijskem letu. Na takšen način je vsako leto posodobljenih približno tretjina vseh učnih načrtov.

V letu 2019 smo posebno pozornost namenili razmisleku, v kakšni meri so v študijski program zajete nove vsebine, ki jih razvoj tehnologij prinaša za pravo in s tem za vsebino pravnega študija (npr. blockchain, računalniška forenzika, inteligentna analitična orodja, kibernetska varnost, problematika GDPR, avtonomna vozila). Konec leta 2019 smo pozvali vse pedagoge, da v posebej za to izdelano tabelo vpišejo, katere vsebine s področja novih tehnologij so že zajete v učne načrte predmetov in katere ne, pa ocenjujejo, da bi jih bilo treba vključiti v študijski program (ali s posodobitvijo učnih načrtov ali z oblikovanjem novih izbirnih predmetov). V letu 2020 bomo na osnovi odzivov s sodelovanjem vseh pedagogov ocenili, kje so v študijskem programu praznine in kako jih bomo zapolnili (posebno skrb bomo namenili izogibanju podvajanja vsebin v različnih predmetih). Na takšen način želimo usmerjeno spodbuditi pedagoge k razmisleku o posodobitvi študijskega programa.

V prizadevanju, da bi študijski program v čim večji meri spremljal razvoj prava na vseh področjih (in ne le v povezavi z novimi tehnologijami), je vodstvo konec leta 2019 pozvalo pedagoge k razmisleku, ali bi bilo potrebno glede na razvoj posamičnih področij prava oblikovati nove izbirne predmete. Ker bi povečanje števila izbirnih predmetov pomenilo novo finančno breme za fakulteto, smo se odločili za t.i. sistem kolobarjenja. Ob predlogu novega predmeta nosilec tudi določi, s katerim izbirnim predmetom se bo nov predmet izvajal izmenično (praviloma na eno leto). Prvi odzivi so bili pozitivni. V letu 2020 bomo tako začeli postopke akreditacij novih izbirnih predmetov.

Ne le z vsebino, ampak tudi s kreditnim vrednotenjem predmetov smo se intenzivno ukvarjali v letu 2018 in 2019 ob oblikovanju enovitega magistrskega študijskega programa. Večina predmetov sedanjega programa 1. in 2. stopnje je namreč zajeta tudi v tem programu, pogosto z različnimi kreditnimi točkami ravno zaradi drugačne presoje obsega določenega predmeta. V novem programu so zato nekateri predmeti, ki so vključeni že v sedanji program, kreditno ovrednoteni drugače – ustrezneje (nekateri obsežni predmeti so tudi razdeljeni na več predmetov). Kljub navedenim spremembam pa smo ocenili, da ne bomo spreminjali kreditnega vrednotenja sedanjega programa 1. stopnje, ker bi to terjalo večje posege v predmetnik, v nekaterih primerih bi morali biti ti posegi drugačni od rešitev, sprejetih v novem programu, saj je študij prava še vedno ločen na dve stopnji ali pa zaradi narave in porazdelitve vsebin v dvostopenjskem študiju takšni posegi sploh ne bi bili mogoči. Poleg tega traja vsaj dve leti, da se lahko že sprejeta sprememba obveznih sestavin programa uveljavi; ker pa bomo v letu 2020 pričeli z akreditacijo novega programa, načrtujemo, da bomo čez tri leta že lahko razpisali novi enoviti magistrski program. To pa ne pomeni, da nosilci ugotovitev o kreditnem ovrednotenju predmetov ne bodo upoštevali že v sedanjem programu; ne v smislu sprememb kreditnega vrednotenja, ampak v prilagoditvi obsega predmetov, ki bo bolje ustrezal obstoječim kreditnim točkam (z ustreznimi spremembami obsega predmeta v okviru njegovih vsebin – ustrezne spremembe neobveznih sestavin učnih načrtov).

PF se je v letu 2019 tudi odločila, da bo fakulteta bolj sistematično pristopila k posodobitvi načina poučevanja, zaenkrat predvsem s spodbujanjem pedagogov. Pri nekaterih predmetih pedagogi že uporabljajo sodobnejše pristope (uporaba novih tehnologij, obrnjeno učenje), v letu 2020 pa bomo temu posvetili še več pozornosti. Eden od ciljev za leto 2020 je zato tudi uvedba spletnih učilnic.

- iii. **Podpora za internacionalizacijo študija** (priprava domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru, vključevanje tujih študentov v študijski program in spremljanje internacionalizacije študijskega programa). Podatki so na voljo na Portalu UL..

Študenti PF se vključujejo v mednarodni prostor na naslednje načine: udeležba na mednarodnih tekmovanjih, študij v tujini v okviru Erasmus izmenjave in udeležba na seminarjih in predavanjih priznanih strokovnjakov iz tujine, ki jih organizira PF.

Mednarodna tekmovanja

PF je (preko postopka na UL) že leta 2017 akreditirala obštudijsko dejavnost "Tekmovanje v pravnem argumentiranju in simulacijah pravnih postopkov" in jo kreditno ovrednotila s 4 ECTS. V okviru zunanje izbirnosti lahko študentke oziroma študenti s tako pridobljenimi ECTS nadomesti en izbirni predmet. Komisija za mednarodna tekmovanja vsako leto odloča (na predlog študentov in njihovih mentorjev), na katera mednarodna tekmovanja študentov prava se bo fakulteta prijavila. Vsako leto se število teh tekmovanj povečuje in v študijskem letu 2019/2020 je doseglo število 15. Mednarodna tekmovanja potekajo v angleškem ali francoskem jeziku. Ekipo sestavlja različno število študentov, odvisno od pravil tekmovanja (od 2 do približno 6) in tekmovanj se udeležijo študenti in študentke 1. in 2. stopnje. Študenti od organizatorja tekmovanja prejmejo fiktivni primer, na osnovi katerega morajo spisati memorandum (npr. v vlogi tožnika) in nato v simuliranem sodnem postopku predstavijo svoja stališča in jih soočajo s stališči drugih ekip. Na tekmovanje se pripravljajo pod mentorstvom pedagogov s PF. Z udeležbo na tekmovanjih poglobijo znanje z ožjega področja prava in pravne terminologije v tujem jeziku, preizkušajo se v argumentiranju svojih stališč, spoznajo študente drugih univerz in mednarodno priznane strokovnjake, ki imajo na tekmovanjih vlogo sodnikov. Študenti PF dosegajo zelo dobre rezultate, pogosto se naše ekipe uvrstijo v finale in premagajo ekipe prestižnih evropskih in drugih univerz. Pred leti je naša ekipa dosegla prvo mesto na tekmovanju iz evropskega prava, v letu 2019 pa iz vesoljskega prava. Ekipe, ki dosežejo dobre rezultate, prejmejo nagrado PF za obštudijske dejavnosti, ki jih fakulteta podeljuje na prireditvi ob dnevu fakultete (15. april). Vsako leto se takšnih tekmovanj udeleži približno 50 študentov.

Študijska izmenjava – študij naših študentov v tujini

Pri študentskih izmenjavah zadnji dve leti zaznavamo nekaj sprememb glede na pretekla leta, in sicer se je zmanjšalo število domačih študentk in študentov, ki so v tujini opravljali študijsko izmenjavo in/ali prakso (velika večina v okviru programa Erasmus+). Zmanjšanje je postalo zaznavno tudi v deležu (od vseh vpisanih študentov) in ne zgolj v nominalnih vrednostih (kar bi bilo tudi sicer pričakovano, glede na vsako leto manjše število vpisanih študentov). S podobnim trendom upada zanimanja za izmenjave v tujini se sooča tudi večina drugih fakultet UL in pravih vzrokov še ne poznamo. Kljub zadostni promociji in podpori tovrstnim aktivnostim in celo povečanju finančnih sredstev v ta namen se študentje, kot kaže, za odhod v tujino ne odločajo več v taki meri kot včasih. Verjetno je eden od razlogov tudi, da odhod na izmenjavo pri marsikomu nekoliko podaljša študij (določenih obveznih predmetov v tujini pač ne morejo opraviti), veliko naših študentov že med študijem tudi dela preko študentskega servisa in si na ta način želijo izboljšati možnosti za kasnejšo hitrejšo zaposlitev, medtem ko željo po izkustvu tujine verjetno marsikdo izkoristi že preko zasebnih potovanj, ki so čedalje bolj dostopna, in posameznih krajših mobilnosti (npr. poletne šole).

V Grafu 2 je prikazan odstotek vseh študentov PF (1. in 2. stopnje), ki so bili ali na študijski izmenjavi ali na praksi v tujini v zadnjih osmih letih : do leta 2016/17 se je odstotek povečeval, nato začel spet upadati. V letu 2018/19 je bilo na izmenjavi v tujini 6,44% vseh vpisanih študentov, kar še vedno ni slab rezultat, sploh če bi se primerjali z večino ostalih članic UL.

Graf 2: Delež študentov PF (glede na vse študente 1. in 2. stopnje) na študijski izmenjavi in na praksi v tujini

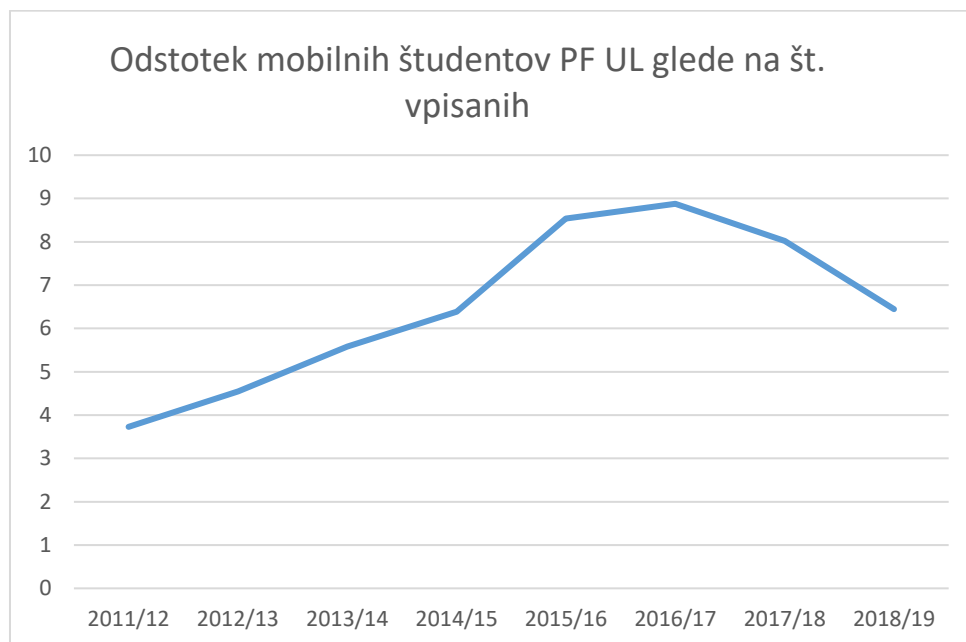


Tabela 11 pa prikazuje število študentk in študentov na izmenjavi v tujini za študij in na Erasmus praksi v tujini, prav tako tudi študentk in študentov iz tujine, ki pridejo na izmenjavo na PF.

Tabela 11 : Število mobilnih študento in študentk

Študijsko leto	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Študentke in študenti iz tujine na izmenjavi na PF	70	73	70	88	91	98	107
Študentke in študenti PF na izmenjavi za študij v tujini	75	79	86	100	83	72	54
Študentke in študenti PF na Erasmus praksi v tujini	11	5	9	24	42	29	23
Skupaj	156	157	165	212	216	199	184

Iz Tabele 11 izhaja, da število tujih študentk in študentov, ki opravljajo študijsko izmenjavo na PF, še vedno narašča. V letu 2018/19 smo imeli na študijski izmenjavi kar 107 tujih študentov, dva študenta sta pri nas opravljala tudi Erasmus prakso. Še posebej v zimskem semestru, ko je študentk in študentov več kot v poletnem, se posledično občasno že srečujemo z izzivi pri sestavi urnika in razpoložljivostjo prostorov. Zaenkrat PF v vsakem semestru tujim študentkam in študentom ponuja vsaj 10 predmetov v angleškem jeziku. Posamezne predmete izvajajo tudi gostujoči predavatelji iz tujine. V letu 2018/19 sta tako tujim Erasmusovim študentom po en predmet predavala tudi dva gostujoča predavatelja, skupaj smo imeli na voljo 21 predmetov v angleškem jeziku. Za tuje študente je organizacijsko dobro poskrbljeno. Celotno administracijo v zvezi z njimi (pred, med in ob zaključku izmenjave) vodi mednarodna pisarna PF, ki je tudi povezava med študentkami in študenti in izvajalci posameznih predmetov, ki jih obiskujejo tuji študenti in študentke. Mednarodna pisarna za tuje izmenjavne študentke in študente pred vsakim semestrom pripravi nekajdnevno uvajanje, ki vključuje vsaj eno daljše informativno srečanje ter celodnevno ekskurzijo ter še kakšno družabno srečanje, kolegice iz knjižnice pa posebej zanje organizirajo predstavitev knjižnice PF in seznaništev z iskanjem gradiva po

znanstvenih bazah. Ob koncu vsakega semestra se med študentkami in študenti izvaja anketa o zadovoljstvu s študijem in njegovo organizacijo. Rezultati ankete so na voljo vodstvu in vsem izvajalcem predmetov in iz njih je razbrati splošno zadovoljstvo s študijem na PF. Tujim študentkam in študentom so v času bivanja in študija pri nas pri navajanju na novo okolje, organiziranju raznih družabnih dogodkov in integraciji z domačimi študenti na voljo tutorji za tuje študente.

Težava, ki jo zaznavamo že nekaj let, pa je slaba integracija tujih študentk in študentov v življenje na fakulteti; zanje so organizirana posebna predavanja, zato imajo malo stikov z našimi študenti. Večina predmetov je namreč posebej oblikovanih za tuje študente; vzporedno izvajanje predmetov iz predmetnika za naše študente namreč ni primerno, ker je njihov osrednji del nacionalno pravo. Takšna vsebina pa je za tuje študente manj primerna. K nekaterim predmetom so povabljeni tudi naši študenti; te predmete lahko vpišejo kot dodaten izbirni predmet, ki se jim vpiše le v Prilogo k diplomi. Nabor teh predmetov bi radi še povečali predvsem zato, da bi dosegli večje povezovanje tujih z našimi študenti. Predvsem pa bomo v prihodnje opravili analizo, kateri od predmetov, ki so oblikovani za tuje študente, bi lahko vpisali tudi naši študenti kot izbirne predmete in bi se torej tudi našim študentom predavali v angleščini.

PF organizira posebno tutorstvo za tuje študente, ki postaja vse bolj pomembno glede na povečevanje števila tujih študentk in študentov, ki opravljajo Erasmus+ izmenjavo. Tutorji pomagajo študentkam in študentom k uspešni integraciji v novo okolje in s svojimi aktivnostmi skrbijo za to, da imajo tuji študentje več stika s slovenskimi študenti.

- iv. **Nudenje podpore, spodbujanje študentov pri študiju** (*tutorstvo, spodbuda za mobilnost, podpora pri naboru izbirnih predmetov, vključitvi v praktično, raziskovalno, umetniško delo, projekte, naslavljanje različnih potreb študentov, itd.*).

13

Tutorstvo

Na PF je vzpostavljen zelo učinkovit sistem tutorstva. Ta temelji na prostovoljnosti in samoiniciativnosti študentk in študentov višjih letnikov, ki želijo pomagati mlajšim kolegicam in kolegom pri študiju na PF. Tutorstvo ureja poseben pravilnik Pravilnik o sistemu tutorstva na pravni fakulteti Univerze v Ljubljani, ki je tudi objavljen na fakultetni spletni strani <http://www.pf.unilj.si/media/pravilnik.o.sistemu.tutorstva.na.pravni.fakulteti.pdf>.

V študijskem letu 2018/2019 so bile na PF izvajane naslednje oblike tutorstev: uvajalno tutorstvo, predmetno tutorstvo (najbolj razširjeno), tutorstvo za študente s posebnimi potrebami, tutorstvo za študente športnike in tutorstvo za tuje študente. Dekan PF je decembra 2019 slavnostno podelil posebna potrdila za uspešno in prizadevno delo 54 tutorjem. Tutorji so v študijskem letu 2018/19 opravili skupaj 923 ur različnih oblik tutorstva.

Predmetno tutorstvo se je v štud. letu 2018/19 izvajalo pri 12 predmetih v okviru programa 1. stopnje: Ekonomija, Rimsko pravo, Uvod v pravoznanstvo, Ustavno pravo, Pravna zgodovina, Kazensko materialno pravo, Kazensko procesno pravo, Delovno pravo, Evropsko ustavno pravo, Civilno procesno pravo, Korporacijsko pravo in Upravno procesno pravo. Na pobudo študentov je bilo organizirano tutorstvo pri dveh novih predmetih 1. stopnje. Predmetna tutorstva so potekala praviloma enkrat tedensko oziroma nekajkrat na mesec in so bila vedno dobro obiskana; 46 predmetnih tutorjev je izvedlo 552 ur tutorstva. Študenti mnogokrat tudi sami izpostavijo, da jim ravno predmetna tutorstva omogočijo celostno in poglobljeno razumevanje študijske snovi.

Sistem tutorstva nadzoruje Komisija za tutorstvo. Predmetno tutorstvo koordinira koordinatorski tutorji, tutorstvo za tuje študente pa koordinatorski tutorji za tuje študente. Oba koordinatorska skrbita za dobro delovanje tutorstev, povezovanje med tutorji in profesorji ter ostalimi zaposlenimi na PF ter urejata tutorsko spletno stran (<http://www.pf.uni-lj.si/i-stopnja/tutorstvo/>). Koordinator za tuje študente vseskozi sodeluje z mednarodno pisarno.

Vključitev študentov v praktično delo

V okviru študijskega programa prava 1. in 2. stopnje za študente ne organiziramo prakse. Študentom in študentkam pa omogočamo pridobivanje praktičnih izkušenj in stike z bodočimi delodajalci preko obštudijske dejavnosti, ki smo jo poimenovali Pravne klinike. PF je v letu 2017 kot obštudijske dejavnosti akreditirala pet pravnih klinik, v študijskih letih 2018/19 in 2019/2020 pa še štiri nove pravne klinike. Pravne klinike praviloma potekajo kot t.i. *external house* klinike, kjer študenti najprej na seminarjih na fakulteti poglobijo svoje znanje z določenega področja, zatem pa so razporejeni k mentorskim organizacijam, pri katerih opravljajo praktično strokovno delo. Vsako pravno kliniko vodi pedagog s PF. Pravna fakulteta sodeluje z mentorskimi organizacijami in strokovnjaki iz gospodarstva in negospodarstva (nevladne organizacije, inštituti, svetovalci za begunce, odvetniki) ter javnega sektorja (Varuh za človekove pravice, sodišča, ministrstva). Vse pravne klinike so ovrednotene s 4 ECTS in v okviru zunanje izbirlivosti lahko študenti in študentke nadomestijo z uspešno zaključenim delom v okviru pravne klinike en izbirni predmet. Ob porastu števila pravnih klinikov se kažejo razlike med njimi v obsegu in oblikah praktičnega dela študentk in študentov, pa tudi v njegovi organiziranosti. Zato bomo v letu 2020 sistematično pristopili k analizi vseh pravnih klinik z namenom, da bodo tudi organizacijska vprašanja podobno rešena (kot npr. pogodbe z izvajalskimi organizacijami, zavarovanje študentov) in ne več prepuščena zgolj mentorjem.

Vključitev študentov v projektno – raziskovalno delo

V letu 2019 je PF zopet izvajala projekte, finančno podprte s sredstvi, pridobljenimi na razpisu Javnega štipendijskega sklada RS z naslovom Po kreativni poti do praktičnega znanja (krajše: PKP). Uspešni smo bili tudi pri kandidiranju na razpisu Javnega štipendijskega sklada RS z naslovom Projektno delo z negospodarskim in neprofitnim sektorjem v lokalnem in regionalnem okolju - Študentski inovativni projekti za družbeno korist 2016 – 2018 (krajše: ŠIPK). V letu 2018/19 je PF izvedla 10 takšnih projektov. Njihovi rezultati (izdelki) so objavljeni na spletni strani PF <http://www.pf.uni-lj.si/raziskovanje-in-projekti/razvojni-in-izobrazevalni-projekti/>

- v. **Praktično usposabljanje študentov, v kolikor je del študijskega programa** *(ustreznost vsebine, obsega, organizacije prakse glede na pričakovane kompetence diplomanta, povratne informacije udeležencev, kakovost mentorstva, itd.).*

Praktično usposabljanje ni del študijskega programa.

- vi. **Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih (akademsko, strokovno osebje) in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo študijski program** (zagotavljanje usposabljanj, mobilnosti, spremljanje razmerja med raziskovalno in pedagoško obremenitvijo, vpliv organizacijske kulture, zadovoljstva in zavzetosti zaposlenih na izvedbo študijskega programa¹¹, ustreznost mentorjev na doktorskem študiju, itd. in zagotavljanje ustrezne kadrovske strukture zaposlenih, sodelujočih).

Mobilnost zaposlenih

Na področju izmenjav zaposlenih številke nihajo iz leta v leto. Pri pedagogih je bilo v letu 2018/19 opaziti velik upad realiziranih Erasmus gostovanj (zgolj pet naših pedagogov od 16 prijavljenih je izmenjavo izvedlo, prav tako je k nam prišlo veliko manj tujih učiteljev). Vzroke za opisano stanje še nismo analizirali. Zadovoljivo pa je konstantno število strokovnih sodelavcev, ki opravijo Erasmus usposabljanje v tujini (kar tretjina vseh strokovnih delavcev to možnost izkoristi) – največkrat gre za petdnevno udeležbo na t.i. Erasmus Staff Week-ih na določeno temo z delovnega področja delavcev na univerzah.

Tabela 12: Število izmenjav pedagogov in strokovnih delavcev v zadnjih letih

Študijsko leto	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Učitelji iz tujine na Erasmus gostovanju na PF UL	8	9	9	10	14	20	10
Učitelji s PF UL na Erasmus gostovanju v tujini	5	7	7	12	10	12	5
Strokovni sodelavci iz tujine na gostovanju na PF UL	2	3	6	3	4	5	2
Strokovni sodelavci s PF UL na gostovanju v tujini	1	3	5	5	6	7	7

Že v letu 2018 smo oddali prijavo (in bili uspešni) na razpisu »Mobilnost slovenskih visokošolskih učiteljev 2018-2021« – v okviru tega bodo lahko trimesečna pedagoška gostovanja v tujini izvedli štirje naši pedagogi; eden predvidoma še v študijskem letu 2019/20, trije pa v študijskem letu 2020/21.

Usposabljanja zaposlenih

Tudi v letu 2019 je Pravna fakulteta svoje zaposlene redno obveščala o različnih oblikah možnih izobraževanj in usposabljanj zaposlenih, ki jih organizira Univerza in druge institucije. Že dlje časa ocenjujemo, da se pedagogi premalo udeležujejo izobraževanj s področja pedagogike v visokem šolstvu (natančne evidence pa še nismo vzpostavili). Zato smo v letu 2019 posebej za pedagoge, zaposlene na PF, na fakulteti organizirali delavnico Ocenjevanje za kakovosten študij, ki jo je izvedla strokovnjakinja Centra za pedagoško izobraževanje FF UL. Fakulteta je z zunanjimi izvajalci tudi organizirala tečaj angleščine (tri stopnje), ki se ga udeležuje 20 zaposlenih.

¹¹ Spremljanje zadovoljstva zaposlenih na UL.

Zagotavljanje ustrezne kadrovske strukture zaposlenih

V letu 2019 se je nadaljeval v letu 2017 začeti trend kadrovskega pomlajevanja Pravne fakultete. Eden izmed resnih problemov, s katerimi se fakulteta namreč (še vedno) sooča, je izrazito neugodno razmerje med univerzitetnimi učitelji in univerzitetnimi sodelavci. Razloge gre iskati predvsem v neprimernem (in za PF izrazito neugodnem) vrednotenju znanstvenega dela na področju pravne znanosti, kar je vplivalo na pridobivanje mladih raziskovalcev. V zadnjem obdobju se je na fakulteti zaposlilo večje število mlajših sodelavcev, kar pomeni pomemben korak v smeri vzpostavljanja bolj smiselnega razmerja med univerzitetnimi učitelji in univerzitetnimi sodelavci, a stanje še vedno ni v celoti zadovoljivo.

Kljub razvoju v pozitivni smeri ostaja razmerje med številom univerzitetnih učiteljev in sodelavcev na eni strani in številom študentov (na vseh stopnjah študija) na drugi strani še vedno neugodno. To posledično vodi do izrazite obremenjenosti velikega dela učiteljev (in posledično pomanjkanje časa za večji obseg znanstvenega udejstvovanja) ter otežuje izvedbo sobotnega leta. V letu 2019 te ugodnosti znova ni izkoristil nobeden izmed univerzitetnih učiteljev. Obeti za prihodnost so glede tega prav tako slabi.

4. Na kratko ocenite doseganje temeljnih ciljev študijskega programa in kompetenc diplomanta.

Ocenjujemo, da študenti in študentke v veliki meri dosegajo tako kompetence pri posameznih predmetih kot tudi cilje študijskega programa. Na to kažejo tudi dobri rezultati naših študentov na mednarodnih tekmovanjih, kjer dosegajo odlične rezultate.

Kljub navedenemu pa ocenjujemo, da bi bilo ustrezneje dvostopenjski študij prava nadomestiti z enovitim magistrskim študijem, ki bi diplomante bolje usposobil za opravljanje najzahtevnejših pravniških poklicev.

5. Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja, pripravo samoevalvacijskih poročil na ravni študijskega programa (vš učitelje in sodelavce, mentorje, študente, alumni, strokovne sodelavce, zunanje sodelavce, delodajalce (tudi v povezavi s praktičnim usposabljanjem), druge deležnike/širše okolje)?

Komisija za kakovost, ki skladno z 49. členom Pravil PF deluje kot delovno telo Senata PF, ima skladno z 62.a členom Pravil PF sedem članov, od tega pet članov imenuje senat PF (člani v letu 2018, ki so pripravljali tudi to poročilo, so: izr. prof. dr. Jerca Kramberger Škerl, doc. dr. Aleš Novak, Urška Janežič, Alenka Peterka in predsednica komisije – prodekanja za kakovost – izr. prof. dr. Katja Filipčič), dva člana pa izvoli študentski svet iz vrst študentov (Leonardo Rok Lampret in Miriam Gajšek). Člani komisije, imenovani s strani senata PF, niso samo pedagogi, ampak tudi predstavnica knjižnice in predstavnica strokovnih služb.

V navedeni sestavi je komisija za kakovost pripravila Poročilo o kakovosti (kot del letnega poslovnega poročila) ter samoevalvacijo programa 1. in 2. stopnje. Glede na prej navedeno sestave Komisije za kakovost pri oblikovanju poročil sodelujejo učitelji, strokovni delavci in študenti, prav tako tudi vodstvo PF. Vsa poročila bo obravnaval in potrdil senat PF. Ob tem je treba poudariti, da so člani senata PF vsi visokošolski učitelji (in seveda predstavniki študentov). Takšna sestava senata omogoča, da se z navedenimi poročili seznanijo vsi in s pripombami vplivajo na njihovo vsebino, predvsem pa so seznanjeni z vsemi ukrepi za izboljšanje kakovosti in zato pri njihovi realizaciji učinkovito sodelujejo.

6. Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav

Ukrepi iz predhodne samoevalvacije	Obrazložitev realizacije
Izdelava analize razlogov za akreditacijo enovitega magistrskega študija kot prilogo NAKVISovega obrazca za akreditacijo novega študijskega programa.	Analiza je izdelana, vendar se postopek akreditacije novega programa še ni pričel, ker čakamo, da nas Upravni odbor UL oz. senat UL uvrstita v program dela UL za 2020.
Izdelava analize razlogov za izpis študentov iz programa	Analiza ni bila izdelana, realizacija ukrepa je prenešana v leto 2020.
Analizirati možnosti, da naši študenti vpišejo kot izbirne predmete tiste predmete, ki jih ponujamo Erasmus študentom in se predavajo v angleščini.	Analiza je bila delno opravljena, realizacija ukrepa pa je prenešana v leto 2020
Izdelava analize, ki bo preko korelacij med npr. uspehom na maturi (ali oceno pri posamičnih predmetih na maturi) pokazala, kateri kandidati so najuspešnejši pri študiju. To bo osnova za razmislek, ali morebiti glede na ugotovitve spremeniti vpisne pogoje.	Vpisno službo smo zaprosili za imenski seznam vpisanih študentov in njihove dosežene točke na maturi. Dne 11.2.2019 smo prejeli njihov odgovor, da nam zaradi varovanja osebnih podatkov zaprosenega ne morejo posredovati. Do navedenih podatkov bi sicer lahko prišli tudi tako, da bi jih izpisali iz vsakega vpisnega lista posebej, vendar smo ocenili, da bi to terjalo prevelik časovni vložek. Zato smo od načrtovane analize odstopili.
Analiza razlogov za nizko prehodnost s predlogi ukrepov za njeno zvišanje.	Analizo bomo opravili v letu 2020.
Izdelava analize razlogov za upad števila študentk in študentov na izmenjavi v tujini ter predlogi za njihovo odpravo	Razmislek o razlogih za upad je bil opravljen na razgovorih vodstav PF in mednarodne pisarne. Podrobnejša analiza bo izdelana v letu 2020.

KLJUČNE IZBOLJŠAVE IN DOBRE PRAKSE V PRETEKLEM OBDOBJU <i>(Sem zapišite tudi ključne ukrepe, ki ste jih izvedli že tekom študijskega leta in s tem odpravili sproti identificirane slabosti)</i>	OBRAZLOŽITEV VPLIVA NA KAKOVOST
Znižanje števila vpisnih mest na izbirne predmete programa I. stopnje.	Bolj enakomerna razporeditev študentk in študentov pri posameznih izbirnih predmetih omogoča bolj kakovostno izvedbo posameznih (izbirnih) predmetov: po eni strani zmanjša število udeležencev pri številčno najbolj obremenjenih predmetih, po drugi strani pa se z uvedbo tega ukrepa povečuje možnost, da se bo zaradi nekoliko enakomernejše razporeditve vpisa na izbirne predmete v polnem obsegu izvajalo več izbirnih

			predmetov, kar prispevka k izbirnosti študija tudi na dejanski ravni.	
Senat PF je sprejel program novega enovitega magistrskega študija Pravo.			Enoviti magistrski študij predstavlja ustrežnejši način študija prava in bo izboljšal kompetence diplomantov.	
Veliko število gostujočih predavateljev, ki v tujem jeziku izvajajo predmete za Erasmus študente in krajše seminarje za vse študente			Vpliv na povečano izbirnost učnih vsebin in za pridobivanje znanj izven študijskega programa	
Ohranjanje visokega deleža izmenjavnih študentov in zaposlenih			PF se po številu študentov (predvsem pa po deležu med vsemi vpisanimi), ki odhajajo na izmenjavo in ki prihajajo na izmenjavo na PF, ohranja med najaktivnejšimi članicami UL; izkušnje v tujini študentu dajejo nova (drugačna) znanja, povečujejo jezikovne in socialne kompetence, širijo obzorja, povečujejo njegovo konkurenčnost na trgu dela, itd.	
Veliko število mednarodnih tekmovanj, ki se jih udeležujejo naši študenti in kjer dosegajo odlične uspehe			Na mednarodnih tekmovanjih pridobijo študenti poglobljena znanja s področja tekmovanja, se urijo v argumentiranju in utrdijo tujo pravno terminologijo	
KLJUČNE SLABOSTI (slabosti so dejavniki znotraj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev organizacije)	KLJUČNE NEVARNOSTI (nevarnosti so dejavniki zunaj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev organizacije)	CILJ(I) (cilji so končni rezultati, ki jih želimo doseči z načrtovanimi ukrepi; cilje kvantificirajte z dveh vidikov, in sicer tako, da poveste (1) kaj/koliko in (2) do kdaj je treba doseči) cilj lahko zapišete tudi za ključne izzive na področjih, ki so že dobro urejena, a jih izboljšujete (npr. cilji ne izhajajo neposredno iz nevarnosti ali slabosti)	PREDLOGI UKREPOV** (ukrepe zapišite kot konkretne aktivnosti, ki jih je treba izvesti, da se premaknemo iz sedanjega stanja, opisanega v stolpcu Slabosti /Nevarnosti, proti želenemu stanju, opisanemu v stolpcu Cilji.	ODGOVORNOST (primarno odgovornost za izvedbo pripišite konkretni osebi; zapišite ime in priimek osebe ter njeno funkcijo; če je smiselno, na enak način določite tudi morebitno sekundarno odgovornost drugih oseb)
Upadanje števila domačih študentk in študentov, ki odhajajo na študijske izmenjave in prakso v tujino.		Ohraniti ali povečati število naših študentk in študentov, ki odhajajo v tujino na izmenjavo ali prakso	Izdelava analize razlogov za upad števila študentk in študentov ter predlogi za njihovo odpravo	prodekan za študijske zadeve
Študentke in študenti iz tujine so slabo integrirani z našimi študenti, predvsem zaradi posebnih predavanj (posebnih predmetov) v angleščini za študente iz tujine		Študentke in študente iz tujine bolje integrirati v fakultetno okolje	Analizirati možnosti, da naši študenti vpišejo kot izbirne predmete tiste predmete, ki jih ponujamo Erasmus študentom in se predavajo v angleščini.	prodekan za študijske zadeve, mednarodna pisarna
Izvedba izrednega študija	Nedoločnost pravil (Statut UL, Zakon o visokem šolstvu) o obveznem obsegu izvajanja izrednega študija.	Način izvajanja izrednega študija v večji meri prilagoditi potrebam študentom	Opraviti analizo obiska posebnih predavanj za izredne študente, ustreznosti obsega posebnega izvajanja izrednega študija, študijskega uspeha izrednih študentov. Na osnovi analize pripraviti morebitne	prodekan za kakovost

			predloge za odločanje na senatu.	
Neustrezen študij prava v dveh stopnjah	Omejujoča zakonodaja glede akreditiranja enovitega magistrskega študija (33. člen Zakona o visokem šolstvu).	Akreditacija enovitega magistrskega študija prava	Pripraviti in oddati vlogo za akreditacijo enovitega magistrskega študija Pravo	prodekan za kakovost
Premajhna vključitev pravnih vidikov novih tehnologij in drugih novih področij prava v študijski program		Posodobiti študijski program z vsebinami, vezanimi na pravne vidike novih tehnologij in druga razvijajoča se pravna področja	Izdelati predloge za nove izbirne predmete in vključevanje novih vsebin v učne načrte obstoječih predmetov	prodekan za študijske zadeve

* Dejavnik znotraj organizacije (institucije, enote, službe...) je dejavnik, na katerega imamo vpliv (npr. neustrezna organizacija dela).

Po drugi strani, na dejavnik zunaj organizacije (institucije, enote, službe...) načeloma nimamo vpliva (npr. pričakovana sprememba zakonodaje). V kolikor smo v dilemi, ali gre za notranji ali zunanji dejavnik, presojamo po prevladujočem vplivu.

**V kolikor ste tekom študijskega leta že sproti izvedli številne kratkoročne ukrepe, potem se pri načrtovanju prihodnjih osredotočite na tiste ukrepe, ki naslavlajo dolgoročne cilje in na ta način zagotovite povezavo med ugotovitvami samoevalvacije posameznih vidikov smernic in načrtovanimi ukrepi.