

SAMOEVALVACIJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. SPLOŠNI PODATKI

a) Ime študijskega programa: Pravo

b) Stopnja študijskega programa: 1. stopnja

c) Vrsta študijskega programa: Univerzitetni

d) Ime članice/članic, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa: Pravna fakulteta

e) Podatki o skrbniku študijskega programa (ime, priimek in habilitacijski naziv): prof. dr. Saša Zagorc

f) Študijsko leto: 2021/2022

2. Vnesite opredeljene temeljne cilje študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov v obliki, kot so akreditirani. Zapis služi izhodišču za razmislek.

Cilji programa:

Temeljni cilj univerzitetnega študijskega programa prve stopnje Pravo je izoblikovati profil pravne strokovnjakinje in pravnega strokovnjaka, ki bo sposoben za samostojno delo v vseh pravniških poklicih, ki ne zahtevajo opravljanja pravniškega državnega izpita, študentkam in študentom s ciljem, opraviti pravniški državni izpit, pa kakovostno podlago za nadaljevanje študija po učnem načrtu druge stopnje, za katerega je značilno povezovanje posameznih pravnih področij, ki so vključena v prvostopenjski študij, predvsem pa materialnega in procesnega prava. Tipični poklici za profil diplomanta univerzitetnega prvostopenjskega programa Pravo so v gospodarstvu, upravi z možnostjo vodenja upravnih postopkov in kot podporni poklici v pravosodju.

Splošne kompetence diplomanta:

Upošteva temeljne cilje programa so splošne kompetence naslednje:

- široko splošno znanje, ki zajema tudi druga področja družboslovja, in ki zagotavlja splošno razgledanost, ki je temeljni pogoj kakovostnega pravnega odločanja;
- specifično znanje na vseh temeljnih t. i. pozitivnopravnih področjih javnega in zasebnega prava, ki tvorijo jedro pravniškega državnega izpita;
- usposobljenost za prenos teoretičnega znanja v prakso z zmožnostjo reševanja primerov in priprave pravnih aktov, vendar pa obsežnost področja in posebnosti podpodročij nikoli ne omogočajo povsem zadostnega praktičnega usposabljanja že na fakulteti, kar pa je splošno sprejeto dejstvo, zaradi česar obstaja tudi sistem pripravništev za posamezne pravniške (pravosodne) poklice;
- sposobnost uporabe različnih interpretativnih metod razlage pravnih besedil;
- uporaba pravniškega silogizma in argumentacije;
- zmožnost učinkovitega ustnega in pisnega izražanja ter komuniciranja o pravnih vsebinah;
- zmožnost temeljnega znanstveno raziskovalnega dela in iskanja ter uporabe pravnih virov;
- spodbujanje družbeno odgovornega mišljenja in kritičnega odnosa do družbenih dogajanj;
- spodbujanje najvišjih standardov etike pravniškega poklica;

- iniciativnost in samostojnost pri odločanju.

3.a. Ocenite ustreznost vsebine študijskega programa in njegovih učnih enot glede na najaktualnejše raziskave, oz. umetniške izsledke s področja programa in glede na možnosti za zaposlitev.

Diplomantka oziroma diplomant 1. stopnje pridobi kompetence, določene v programu tega študijskega programa. Tako je usposobljen za opravljanje pravniških poklicev, za katere zadošča opravljen študij 1. stopnje, prav tako pa pridobi ustrezno podlago za nadaljevanje študija na 2. stopnji. Vendar pa je že od uvedbe dvostopenjskega študija prava očitno, da delodajalci tudi na delovna mesta, za katera zakonodaja ne zahteva zaključene 2. stopnje in opravljenega pravniškega državnega izpita, raje zaposlijo diplomanta 2. stopnje, predvsem pa diplomanta 2. stopnje z že opravljenim pravniškim državnim izpitom. Tega ni mogoče potrditi s statističnimi podatki, ker od leta 2013 (ko je na trg dela vstopila prva generacija diplomantov programa 1. stopnje) Zavod za zaposlovanje Republike Slovenije ne razpolaga več s podatki o razpisanih delovnih mestih. Izhajajo pa naše ugotovitve iz stikov z delodajalci, ki od pravnika tudi pri opravljanju manj zahtevnih pravniških del pričakujejo široko razgledanost na vseh pravnih področjih, kar pa v polni meri omogoči šele zaključen program 2. stopnje. Tudi študenti Pravne fakultete UL (v nadaljevanju: PFUL) razumejo dvostopenjski študij prava kot celoto. Podatki namreč kažejo, da skoraj vsi diplomanti 1. stopnje ne vstopajo na trg dela, temveč nadaljujejo študij na 2. stopnji, kar izhaja iz Tabele 1. Zaradi varovanja osebnih podatkov ne razpolagamo z natančnimi podatki, ali tisti redki diplomanti 1. stopnje, ki ne nadaljujejo študija na 2. stopnji, iščejo zaposlitev ali nadaljujejo študij na katerem od drugih visokošolskih zavodov oziroma na drugih področjih. Kljub temu pa informacije, s katerimi razpolagamo, kažejo, da ti praviloma nadaljujejo s študijem prava, a v tujini. V luči navedenih opažanj gre izpostaviti, da se bo s študijskim letom 2023/24, po slabih petih letih postopka njegove implementacije, na PFUL prenehal izvajati štiriletni prvostopenjski študij prava, ki ga bo nadomestil enovit petletni študij.

Tabela 1: Diplomanti na študijskem programu 1. stopnje, vpis na program 2. stopnje

Leto	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Število diplomantov programa 1. stopnje	123	225	233	185	150	175	126	141	110
Število vpisanih v program 2. stopnje	120	219	229	179	164	174	138	140	114

3.b. Na kratko povzemite ključne prednosti in pomanjkljivosti, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket¹.

Rezultati študentske ankete kažejo na splošno dobre rezultate, pri čemer so skoraj vse letošnje ocene zelo podobne lanskim. Študentke in študenti so ocenjevali 53 predmetov programa 1. stopnje in jih v kategoriji »pred izpitom« ocenili s povprečno oceno 4,4 (enako kot lani za 51 predmetov). Najbolje so ocenili *Obveščenost* in *Informacije po spletu*, in sicer z oceno 4,5 (lani je bila povprečna ocena za malenkost višja, in sicer 4,6). Sledita kazalnika *Usklajenost* in *Preverjanje* z oceno 4,4 (enako kot lani), ter kazalnika *Zadovoljstvo* in *Samostojnost* z oceno 4,3. Kazalnik *Literatura* je dobil najnižjo povprečno oceno in sicer 4,2 (lani 4,3). Pri večini predmetov primerjava s prejšnjimi leti kaže na rast povprečnih

¹ Pri 1. in 2. stopnji študija: anketiranje o predmetih, splošnih vidikih študijskega procesa, o obvezni študijski praksi. Pri 3. stopnji študija: anketa po prvem in drugem letniku študija.

ocen, v manjšini pa so predmeti, pri katerih so zaznana nihanja v ocenah ali pa so se povprečne ocene nekoliko (vendar ne bistveno) znižale.

Tudi na anketi »po izpitu« so študentke in študenti letos ocenili izvajanje predmetov z dokaj visoko povprečno oceno 4, (enako kot lani), pri čemer sta kazalnika *Vsebine* in *Preverjanje* dobila oceno, 4,4 (lani 4,5). *Kompetence* so bile ocenjene nižje s 4,1 (enako kot lani). Spet pa so študentke in študenti nizko oceno namenili *Ustreznosti kreditnih točk predmetov* – povprečna ocena 3,0 (kar je enako kot lani, predlani pa je bila ta ocena še nižja in sicer 2,9). Razloge za oceno lahko razkrije le nadaljnja analiza, ki jo bo opravila pristojna komisija.

Povprečna ocena vseh izvajalcev je padla, a le za 0,1. V zadnjem obdobju je ta znašala 4,5, lani pa 4,6. Razveseljivo je, da je najvišje ocenjena *Korektnost izvajalcev*, in sicer s 4,7 (lani s 4,8, predlani pa s 4,7) in *Pripravljenost* 4,7 (lani s 4,7, predlani pa s 4,6). Preostali kriteriji si sledijo tako: *Kakovost* 4,6 (lani 4,6, predlani 4,5), *Razumljivost* 4,5 (lani enako), *Zanimivost* 4,4 (lani 4,4, predlani 4,3), *Kritičnost* 4,4 (lani 4,5, predlani 4,4).

Ključne prednosti, ki izhajajo iz ankete *Splošni vidiki študijskega procesa*, so predvsem: profesionalen odnos osebja knjižnice, ki je že nekaj let ocenjen z najvišjo oceno, in sicer s 4,8. Ocena *Ustreznosti prostorov in opreme* je enaka kot lani, in sicer znaša 4,5, nekoliko višja pa je ocena kriterija *Obveščanje*, 4,0 lani in 4,1 letos. Ocena za *Informacije o mednarodni izmenjavi* se je z lanske 4,0 zvišala na 4,3. **Najslabše** pa so študentke in študenti ponovno ocenili *Izbiro predmetov drugje na UL*, ki je letos ocenjena z 3,1 (lani 2,9) in *Izbiro športnih aktivnosti*, čeprav z nekoliko višjo oceno od lanske, ko je bila ta ocenjena s 2,6, letos pa znaša 2,7. Ocena *Zadovoljstva z delom Študentskega sveta* letos znaša 3,4 in je za 0,1 točke višja kakor lani.

3

3.c. Ocenite, kako aktivnosti učinkujejo na uspešnost in učinkovitost študija

- i. **Spremljanje populacije študentov na ravni študijskega programa** (*razpis, vpis, prehodnost, povprečno število opravljanj izpitov po predmetih in po opravljenih drugih učnih enotah, opravljen obseg raziskovalnega dela po letnikih, zaključek študija*). Podatki so na voljo na Portalu UL in v študijskih informatikah članic.

Razpis in vpis

Iz podatkov v Tabeli 2, ki kažejo gibanje števila razpisanih vpisnih mest za redni in izredni študij od uvedbe t. i. bolonjskih študijskih programov, lahko jasno razberemo zavezanost PFUL k cilju zmanjševanja števila študentk in študentov do vključno letošnjega leta. V skladu s preusmeritvijo na tem področju, pojasnjeno na uvodnih straneh, v prihodnjih letih pri vpisu pričakujemo rahel porast, pri čemer izhajamo iz spremenjenih (povečanih) potreb trga dela.

Tabela 2: Število vpisanih na univerzitetni študijski program I. stopnje

Število razpisanih mest		
<u>Leto</u> ²	<i>Redni</i>	<i>Izredni</i>
2009/10	380	200
2010/11	380	200
2011/12	380	200
2012/13	320	160
2013/14	256	160
2014/15	256	160
2015/16	200	100
2016/17	200	100
2017/18	200	100
2018/19	200	100
2019/20	200	100
2020/21	200	100
2021/22	200	100
2022/23	225	100

² V študijskem letu 2008/2009 je PFUL zadnjič razpisala prosta mesta za (stari) univerzitetni dodiplomski študij Pravo. Od študijskega leta 2009/10 se podatki o razpisanih mestih nanašajo na (bolonjski) univerzitetni študijski program I. stopnje.

Graf 2: Število vpisanih na univerzitetni študijski program I. stopnje



5

Graf 2 kaže, da je skupno število vpisanih v 1. letnik univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje sicer v zadnjih treh letih nekoliko poraslo, kar pa je posledica večjega števila vpisanih na izredni študij v enakem obdobju (Tabela 2). Kljub opisanemu trendu pa je število vpisanih na izredni študij še vedno bistveno nižje od razpisanih mest, ki je že nekaj let omejeno na 100. V študijskem letu 2019/20 smo opravili analizo izrednega študija, na podlagi katere smo v letu 2020/21 poskusno uvedli nov model poučevanja izrednih študentov na način, ki je bližje poučevanju rednih študentov. Ugotovili smo, da izredni študentje v povprečju malo obiskujejo posebne pedagoške ure, ki so jim namenjene, in se raje vključujejo v pedagoške ure, namenjene rednim študentom. Na podlagi opravljene analize o izvedbi izrednega študija in pričakovanih izrednih študentov smo nadaljevali s tem pristopom tudi v letu 2021/22. Zgoraj omenjena analiza je pokazala tudi, da se je v letu 2018/19 v enem letu po vpisu izpisalo 18% študentov, kar je nekoliko manj kot prejšnja leta, a vendar veliko. Med redne študente v času celotnega študija preide le približno četrtina izrednih študentov. V štirih letih prvostopenjski študij zaključi bistveno manj izrednih (v zadnjih štirih letih med 3,12% in 8,89%) kot rednih (v zadnjih štirih letih med 23,1% in 28,2%) študentov.

Tabela 3: Število (prvič) vpisanih v 1. letnik izrednega študija

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/2020	2020/21	2021/22	2022/23
Število prvič vpisanih	45	24	43	53	56	60	47

PFUL od študijskega leta 2009/10 naprej razpisuje tudi 10 mest za tujce. Ker je analiza njihovega študija pokazala izrazito slabo uspešnost (le 11,3% jih je po vpisu v obdobju med študijskimi leti 2009/10 do 2015/16 napredovalo iz prvega letnika, podobno negativen trend pa se ohranja tudi v zadnjem obdobju), je fakulteta s študijskim letom 2018/19 med vpisne pogoje dodala znanje slovenščine. Ocenjujemo, da je neznanje (ali nezadostno znanje) jezika poglavitni razlog za tako slab študijski uspeh vpisanih študentov tujcev, saj študij prava temelji na natančnem razumevanju pravnih besedil ter sposobnosti konciznega ustnega in pisnega izražanja v slovenščini. Zaradi nacionalne obarvanosti velikega deleža predmetov je pretežni del študijske literature v slovenščini, ki se za študente tujce brez dobrega znanja slovenskega jezika očitno kaže kot prevelika ovira. V študijskem letu 2021/22 se je na študij prava vpisalo 5 tujih študentov, štirje redno in en izredno, vsi iz držav bivše Jugoslavije.

Od študijskega leta 2022/23 naprej PFUL zaradi sklepa UL o delitvi vpisnih mest za Slovence brez slovenskega državljanstva razpisuje 5 vpisnih mest za to skupino študentk in študentov ter 5 vpisnih mest za tujce iz držav nečlanic EU. V študijskem letu 2022/23 se je vpisalo skupaj 6 študentov, od tega 2 na izrednem študiju. Vpisali so se 4 državljani držav bivše Jugoslavije in dva iz Ukrajine ter Moldavije. Dva študenta ponavljata prvi letnik, eden je redno napredoval v tretji in eden v četrti letnik. Vsi ostali se sicer niso izpisali in so uradno vpisani kot t. i. pavzerji, a večina ni opravila ali opravljala nobenega izpita.

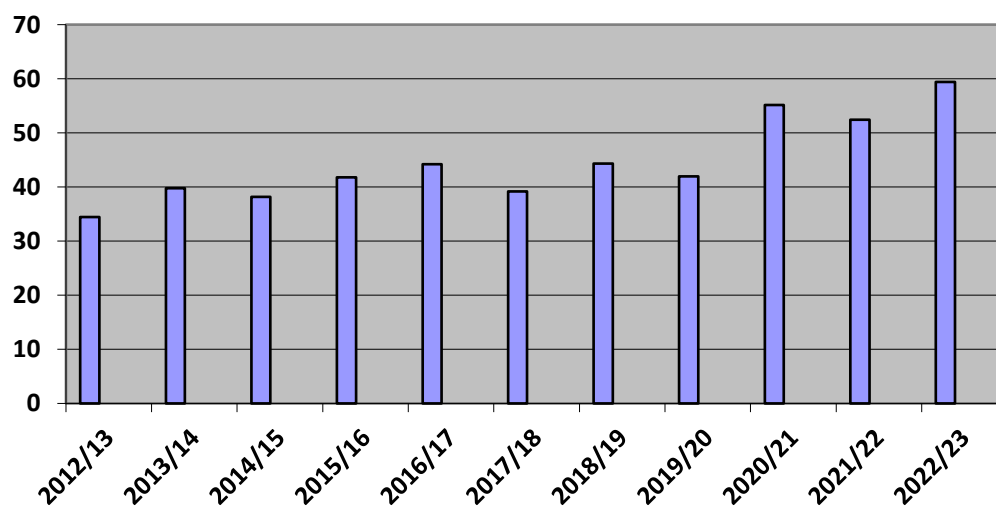
Prehodnost

V Tabeli 4 prikazujemo **čisto prehodnost iz 1. v 2. letnik**, ki je izračunana nekoliko drugače kot prehodnost, kot jo izračunava UL,³ in sicer na način, da ta zajema le študente 2. letnika, ki so redno napredovali iz 1. letnika (torej brez t. i. ponavljalcev). Iz tabele izhaja, da prehodnost nekoliko niha, vendar pa je po letu 2012 zaznati trend naraščanja prehodnosti (s 34,45% je v sedmih letih narasla na 41,97%). Čista prehodnost je torej naraščala tudi v obdobju, ko je splošna prehodnost stagnirala. Ker je razlika v izračunu obeh le v (ne)upoštevanju ponovno vpisanih v 1. letnik, lahko sklepamo, da so prav ponovno vpisani tisti, ki imajo tudi po ponavljanju letnika težave s vpisom v 2. letnik. V letu 2020/21 je prehodnost iz 1. v 2. letnik izrazito narasla, in sicer z 41,97% leta 2019/20 na kar 55,15% leta 2020/21. Za ta velik skok v prehodnosti, ki močno presega kazalnik zadnjih desetih let, ko se le-ta beleži, ni enoznačne razlage. Vsekakor pa je mogoče oceniti, da je sprememba povezana s pandemijo Covid-19 in spremenjenim načinom življenja in dela. Prehodnost se je po manjšem znižanju v lanskem študijskem letu v študijskem letu 2022/23 dvignila na rekordno višino v zadnjih enajstih letih. Dosegla jo je generacija, ki je srednješolsko izobraževanje zaključila v času epidemije, pri čemer pa velja izpostaviti, da je ta lahko tudi rezultat uskladitve pogojev za pristop k izpitu pri nekaterih izpitih prvega letnika s siceršnjimi pravili PF UL oziroma UL, s čimer so bili posredno olajšani pogoji napredovanja v višji letnik.

³ Število vpisanih v 2. letnik v obdobju t (tekočem študijskem letu) brez ponavljavcev / število vpisanih v 1. letnik vključno s ponavljavci v prejšnjem študijskem letu ($t-1$).

Tabela 4: Čista prehodnost v 2. letnik (prvi vpis v 1. letnik / prvi vpis v 2. letnik)

<i>Štud. leto napredovanja</i>	<i>Čista prehodnost v %</i>
2012/2013	34,45
2013/2014	39,76
2014/2015	38,15
2015/2016	41,77
2016/2017	44,21
2017/2018	39,15
2018/2019	44,34
2019/2020	41,97
2020/2021	55,15
2021/2022	52,4
2022/2023	59,41



Zanimiv pa je še en izračun prehodnosti, in sicer **čista prehodnost od 1. do 4. letnika**. Ta podatek nam pove, kolikšen delež vpisanih v 1. letnik je redno napredovalo (brez ponavljanja ali t. i. pavziranja) do vpisa v 4. letnik. Iz Tabele 6 izhaja, da le okrog četrtnina študentk in študentov redno napreduje iz 1. letnika v 4. letnik v času študija na programu I. stopnje, da pa se prehodnost v zadnjih letih praviloma ves čas zvišuje in je v štirih letih narasla kar za eno tretjino, in sicer s 23,1% na 30,6%. Lani se je ta nekoliko znižala, in sicer na 27,54%, a letos ponovno narasla na kar 34,01%. Pri tem lahko povečanje čiste prehodnosti od začetka do konca študija na 1. stopnji kot samostojen podatek interpretiramo tako skozi prizmo dviga kot tudi spusta kakovosti (npr. obvezna prisotnost na vajah, razvit sistem tutorstva, relativno nizko število vpisnih mest glede na pretekla daljša obdobja) ali vsaj zahtevnosti študija.

Tabela 5: Čista prehodnost od 1. do 4. letnika (prvič vpisani v 4. letnik / prvič vpisani v 1. letnik pred štirimi leti (ne glede na status rednega ali izrednega študenta))

<i>Štud. leto</i>	<i>Prehodnost</i>
<i>2017/2018</i>	<i>23,14% ⁴</i>
<i>2018/2019</i>	<i>24,55 %⁵</i>
<i>2019/2020</i>	<i>28,26 %⁶</i>
<i>2020/2021</i>	<i>30,60 % ⁷</i>
<i>2021/2022</i>	<i>27,54 %⁸</i>
<i>2022/2023</i>	<i>34,01 %</i>

V letu 2022/23 je zaradi povečanja vpisnih mest na 225 pričakovano nekoliko manjše število točk, zbranih na maturi, kakor v prejšnjih letih (77 oziroma med 72 in 73 v obdobju pred letom 2021/19) kar bo lahko imelo vpliv tako na prehodnost kot tudi siceršnja uspešnost pri študiju.

⁴ V štud. letu 2014/15 je bilo v 1. letnik vpisanih 247 rednih študentov in 52 izrednih, od teh jih je bilo v štud. l. 2017/18 v 4. letnik vpisanih 69.

⁵ V štud. letu 2015/16 je bilo v 1. letnik vpisanih 191 rednih študentov in 62 izrednih, od teh jih je bilo v štud. l. 2018/19 v 4. letnik vpisanih 62.

⁶ V štud. l. 2019/2020 je med vpisanimi študenti v 4. letnik 66 takšnih, ki so bili prvič vpisani v 1. letnik pred štirimi leti (takrat je bilo skupaj vpisanih 234 študentov (na redni in izredni študij skupaj)).

⁷ V štud. l. 2020/2021 je med vpisanimi študenti v 4. letnik 65 takšnih, ki so bili prvič vpisani v 1. letnik pred štirimi leti (takrat je bilo skupaj vpisanih 212 študentov (na redni in izredni študij skupaj)).

⁸ V štud. l. 2021/2022 je med vpisanimi študenti v 4. letnik 65 takšnih, ki so bili prvič vpisani v 1. letnik pred štirimi leti (takrat je bilo skupaj vpisanih 236 študentov (na redni in izredni študij skupaj)).

* V letošnjem štud. l. 2022/2023 je med vpisanimi študenti v 4. letnik 84 takšnih, ki so bili prvič vpisani v 1. letnik pred štirimi leti (takrat je bilo skupaj vpisanih 247 študentov (na redni in izredni študij skupaj)).

Študijski uspeh

Zanimivo je, da izboljševanje prehodnosti spremlja tudi zviševanje **povprečne ocene** vseh opravljenih izpitov v posameznem letniku (Tabela 6). Tako kot za prehodnost tudi za ta trend ni mogoče ugotoviti, kateri od dejavnikov je v kakšni meri prispeval k navedenemu, verjetno pa so si dejavniki za večjo prehodnost in za višje izpitne ocene podobni.

Tabela 6: Povprečna ocena izpitov

Letnik/leto	2021/22	2020/21	2019/20	2018/19	2017/18	2016/17	2015/16	2014/15
1. letnik	7,37	7,34	7,29	7,16	7,38	7,09	7,06	7,08
2. letnik	7,98	8,21	7,98	7,89	7,77	7,64	7,88	7,56
3. letnik	8,52	8,62	8,49	8,21	8,16	8,24	8,19	8,02
4. letnik	8,73	8,78	8,74	8,53	8,66	8,45	8,52	8,46

Zaključek študija

9

Spremembe pogojev za zaključek študija na univerzitetnem programu 1. stopnje, ki so začele veljati že s študijskim letom 2015/16, so pomembno prispevale h kakovosti študija tudi v letu 2021. Za zaključek študija zadostuje, da študent oziroma študentka opravi vse študijske obveznosti in izpite iz posameznih predmetov tega študijskega programa, ni pa potrebno izdelati in uspešno zagovarjati diplomskega dela. Nova ureditev glede zaključka študija na 1. stopnji nakazuje tudi težnjo PFUL k oblikovanju enovitega petletnega študijskega programa, ki se zaključi s kakovostno izdelanim, obsežnejšim magistrskim diplomskim delom.

S tem je povezano tudi **število diplomantk in diplomantov** oziroma zaključevanje študija na programu 1. stopnje. V Tabeli 8 je prikazano skupno število študentk in študentov, ki so na PFUL zaključili študijski program pravo 1. stopnje, in sicer upošteva začetek izvajanja tega študijskega programa v študijskem letu 2009/10:⁹

Tabela 7: Diplomantke in diplomanti na študijskem programu I. stopnje

Leto	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Število	77	123	225	233	185	150	175	126	141	110

⁹ Glede na začetek izvajanja tega študijskega programa v študijskem letu 2009/10 je razumljivo, da je fakulteta prve diplomante oziroma diplomantke na tem študijskem programu dobila v letu 2013.

Medtem ko je od uvedbe bolonjskih študijskih programov leta 2009/10 število študentk in študentov, ki so zaključili študij na 1. stopnji, naraščalo do leta 2015, pa je v letu 2016 njihovo število pričelo, z izjemo nekaj letnih nihanj, padati. Ob tem pa velja opozoriti, da to zmanjšanje števila diplomantk in diplomantov ni posledica dejavnikov kakovosti, kot je na primer (slaba) prehodnost med letniki, temveč predvsem posledica strateške odločitve PFUL, ki je v preteklih letih znatno omejila vpisna mesta in začela tudi dejansko zmanjševati število vpisanih študentk in študentov.¹⁰ Zaradi dviga števila vpisnih mest v prihodnjem študijskem letu bo to število verjetno znova nekoliko naraslo, a pri tem več ne bo šlo za študijski program 1. stopnje, temveč enovit študijski program Pravo. Ta sprememba bo gotovo vplivala tudi na dolžino študija.

Trajanje študija 1. stopnje (od vpisa do uspešno opravljenega zadnjega izpita 4. letnika) študentk in študentov, ki so zaključili študij 1. stopnje v letu 2021 se ni bistveno spremenilo v primerjavi s predhodnim letom, vsekakor pa lahko opazimo trend upadanja števila mesecev, potrebnih za študij, ki se glede na zadnjih pet let rekordno nadaljuje tudi v letu 2022. Za obdobje pred letom 2018 tovrstnih izračunov nismo delali, zato primerjava s prejšnjimi leti ni mogoča. V Tabeli 8 so prikazani podatki posebej za redne in izredne študentke in študente, pri čemer so med izredne študentke in študente uvrščeni le tisti, ki so imeli ta status v 4. letniku (študent, ki se vpiše v 1. letnik kot izredni študent, lahko kasneje preide med redne in tudi obratno).

Tabela 9: Trajanje študija

Leto zaključka študija/ oblika študija	Redni študij	Izredni študij	Redni in izredni skupaj
2018	63 mesecev	70 mesecev	64 mesecev
2019	62 mesecev	79 mesecev	63 mesecev
2020	58,52 mesecev	92 mesecev	58,79 mesecev
2021	60,52 mesecev	76,5 mesecev	61,2 mesecev
2022	56,18 mesecev (108 študentov)	59 mesecev (2 študenta)	56,23 mesecev

- ii. **Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa** (na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot, ter medpredmetnega povezovanja, pri zagotavljanju ustrezne povezave med pričakovanimi kompetencami študentov, načinom učenja in poučevanja in načinom preverjanja in ocenjevanja znanja, glede na predvideno obremenitev študentov pri posameznem predmetu ovrednoteno s kreditnimi

¹⁰ Podatki o razpisnih mestih in številu vpisanih za pretekla leta so v tabelarični in grafični obliki prikazani zgoraj.

točkami po ECTS11, glede na različne oblike študija in potrebe študentov, njihovo zavzetost za študij in pridobivanje kompetenc, itd).

Vsako leto v marcu vodstvo fakultete pozove vse pedagoge, naj posodobijo učne načrte, predvsem glede študijske literature in novih vsebin, s čimer sledimo razvoju posamičnih področij prava. Komisija za študijske zadeve in nato senat fakultete še pred poletjem sprejmeta navedene spremembe, ki zato lahko začnejo veljati že v naslednjem študijskem letu. Na takšen način je vsako leto posodobljenih približno tretjina vseh učnih načrtov. Te aktivnosti so bile opravljene tudi v preteklem študijskem letu, v katerem pa so se že pričeli kazati prvi izzivi za prihodnje izvajanje študijskega procesa, in sicer vpliv t. i. umetne inteligence na študij ter IKT-podprto izvajanje izpitov. Na PFUL ocenjujemo, da bodo ti eni izmed osrednjih izzivov izvajanja novega, enovitega petletnega študijskega programa Pravo.

- iii. **Podpora za internacionalizacijo študija** *(priprava domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru, vključevanje tujih študentov v študijski program in spremljanje internacionalizacije študijskega programa). Podatki so na voljo na Portalu UL..*

Študenti PF se vključujejo v mednarodni prostor na naslednje načine: udeležba na mednarodnih tekmovanjih, študij v tujini v okviru Erasmus izmenjave in udeležba na seminarjih in predavanjih priznanih strokovnjakov iz tujine, ki jih organizira PF.

Mednarodna tekmovanja

V letu 2022 so študentje naše fakultete sodelovali na rekordnem številu mednarodnih tekmovanj, in sicer kar na šestnajstih: na Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition (Washington, ZDA; mentorica doc. dr. Maša Kovič Dine), na ELMC, European Law Moot Court (mentorica prof. dr. Ana Vlahek), na Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot, tj. tekmovanju iz gospodarske arbitraže (mentor prof. dr. Damjan Možina), na FIAMC, Frankfurt Investment Arbitration Moot Court mentorica prof. dr. Vasilka Sancin), na CEEMC, Central and East European Moot Court (mentorica izr. prof., izr. prof. dr. Ana Vlahek), na René Cassin, na svetovnem tekmovanju iz prava človekovih pravic pred sodniki ESČP (mentor as. Filip Dougan), na MLMCC, Manfred Lachs Moot Court iz poznavanja vesoljskega prava, (mentorica izr. prof. dr. Vasilka Sancin), na EUROPA Moot Court Competition (mentor doc. dr. Samo Bardutzky), na Regionalnem moot court, tj. na tekmovanju v postopku pred Evropskim sodiščem za človekove pravice (mentor as. Marjan Kos), na ELSA Human Rights Moot Court Competition, tj. tekmovanju v postopku pred Evropskim sodiščem za človekove pravice (mentor prof. dr. Saša Zagorc), na All-European International Humanitarian and Refugee Law Moot court Competition (mentor as. Marko Kranjc), na PAX Moot Competition, tj. tekmovanju v poznavanju mednarodnega zasebnega prava (mentor as. Filip Dougan), na Concours de plaidoirie francophone, tj. Frankofonskem tekmovanju s področja prava Evropske konvencije o človekovih pravicah (mentor as. Filip Dougan), na tekmovanju SLAM, Sports Law Arbitration Moot, tj. tekmovanje iz arbitraže v pravu športa (mentor as. Marjan Kos), na Jean-Pictet, tekmovanje iz mednarodnega prava oboroženih spopadov (mentorica doc. dr. Maša Kovič Dine), na Price Media Law Moot (mentorica as. Ana Samobor), na Stetson International Environmental Law Moot (mentorica doc. dr. Maša Kovič Dine) in na ICC, International Criminal Court Moot (mentorica prof. dr. Vasilka Sancin).

¹¹ V kolikor rezultati študentske ankete pri predmetu pokažejo bistveno odstopanje od predvidene obremenitve s KT po ECTS, predlagamo, da dodatno ugotovite ustreznost ovrednotenja predmeta. Pri tem vam je lahko v pomoč sledeč pristop »[STUDENT WORKLOAD, TEACHING METHODS AND LEARNING OUTCOMES: THE TUNING APPROACH](#)«.

Tudi tokrat so študentske ekipe dosegle lepe uspehe, med katerimi naj omenimo zmago ekipe Pravne fakultete na Regionalnem Moot Court tekmovanju iz poznavanja konvencije o varstvu človekovih pravic in pa drugo mesto ekipe Pravne fakultete na All-European International Humanitarian and Refugee Law Moot court Competition in nagrado za njeno članico Tino Pirnovar, ki je bila izbrana za najboljšo govorko tekmovanja. Lep uspeh pa je dosegla tudi ekipa CEEMC, ki je zasedla 2. mesto na tekmovanju, članica ekipe Tjaša Kalin pa je prejela še posebno nagrado organizatorjev za govornico.

Študijska izmenjava – študij naših študentov v tujini

Glede študentskih izmenjav zadnja leta zaznavamo zmanjševanje števila domačih študentk in študentov, ki so v tujini opravljali študijsko izmenjavo in/ali prakso (velika večina v okviru programa Erasmus+). Zmanjšanje je postalo zaznavno tudi v deležu (od vseh vpisanih študentov) in ne zgolj v nominalnih vrednostih (kar bi bilo tudi sicer pričakovano, glede na vsako leto manjše število vpisanih študentov). S podobnim trendom upada zanimanja za izmenjave v tujini se sooča tudi večina drugih članic UL in pravih vzrokov za to, mimo epidemije Covid-19, še ne poznamo. Kljub zadostni promociji in podpori tovrstnim aktivnostim in celo povečanju finančnih sredstev v ta namen se študentje, kot kaže, za odhod v tujino ne odločajo več v taki meri kot včasih. Verjetno je eden od razlogov tudi, da odhod na izmenjavo praviloma nekoliko podaljša študij – določenih obveznih predmetov v tujini študentke in študenti ne morejo opraviti, veliko študentk in študentov pa ob študiju dela, s čimer si izboljšuje možnosti za kasnejšo zaposlitev, ali tekmuje. Število gostujočih študentk in študentov je, drugače, praviloma konstantno in visoko.

Tabela 9 pa prikazuje število študentk in študentov na izmenjavi v tujini za študij in na Erasmus praksi v tujini, prav tako tudi študentk in študentov iz tujine, ki pridejo na izmenjavo na PFUL.

Tabela 9 : Število mobilnih študentov in študentk

Študijsko leto	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Študentke in študenti iz tujine na izmenjavi na PFUL	70	88	91	98	107	112	52	93
Študentke in študenti PFUL na izmenjavi za študij v tujini	86	100	83	72	54	51	19	50
Študentke in študenti PFUL na Erasmus	9	24	42	29	23	21	23	24

praksi v tujini								
Skupaj	165	212	216	199	184	184	94	167

Ocenjujemo, da je za gostujoče študentke in študente organizacijsko dobro poskrbljeno. Celotno administracijo v zvezi z njimi (pred, med in ob zaključku izmenjave) vodi mednarodna pisarna PF, ki je tudi povezava med študentkami in študenti ter izvajalci posameznih predmetov, ki jih obiskujejo tuji študenti in študentke. Ob koncu vsakega semestra se med tujimi študentkami in študenti izvaja anketa o zadovoljstvu s študijem in njegovo organizacijo. Rezultati ankete so na voljo vodstvu in vsem izvajalcem predmetov in kažejo, skoraj brez izjem, na splošno zadovoljstvo s študijem na PFUL. Žal pa je predvsem na področju integracije tujih študentov z domačimi zaznati največjo pomanjkljivost, ki najverjetneje ne bo odpravljena vse dokler se izbirni (Erasmus) predmeti ne bodo mogli izvajati skupno.

- iv. **Nudenje podpore, spodbujanje študentov pri študiju** (*tutorstvo, spodbuda za mobilnost, podpora pri naboru izbirnih predmetov, vključitvi v praktično, raziskovalno, umetniško delo, projekte, naslavljanje različnih potreb študentov, itd.*).

Tutorski sistem

Tudi v študijskem letu 2021/22, kakor v letih poprej, so se na PFUL izvajala uvajalno tutorstvo, predmetno tutorstvo, tutorstvo za študente s posebnimi potrebami, tutorstvo za študente športnike in tutorstvo za tuje študente. Največ zanimanja je za predmetna tutorstva, torej za pomoč študentov pri konkretnih predmetih, in za tutorstvo za tuje študente, kjer študenti naše fakultete pomagajo študentom, ki so na študijski izmenjavi preko programa Erasmus (kar obsega vse od pomoči pri iskanju nastanitve, urejanju statusa pa do soočanja s študijskimi izzivi). Manj zanimanja je za uvajalno tutorstvo, kjer študentje pomagajo novo vpisanim študentom pri uvajanju v nove oblike učenja. Za tutorja študentom s posebnimi potrebami je že drugo leto razpis potrebno ponoviti, a na srečo tudi velikega povpraševanja po takšnem tutorstvu ni. Prav tako ni velikega povpraševanja za tutorje za študente športnike, pri katerem pa fakulteta vsako leto najde kandidate brez pretiranih zapletov.

Število predmetnih tutorstev se je v letu 2021/22 izvajalo pri 15 predmetih, torej dveh več kot leto poprej. Gre za predmete: Rimsko pravo, Ustavno pravo, Evropsko ustavno pravo, Uvod v pravoznanstvo, Ekonomija, Finance, Pravna zgodovina, Kazensko pravo, Kazensko procesno pravo, Korporacijsko pravo, Delovno pravo, Civilno pravo, Gospodarsko pravo, Civilno procesno pravo in Upravno procesno pravo.

Predmetni tutorji sami določajo dinamiko dela, vodi jih koordinator tutorjev. Tutorstva potekajo praviloma enkrat tedensko, lahko pa tudi nekajkrat na mesec in so bila navadno dokaj dobro obiskana. V preteklem letu so se tutorstva – podobno kot klasična pedagoška dejavnost – po sprostitvi ukrepov v veliki meri ponovno prenesla v prostore PFUL (nekatera so obdržala možnost predvajanja prek spleta). To je po eni strani povečalo obisk tutorskih srečanj (vsaj nominalno), po drugi strani pa vplivalo na dodatno t. i. pasivizacijo študentov. Študenti kljub temu poudarjajo, da jim ravno predmetna tutorstva omogočijo celotno in poglobljeno razumevanje študijske snovi.

Vse bolj pomembno postaja tutorstvo za tuje študente. Tutorji tujim študentom nudijo pomoč pri čim bolj uspešni integraciji v novo okolje, prilagoditvi novemu načinu študija in s svojimi aktivnostmi skrbijo za to, da imajo tuji študentje več stika s slovenskimi študenti, kar so v preteklosti pogrešali. V t. i. predpandemičnih časih se je število tujih študentk in študentov na izmenjavi povečevalo. V preteklem letu je bilo število študentov na izmenjavi pri nas manjše, kar pa je imelo vsaj eno pozitivno posledico. Ob razmeroma velikem številu tutorjev za tuje študente je to pomenil zelo personalizirano obravnavo, saj so se tutorji lahko posvetili vsakemu tujemu študentu posebej.

Vsi tutorji so izbrani na podlagi javnega razpisa (pri predmetih, ki so delno plod tradicije, delno pa se seznam vsako leto prilagaja željam študentov in prijavam tutorjev). Kandidate po posvetovanju z nosilci predmetov izbere Komisija za tutorstvo, v kateri sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki sestavljajo polovico članov komisije. Delo tutorjev nadzoruje Komisija za tutorstvo, na konkretni ravni pa delo predmetnih in uvajalnih tutorjev usmerja in olajšuje koordinator tutorjev, delo tutorjev za tuje študente pa njihov koordinator. Oba predstavljata dragoceno povezavo med velikim številom tutorjev (predmetnih je bilo v lanskem študijskem letu denimo 42) in Komisijo. Oba koordinatorja imenuje zbor tutorjev na predlog prodekana za študijske zadeve za dobo dveh let.

Vključitev študentov v praktično delo

V okviru študijskega programa prava 1. in 2. stopnje za študente ne organiziramo t. i. študijske prakse. Študentom in študentkam pa pridobivanje praktičnih izkušenj in stike z bodočimi delodajalci omogočamo predvsem preko obštudijske dejavnosti t. i. Pravnih klinik. PFUL je v letu 2017 kot obštudijske dejavnosti akreditirala pet pravnih klinik, v študijskih letih 2018/19 in 2019/2020 pa še štiri nove pravne klinike. Pravne klinike praviloma potekajo kot t. i. *external house* klinike, kjer študenti najprej na seminarjih na fakulteti poglobijo svoje znanje z določenega področja, zatem pa so razporejeni k mentorskim organizacijam, pri katerih opravljajo praktično strokovno delo. Vsako pravno kliniko vodi pedagog s PFUL. Fakulteta sodeluje z mentorskimi organizacijami in strokovnjaki iz gospodarstva in negospodarstva (nevladne organizacije, inštituti, svetovalci za begunce, odvetniki) ter javnega sektorja (Varuh za človekove pravice, sodišča, ministrstva). Vse pravne klinike so ovrednotene s 4 ECTS in v okviru zunanje izbirnosti lahko študenti in študentke nadomestijo z uspešno zaključenim delom v okviru pravne klinike en izbirni predmet. Ob porastu števila pravnih klinik se kažejo razlike med njimi v obsegu in oblikah praktičnega dela študentk in študentov, pa tudi v njegovi organiziranosti. V študijskem letu 2019/20 smo akreditirali tudi nova izbirna predmeta Pravne veščine v praksi – pravna klinika in Pravne veščine v praksi – simulacija sodnega postopka, in sicer na prvi in drugi bolonjski stopnji. Več kot 20-letna tradicija izvajanja študentskih tekmovanj in pravnih klinik kot obštudijskih dejavnosti je tako organsko prerasla v izbirne predmete. Ker sta predmeta specifična v smislu, da se v okviru obeh predmetov ponujajo različne vsebine glede na pravno kliniko ali tekmovanje, ki ga študent izbere oziroma je sprejet v ekipo, je bilo treba sprejeti tudi posebni Pravilnik za izvajanje teh izbirnih predmetov, ki je objavljen na spletni strani fakultete. V študijskem letu 2021/22 so se izvedle naslednje pravne klinike: Mednarodnopravna okoljska klinika, Pravna svetovalnica za begunce in tujce, Pravna klinika "Pravo v športu", Delovnopravna klinika, Socialnopravna klinika, in Pravna svetovalnica za varstvo pred diskriminacijo. Klinika "Priprava pogodb s civilnega in gospodarskega prava" se bo vnovič izvedla v letu 2023.

- v. **Praktično usposabljanje študentov, v kolikor je del študijskega programa** *(ustreznost vsebine, obsega, organizacije prakse glede na pričakovane kompetence diplomanta, povratne informacije udeležencev, kakovost mentorstva, itd.).*

Praktično usposabljanje ni del študijskega programa.

- vi. **Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih (akademsko, strokovno osebje) in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo študijski program** (zagotavljanje usposabljanj, mobilnosti, spremljanje razmerja med raziskovalno in pedagoško obremenitvijo, vpliv organizacijske kulture, zadovoljstva in zavzetosti zaposlenih na izvedbo študijskega programa¹², ustreznost mentorjev na doktorskem študiju, itd. in zagotavljanje ustrezne kadrovske strukture zaposlenih, sodelujočih).

Mobilnost zaposlenih

Na področju izmenjav zaposlenih se številke tradicionalno spreminjajo iz leta v leto. Pred leti so bile te precej višje, zadnji dve ali tri leta pa predvsem odhodne mobilnosti (tako učiteljev kot tudi strokovnih sodelavcev PFUL) mirujejo oziroma nekoliko upadajo. Tudi število tujih učiteljev, ki bi k nam prišli na dohodno izmenjavo, se še ni povrnilo na raven pred pandemijo covid-19, a se trend že obrača na bolje.

Tabela 10: Število izmenjav pedagogov in strokovnih delavcev v zadnjih letih

Študijsko leto	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Učitelji iz tujine na Erasmus gostovanju na PFUL	9	10	14	20	10	5	8	6
Učitelji s PFUL na Erasmus gostovanju v tujini	7	12	10	12	5	2	2	3
Strokovni sodelavci iz tujine na Erasmus gostovanju na PFUL	6	3	4	5	2	10	0	1
Strokovni sodelavci s PFUL na Erasmus gostovanju v tujini	5	5	6	7	7	2	0	1

15

Usposabljanja zaposlenih

Tudi v študijskem letu 2021/22 je PFUL svoje zaposlene redno obveščala o različnih oblikah možnih izobraževanj in usposabljanj zaposlenih, ki jih organizira Univerza in druge institucije. Že dlje časa

¹² Spremljanje zadovoljstva zaposlenih na UL.

ocenjujemo, da se pedagogi premalo udeležujejo izobraževanj s področja pedagogike v visokem šolstvu, natančna evidenca pa bo vzpostavljena s študijskim letom 2023/24.

Zagotavljanje ustrezne kadrovske strukture zaposlenih

Fakulteta je tudi v letu 2022 nadaljevala s kadrovskim pomlajevanjem. Zaposlili smo lahko tri asistente, dva raziskovalca in enega tujega raziskovalca po mednarodni pogodbi. Žal je obseg zaposlovanja premajhen, da bi znatno vplival na obrnjeno kadrovske piramido, saj je na fakulteti še vedno bistveno več visokošolskih učiteljev kot pa asistentov. V letu 2022 je bilo tako na fakulteti od skupno 93 zaposlenih 55 pedagoških sodelavcev, od tega 21 rednih profesorice in profesorjev, 6 izrednih profesorice in profesorjev, 12 docentke in docentov, 12 asistentke in asistentov ter 4 asistentke in asistenti z doktoratom. Del težave je v tem, da se struktura delovnih mest ne spreminja bistveno. Zaposlovanje novih kadrov pogosto pomeni le zapolnjevanje z upokojevanjem izpraznjenih delovnih mest.

4. Na kratko ocenite doseganje temeljnih ciljev študijskega programa in kompetenc diplomanta.

Ocenjujemo, da študenti in študentke v veliki meri dosegajo tako kompetence pri posameznih predmetih kot tudi cilje študijskega programa. Na to kažejo tudi dobri rezultati naših študentov na mednarodnih tekmovanjih, kjer dosegajo odlične rezultate.

Kljub navedenemu pa ocenjujemo, da bomo dosegali še boljše rezultate z uvedbo letos odobrenega enovitega petletnega magistrskega študija, ki bo diplomante bolje usposobil za opravljanje najzahtevnejših pravniških poklicev.

5. Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja, pripravo samoevalvacijskih poročil na ravni študijskega programa (vš učitelje in sodelavce, mentorje, študente, alumni, strokovne sodelavce, zunanje sodelavce, delodajalce (tudi v povezavi s praktičnim usposabljanjem), druge deležnike/širše okolje)?

Komisija za kakovost, ki skladno z 49. členom Pravil PF deluje kot delovno telo Senata PFUL, ima skladno z 62.a členom Pravil PF sedem članov, od tega pet članov imenuje Senat PFUL (člani v študijskem letu 2022/23, ki so pripravljali tudi to poročilo, so: Luka Mišič (predsednik), Karmen Lutman, Jaka Kukavica, Darja Rabzelj, Urban Lečnik Spaić in Flora Hawlina (študentska predstavnik). V navedeni sestavi, z izjemo Flore Hawline, katere mesto je v prvi polovici leta zasedal Samo Čigon, je komisija za kakovost pripravila Poročilo o kakovosti (kot del letnega poslovnega poročila) ter samoevalvacijo programa 1. in 2. stopnje kot izvleček letnega poročila. Glede na prej navedeno sestave Komisije za kakovost pri oblikovanju poročil sodelujejo učitelji, strokovni delavci in študenti, prav tako tudi vodstvo PFUL. Vsa poročila bo obravnaval in potrdil senat PFUL. Ob tem je treba poudariti, da so člani Senata PFUL vsi visokošolski učitelji (in seveda predstavniki študentov). Takšna sestava senata omogoča, da se z navedenimi poročili seznanijo vsi in s pripombami vplivajo na njihovo vsebino, predvsem pa so seznanjeni z vsemi ukrepi za izboljšanje kakovosti in zato pri njihovi realizaciji učinkovito sodelujejo.

6. Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav

Ukrepi iz predhodne samoevalvacije	Obrazložitev realizacije
Izdelava analize razlogov za akreditacijo enovitega magistrskega študija kot prilogo obrazca NAKVIS za akreditacijo novega študijskega programa. Analiza je bila izdelana. Uvedba enovitega magistrskega študija je bila v letu 2020 potrjena tako s strani Upravnega odbora UL kot tudi Senata UL. Fakulteta je program, s katerim bomo nadomestili sedanji dvostopenjski študij prava, oktobra 2020 posredovala v obravnavo na NAKVIS.	NAKVIS je potrdil fakultetni predlog enovitega petletnega magistrskega študijskega programa s svojo odločbo z dne 30. septembra 2021. S tem smo lahko v letu 2022 pričeli s pripravami na njegovo uvedbo (pričetek izvajanja v študijskem letu 2023/24).
Izdelava analize razlogov za izpis študentov iz programa.	Analiza zaradi bistveno povečanih zadolžitev, povezanih s prilagoditvijo pedagoškega procesa na posledice epidemije Covid-19 tudi v letu 2021 ni bila izdelana in je realizacija ukrepa zato prenešana v leto 2022 oziroma študijsko leto 2022/23.
Analizirati možnosti, da naši študenti vpišejo kot izbirne predmete tiste predmete, ki jih ponujamo Erasmus študentom in se predavajo v angleščini.	Analiza je bila delno opravljena, realizacija ukrepa pa je prenešana v leto 2022 oziroma študijsko leto 2022/23.
V prejšnjem letu smo si zadali kot nalogo izvedbo analize razlogov za nizko prehodnost s predlogi ukrepov za njeno zvišanje, vendar se je letos zaradi situacije, povezane s epidemijo Covid-19, trend pri prehodnosti iz 1. v 2. letnik bistveno obrnil in v letu 2020/2021 tak tudi ostal.	Zaradi bistveno spremenjene situacije zlasti zaradi pandemije Covid-19, bomo predvideno analizo opravili v letu 2022 oziroma v študijskem letu 2022/23.
Izdelava analize razlogov za upad števila študentk in študentov na izmenjavi v tujini ter predlogi za njihovo odpravo	Razmislek o razlogih za upad je bil opravljen na razgovorih vodstva PFUL in Mednarodne pisarne. Trendi za nadaljnja leta se že obračajo na bolje.

17

KLJUČNE IZBOLJŠAVE IN DOBRE PRAKSE V PRETEKLEM OBDOBJU <i>(Sem zapišite tudi ključne ukrepe, ki ste jih izvedli že tekom študijskega leta in s tem odpravili sproti identificirane slabosti)</i>	OBRAZLOŽITEV VPLIVA NA KAKOVOST
Potrditev fakultetnega predloga za uvedbo enovitega petletnega magistrskega študija z odločbo NAKVIS z dne 30. septembra 2021.	Enoviti magistrski študij predstavlja ustrežnejši način študija prava in bo izboljšal kompetence diplomantov.
Veliko število gostujočih predavateljev, ki v tujem jeziku izvajajo predmete za Erasmus študente in krajše seminarje za vse študente	Vpliv na povečano izbirnost učnih vsebin in za pridobivanje znanj izven študijskega programa.
Zaradi Covid-19 hitro sproti prilagajanje in učenje spretnosti, potrebnih za učinkovito obvladovanje novih IKT tehnologij. Vzpostavitev spletnih učilnic in organizacija delavnic za njihovo uporabo. Aktivnost t. i. multiplikatorja, tj. osebe, posebej zadolžene za pomoč pri začetnih zagatah uporabe novih programskih učnih orodij (npr. spletnih učilnic) in za neposredno povezavo z univerzitetno IKT službo.	Možnost razumnega vključevanja novih veščin tudi po normalizaciji pedagoškega procesa po koncu epidemije. Večja osredotočenost komunikacije med profesorji in študenti ter povečanje obveščenosti slednjih. Povečanje digitalne pismenosti.

Še nekoliko povečano število mednarodnih tekmovanj, ki se jih udeležujejo naši študenti in kjer dosegajo odlične uspehe.			Na mednarodnih tekmovanjih pridobijo študenti poglobljena znanja s področja tekmovanja, se urijo v argumentiranju in utrdijo tujo pravno terminologijo.	
KLJUČNE SLABOSTI <i>(slabosti so dejavniki znotraj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev organizacije)</i>	KLJUČNE NEVARNOSTI <i>(nevarnosti so dejavniki zunaj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev organizacije)</i>	CILJ(I) <i>(cilji so končni rezultati, ki jih želimo doseči z načrtovanimi ukrepi; cilje kvantificirajte z dveh vidikov, in sicer tako, da poveste (1) kaj/koliko in (2) do kdaj je treba doseči)</i> <i>cilj lahko zapišete tudi za ključne izzive na področjih, ki so že dobro urejena, a jih izboljšujete (npr. cilji ne izhajajo neposredno iz nevarnosti ali slabosti)</i>	PREDLOGI UKREPOV** <i>(ukrepe zapišite kot konkretne aktivnosti, ki jih je treba izvesti, da se premaknemo iz sedanjega stanja, opisanega v stolpcu Slabosti /Nevarnosti, proti zelenemu stanju, opisanemu v stolpcu Cilji.</i>	ODGOVORNOST <i>(primarno odgovornost za izvedbo pripišite konkretni osebi; zapišite ime in priimek osebe ter njeno funkcijo; če je smiselno, na enak način določite tudi morebitno sekundarno odgovornost drugih oseb)</i>
Upadanje števila domačih študentk in študentov, ki odhajajo na študijske izmenjave in prakso v tujino.		Ohraniti ali povečati število naših študentk in študentov, ki odhajajo v tujino na izmenjavo ali prakso v situaciji, ki bo drugače, kot letos, že upoštevala nove razmere zaradi Covid-19.	Izdelava analize razlogov za upad števila študentk in študentov ter predlogi za njihovo odpravo.	Področna komisija, prodekan za kakovost.
Študentke in študenti iz tujine so slabo integrirani z našimi študenti, predvsem zaradi posebnih predavanj (posebnih predmetov) v angleščini za študente iz tujine.		Študentke in študente iz tujine bolje integrirati v fakultetno okolje	Za leto 2022 oziroma študijsko leto 2022/23 ostaja zadolžitev, da fakulteta pripravi analizo možnosti, ali bi lahko naši študenti vpisali kot izbirne predmete tiste, ki jih ponujamo Erasmus študentom in se predavajo v angleščini.	Področna komisija, prodekan za študijske zadeve.
Premajhna vključitev pravnih vidikov novih tehnologij in drugih novih področij prava v študijski program.		Posodobiti študijski program z vsebinami, vezanimi na pravne vidike novih tehnologij in druga razvijajoča se pravna področja.	Nadaljevati s predlogi za nove izbirne predmete in vključevanje novih vsebin v učne načrte obstoječih predmetov, kar je že od 2020 po sklepu ustreznih fakultetnih organov možno po principu t. i. kolobarjenja.	Področna komisija, prodekan za študijske zadeve.

* Dejavniki znotraj organizacije (institucije, enote, službe...) je dejavnik, na katerega imamo vpliv (npr. neustrezna organizacija dela). Po drugi strani, na dejavniki zunaj organizacije (institucije, enote, službe...) načeloma nimamo vpliva (npr. pričakovana sprememba zakonodaje). V kolikor smo v dilemi, ali gre za notranji ali zunanji dejavnik, presojamo po prevladujočem vplivu.

**V kolikor ste tekom študijskega leta že sproti izvedli številne kratkoročne ukrepe, potem se pri načrtovanju prihodnjih osredotočite na tiste ukrepe, ki naslavlajo dolgoročne cilje in na ta način zagotovite povezavo med ugotovitvami samoevalvacije posameznih vidikov smernic in načrtovanimi ukrepi.