

SAMOEVALVACIJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. SPLOŠNI PODATKI

a) Ime študijskega programa: Pravo

b) Stopnja študijskega programa: 2. stopnja

c) Vrsta študijskega programa: magistrski

d) Ime članice/članic, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa: Pravna fakulteta

e) Podatki o skrbniku študijskega programa (ime, priimek in habilitacijski naziv): prof. dr. Saša Zagorc

f) Študijsko leto: 2021/22

2. Vnesite opredeljene temeljne cilje študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov v obliki, kot so akreditirani. *Zapis služi izhodišču za razmislek.*

Drugostopenjski magistrski študijski program pravo predstavlja vsebinsko nadaljevanje štiriletnega prvostopenjskega univerzitetnega programa. Študij prava je zamišljen kot celovit študij, ki stremi h končnemu cilju zagotavljanja kar največje usposobljenosti diplomantov za opravljanje najzahtevnejših pravniških poklicev v pravosodju (sodnik, državni tožilec, državni odvetnik, notar, odvetnik). Drugi cilj programa pa je zagotavljanje visoke strokovne usposobljenosti za samostojno opravljanje zahtevnih pravniških poklicev tudi na drugih področjih, kot sta gospodarstvo in javna uprava. Skupni imenovalec drugostopenjskega magistrskega študija Pravo je sinteza. Večina predmetov iz programa črpa osnove iz različnih obveznih in izbirnih predmetov prvostopenjskega študija, jih povezuje in oblikuje v novo kvaliteto, ki se približuje naravi in metodi zahtevnejših pravniških del in zahtevam pravniškega državnega izpita. Pri tem je bistvenega pomena predvsem možnost povezovanja formalnega in materialnega prava.

Upošteva se temeljne cilje programa so splošne kompetence naslednje:

- specializirano pravno znanje na področju izbranega modula, ki podpira poklicno orientiranost študenta;
- širitev splošnega pravnega obzorja na področju izbirnih predmetov, ki zagotavljajo širšo razgledanost, ki je izjemnega pomena za vzpostavitev kvalitetnega odločanja;
- spodbujanje vrednostnega sistema, ki je podlaga odločanja v konkretnih zadevah;
- usposobljenost za prenos teoretičnega znanja v prakso z zmožnostjo reševanja zahtevnejših primerov, ki zahtevajo povezovanje različnih pravnih področij, in priprave zapletenejših pravnih aktov;
- sposobnost uporabe različnih interpretativnih metod razlage pravnih tekstov;
- uporaba pravniškega silogizma in argumentacije;
- zmožnost učinkovitega ustnega in pisnega izražanja in komuniciranja o pravnih vsebinah;
- zmožnost temeljnega znanstveno raziskovalnega dela in iskanja pravnih virov;
- spodbujanje družbeno odgovornega mišljenja in kritičnega odnosa do družbenih dogajanj;

- spodbujanje najvišjih standardov etike pravniškega poklica;
- iniciativnost in samostojnost pri odločanju.

3.a. Ocenite ustreznost vsebine študijskega programa in njegovih učnih enot glede na najaktualnejše raziskave, oz. umetniške izsledke s področja programa in glede na možnosti za zaposlitev.

Diplomant 2. stopnje pridobi kompetence, določene v programu tega študijskega programa. Tako je usposobljen za opravljanje najzahtevnejših pravnih poklicev (in za opravljanje pravnega državnega izpita). Predmeti 2. stopnje izhajajo iz znanja, pridobljenega na 1. stopnji, vendar neizogibno prihaja tudi do delnega ponavljanja vsebin. Ker mora biti diplomant 1. stopnje usposobljen za opravljanje manj zahtevnih pravnih poklicev, mora v programu 1. stopnje že pridobiti znanja iz vseh temeljnih področij prava. Na 2. stopnji zato predvsem pogloblja in širi znanje iz že poznanih področij in pri tem se je težko izogniti ponavljanju tem iz programa 1. stopnje. Že od uvedbe (bolonjskega) dvostopenjskega študija prava ugotavljamo, da delitev študija v dve stopnji ni dobra in vsebinsko je ni mogoče dosledno izpeljati na vseh pravnih področjih. Ustrezneje bi bilo oblikovati študij prava kot enoviti petletni študijski program, znotraj katerega bi bile vsebine porazdeljene na pet let tako, da bi se vertikalno ustrezno povezovala in brez ostre in neustrezne prekinitev študija po štirih letih »po 1. stopnji). Poleg navedenega argumenta za oblikovanje enovitega magistrskega študija pa podatki kažejo, da trg dela dojema sedanji dvostopenjski študij prava kot celoto; delodajalci tudi na delovna mesta, za katera zakonodaja ne zahteva zaključene 2. stopnje študija in opravljenega pravnega državnega izpita, raje zaposlijo diplomanta 2. stopnje, predvsem pa diplomanta 2. stopnje z že opravljenim pravnim državnim izpitom. Tega ni mogoče potrditi s statističnimi podatki, ker od leta 2013 (ko je na trg dela vstopila prva generacija diplomantov programa 1. stopnje) Zavod za zaposlovanje Republike Slovenije ne razpolaga več s podatki o razpisanih delovnih mestih. Izhajajo pa naše ugotovitve iz stikov z delodajalci, ki od pravnikov tudi pri opravljanju manj zahtevnih pravnih del pričakujejo široko razgledanost preko vseh področij prava, kar pa v polni meri omogoči šele zaključen program 2. stopnje. Tudi študenti Pravne fakultete UL (v nadaljevanju: PFUL) razumejo dvostopenjski študij prava kot celoto. Podatki namreč kažejo, da diplomanti 1. stopnje ne vstopajo na trg dela, temveč nadaljujejo študij na 2. stopnji v skoraj 100 odstotkih, kar izhaja iz Tabele 1.

Tabela 1: Diplomanti na študijskem programu 1. stopnje, vpis na program 2. stopnje

Leto	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Število diplomantov programa 1. stopnje	123	225	233	185	150	175	126	141	110
Število vpisanih v program 2. stopnje	120	219	229	179	164	174	138	140	114

Iz navedenih razlogov (in ker program izobražuje tudi za evropsko reguliran poklic odvetnika) bomo na podlagi odločitve NAKVIS s konca septembra 2021, s katero je potrdil predlog naše fakultete za uvedbo enovitega petletnega magistrskega študija prava, z njegovo vpeljavo pričeli v letu 2023/24.

3.b. Na kratko povzemite ključne prednosti in pomanjkljivosti, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket.

Rezultati študentske ankete sledijo trendu zviševanja ocen iz preteklih let. Študentke in študenti so ocenjevali 21 predmetov programa 2. stopnje in jih letos ocenili s povprečno oceno 4,4 (lani 24 predmetov z oceno 4,5). Dva dejavnika sta letos prejela oceno 4,5 in sicer *Obveščenost* (lani povprečna ocena 4,6) ter *Preverjanje* (lani 4,6). Vsi preostali kazalniki *Zadovoljstvo*, *Usklajenost*, *Samostojnost*, *Literatura* in *Informacije po spletu* pa so ocenili z oceno 4,4 (lani s 4,5). Pri večini predmetov primerjava s prejšnjimi leti kaže na rast povprečnih ocen in samo en predmet od 21 je prejel (nekoliko) nižjo povprečno oceno od 4,0.

Na anketi »po izpitu« so študentke in študenti ocenili izvajanje predmetov s povprečno oceno 4,4 (lani z 4,6). *Kompetence* so bile ocenjene s 4,2 (lani z oceno 4,3, predlani s 4,1). Nizko oceno pa so spet namenili ustreznosti kreditnih točk predmetov – povprečna ocena 2,9 (ista ocena kot na lani in predlani). Kaj jih je vodilo k takšni oceni, bi bilo mogoče ugotoviti le z nadaljnjimi analizami.

Na anketi »povprečja po izvajalcih« so študentke in študenti ocenili povprečno oceno vseh izvajalcev, in sicer 4,5 (lani 4,5). Razveseljivo je, da sta najvišje ocenjena korektnost izvajalcev 4,7 (lani 4,8) ter pripravljenost 4,7 (lani 4,7). Ostali kriteriji pa si sledijo tako: *Kakovost* 4,6 (lani 4,6), *Razumljivost* 4,5 (lani 4,5), *Zanimivost* 4,4 (lani 4,3), *Kritičnost* 4,4 (lani 4,4). **Ključne prednosti**, ki izhajajo iz ankete »Splošni vidiki študijskega procesa«, so predvsem: profesionalen odnos osebja knjižnice, ki je ocenjen z oceno 4,8 (lani prav tako). Ocena ustreznosti prostorov in opreme je ocenjena s 4,5, lani prav tako s 4,5 (predlani 4,6), obveščanje je ocenjeno s 4,1, lani s 4,2 (predlani 4,0). Ocena možnosti za mednarodno izmenjavo je ocenjena s 4,3, lani s 4,3 (predlani 4,3). **Najslabše** pa so študentke in študenti ponovno ocenili izbiro športnih aktivnosti, čeprav malenkost višjo od lanske, ko je bila z 2,6, letos pa je 2,7 in pa izbiro predmetov drugje na UL, ki je letos ocenjena s 3,1 (lani 2,9). Ocena zadovoljstva z delom Študentskega sveta, in sicer z lanske 3,5 je bila letos ocenjena s 3,4.

3.c. Ocenite, kako aktivnosti učinkujejo na uspešnost in učinkovitost študija

- i. **Spremljanje populacije študentov na ravni študijskega programa** (*razpis, vpis, prehodnost, povprečno število opravljanj izpitov po predmetih in po opravljenih drugih učnih enotah, opravljen obseg raziskovalnega dela po letnikih, zaključek študija*). Podatki so na voljo na Portalu UL in v študijskih informatikah članic.

Izvajanje študija na 2. stopnji je bistvenega pomena za zagotavljanje celovitosti in kakovosti pravnega izobraževanja, saj se za opravljanje vseh ključnih pravnih del v pravosodju zahteva zaključena 1. in 2. stopnja študija prava. Kljub težavam na začetku izvajanja študija na 2. stopnji v letu 2013/2014, ki so bile pretežno posledica zunanjih dejavnikov (umik finančnih sredstev, potrebnih za izvajanje II. stopnje študijskega programa s strani države), se je PFUL v danih okoliščinah ustrezno prilagodila in začela študij pravočasno izvajati. V študijskem letu 2016/17 pa je PFUL prvič začela študij na 2. stopnji izvajati v prvotno zastavljeni obliki, tj. izhajajoč iz **štirih različnih usmeritvenih modulov** (splošni, gospodarskopравни, državnopravni, mednarodnopravni modul), ki jih imajo na voljo študentke in študenti, vpisani v ta študijski program.

Tako študentke in študenti poleg dveh skupnih obveznih predmetov opravljajo študijske obveznosti pri obveznih predmetih izbranega modula ter vpišejo še dva izbirna predmeta, pri čemer je dodatna izbirnost zagotovljena s tem, da lahko študent oziroma študentka kot izbirni predmet vpiše tudi katerega od predmetov iz preostalih treh modulov. Ponudbo izbirnih predmetov ocenjujemo kot zelo veliko, saj študentke in študenti dva predmeta izberejo izmed 24 izbirnih predmetov. Kljub temu bomo v študijskem letu 2022/2023 opravili razmislek, ali bi bilo zaradi razvoja področij prava potrebno študijski program posodobiti še s kakšnim novim izbirnim predmetom.

Pomemben prispevek h kakovosti študija na 2. stopnji pa je odločitev Senata PFUL, da se pedagoški proces (v okrnjenem obsegu) izvaja tudi pri tistih predmetih modula na 2. stopnji, pri katerih je vpisanih manj kot 10 študentk in študentov. V letu 2017 je Senat PFUL namreč sprejel spremembo *Pravilnika o podrobnejših merilih za vrednotenje dela pedagoških delavcev Pravne fakultete Univerze v Ljubljani*, ki določa, da se predavanja v obsegu 1/3 ur, predvidenih v učnem načrtu, izvedejo tudi, če je na posamezni predmet modula na 2. stopnji študija vpisanih (le) od 5 do 9 študentk oziroma študentov. V takšnem obsegu se je v študijskem letu 2017/18 izvajal en predmet enega modula. Ta rešitev nakazuje, da PFUL resno pristopa k izbirnosti tudi na ravni dejanskega izvajanja študijskega procesa. To rešitev smo ohranili tudi v naslednjih študijskih letih, vendar je bilo na vse module oz. na vse predmete modulov vpisanih 10 ali več študentk in študentov in so se zato kontaktne ure izvedle v celoti v obsegu, določenim z učnimi načrti predmetov.

Že nekaj let zapored se nakazujejo spremembe pri zaključevanju študija 1. stopnje in pri vpisu na 2. stopnjo bolonjskega študijskega programa; po študijskem letu 2019/20 je **število vpisanih** upadlo in se ni bistveno spreminjalo (Tabela 2). Ob tem pa je treba tudi na tem mestu opozoriti, da je navedeno zmanjšanje vpisa treba razumeti predvsem kot odraz strateške odločitve PFUL, ki je v preteklih letih znatno omejila vpisna mesta v 1. letnik študijskega programa 1. stopnje. Kot je bilo že izpostavljeno, je mogoče zaupanje študentk in študentov (v kakovost izobraževanja na PFUL) razbrati iz visoke stopnje neposrednega prehoda iz študijskega programa 1. stopnje na program 2. stopnje. Upad vpisa na 2. stopnjo v zadnjih letih je torej posledica manjšega števila študentk in študentov, ki so v teh letih zaključili program 1. stopnje na PFUL zaradi zmanjšane števila vpisnih mest od študijskega leta 2015/16 dalje. Iz Tabele 2 izhaja, da se diplomanti 1. stopnje v velikem deležu (v skoraj 100 odstotkih) vpisujejo na drugostopenjski študij. To kaže, da razumejo študenti obstoječi dvostopenjski študij kot neločljivo celoto. Tudi ta dejavnik predstavlja pomemben razlog za nadomestitev dvostopenjskega študija prava z enovitim magistrskim študijem.

4

Tabela 2: Diplomanti študijskega programa 1. stopnje, vpis v program 2. stopnje in diplomanti 2. stopnje

Leto	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Število diplomantov programa 1. stopnje	77	123	225	233	185	150	175	126	141	110
Število vpisanih v program 2. stopnje	85	120	219	229	179	164	174	138	140	114
Število diplomantov 2. stopnje	1	13	73	79	188	188	182	155	121	122

Tabela 3: Število vpisanih na 2. stopnji študija v študijskem letu 2020/21

2020/21	1. LETNIK		DODATNO LETO		Skupaj
	redni	izredni	redni	izredni	

Prvič vpisani	136	2	157	1	296
Podaljšan status	0	0	7	1	8
Skupaj	136	2	164	2	304

Tabela 3a: Število vpisanih na 2. stopnji študija v študijskem letu 2021/22

2021/22	1. LETNIK		DODATNO LETO		Skupaj
	redni	izredni	redni	izredni	
<i>Prvič vpisani</i>	137	3	125	1	266
<i>Podaljšan status</i>	0	0	11	0	11
<i>Skupaj</i>	137	3	136	1	277

Tabela 3b: Število vpisanih na 2. stopnji študija v študijskem letu 2022/23

2022/23	1. LETNIK		DODATNO LETO		Skupaj
	redni	izredni	redni	izredni	
<i>Prvič vpisani</i>	112	2	118	2	234
<i>Podaljšan status</i>	0	0	11	0	11
<i>Skupaj</i>	112	2	129	2	245

Ne glede na dejstvo, da se večina študentk in študentov odloči za vpis dodatnega leta, **zaključevanje študija** na 2. stopnji poteka brez omembe vrednih težav. V začetnih letih izvajanja tega študijskega programa se je povečevalo število študentk in študentov, ki so zaključili študij na tej stopnji, kar prikazuje Tabela 2. Pri tem je posebej opazno, da se je v letu 2017 število magistrstrov in magistric skoraj podvojilo, nato pa se ustalilo med 180 in 190. Glede na postopno zmanjševanje skupnega števila študentk in študentov, vpisanih na 1. stopnjo na PFUL, je mogoče pričakovati, da bo v prihodnje vsaj še nekoliko upadlo – podobno, kot je bilo mogoče to opaziti v zvezi z zaključevanjem študija na 1. stopnji in v zvezi z vpisom v program 2. stopnje.

PFUL je pred nekaj leti uvedla kvote mentorstev magistrskim nalogam. Študentka oz. študent lahko prevzame temo magistrske naloge v času vpisa v 1. letnik ali v dodatno leto. Komisija za študijske zadeve vsako leto glede na število vpisanih v 1. letnik in v dodatno leto določi število mentorstev, ki jih lahko prevzame pedagog. Ta ukrep je dosegel enakomernejšo obremenitev pedagogov z mentorstvi in s tem ustvaril pogoje za bolj kakovostno mentorstvo in bolj kakovostne magistrske naloge.

Eden od namenov dvostopenjskega študija, ki ga je zasledovala t. i. bolonjska reforma visokošolskega študija, je bila tudi **možnost, da študentke in študenti, ki so zaključili program 1. stopnje določenega programa, nadaljujejo s študijem 2. stopnje v študijskem programu na drugem področju ali na istem področju, vendar v okviru drugega visokošolskega zavoda.** Na takšen način naj bi pridobili znanja z različnih področij in različne kompetence (ali izkušnje s študijem istega področja na različnih visokošolskih zavodih), kar naj bi jim olajšalo vstop na trg dela. PF je zato v akreditiranem študijskem programu 2. stopnje določila pogoje za vpis kandidatov, ki niso zaključili študija na PF. Za kandidatke in kandidate, ki so zaključili program 1. stopnje nepravne smeri, je določila seznam predmetov, pri katerih morajo takšni kandidati opraviti izpite in z njimi zbrati 60 ECTS. S temi izpiti pridobijo temeljna znanja s področja prava, kar jim omogoča uspešen študij na 2. stopnji prava na PFUL. V Sloveniji je mogoče študirati pravo še na dveh fakultetah: Pravna fakulteta Univerze v Mariboru in Evropska pravna fakulteta Nove univerze. Študij 1. stopnje prava je na obeh fakultetah oblikovan kot triletni študij, s katerim pridobi diplomant 180 ECTS. Ker je študij prava 1. stopnje na naši fakulteti oblikovan kot štiriletni študij (diplomant pridobi 240 ECTS), je študij na 2. stopnji enoletni in je nadgradnja tistih znanj, ki jih naši študenti pridobijo v okviru štiriletne 1. stopnje. Zato neposreden vpis diplomantov prava s triletnega študija 1. stopnje ni mogoč. PFUL je kot vpisni pogoj za takšne kandidate določila, s katerih področij prava mora diplomant triletnega študija pridobiti določeno število ECTS (v skupnem obsegu 60 ECTS), da se lahko vpiše v program 2. stopnje. Ker sta programa ostalih dveh pravnih fakultet različna, je Komisija za študijske zadeve oblikovala glede na njune programe seznam predmetov, ki jih mora kandidat uspešno opraviti, da se vpiše v program 2. stopnje PFUL. Vendar pa je pri teh kandidatih praviloma potrebno oblikovati individualni seznam teh predmetov, saj gre pogosto za kandidate, ki so bili najprej vpisani v program 1. stopnje na naši fakulteti in pri nas opravili nekaj izpitov, nato pa se prepisali na drugo pravno fakulteto in tam zaključili program 1. stopnje, na 2. stopnjo pa se želijo »vrniti« na našo fakulteto. Komisija za študijske zadeve vsakemu kandidatu izda sklep s seznamom potrebnih izpitov. Seznam teh izpitov oz. predmetov imenujemo »pripravljalni letnik«, čeprav dejansko ne predstavlja vpisa v študijski program, ampak je dejansko seznam diferencialnih izpitov, ki morajo biti opravljeni kot pogoj za vpis na 2. stopnjo. Nekateri od teh predmetov so identični predmetom 1. stopnje, pogosto pa predstavljajo le del učnih vsebin predmetov 1. stopnje in so zanje pedagogi oblikovali posebne učne načrte. Vsem kandidatom nudijo pedagogi tudi posebne konzultacije.

Podatki v Tabeli 4 kažejo, da je v obdobju 2009–2022 veliko kandidatov pokazalo interes za vpis v program 2. stopnje in da med njimi prevladujejo t. i. nepravniki. Podatki pa tudi kažejo, koliko od teh kandidatov, »vpisanih v pripravljalni letnik«, je opravilo vse diferencialne izpite in se tudi dejansko vpisalo na II. stopnjo in koliko je ta program do izteka leta 2021 tudi zaključilo. Podatki kažejo, da je od 160 kandidatov, ki jim je Komisija za študijske zadeve odobrila opravljanje diferencialnih izpitov, le dobrih 10 % opravilo vse tako določene izpite in se vpisalo v program 2. stopnje, pri čemer je manj kot 10 % kandidatov študijski program 2. stopnje tudi zaključilo. Predvsem izstopa majhen odstotek tistih, ki so uspešno opravili vse diferencialne izpite, pri čemer je pričakovano bistvena razlika med kandidati, ki niso opravili prvostopenjskega pravnega študija, in tistimi, ki so tak študij opravili, vendar na drugi fakulteti. Tudi to je eden od argumentov za preoblikovanje dvostopenjskega študija prava v enoviti magistrski študij.

Tabela 4: Uspešnost vpisanih v pripravljalni letnik (vpisani v obdobju 2009-2022)

Zaključena izobrazba 1. stopnje	Vpis v pripravljalni letnik	Vpis v program 2. stopnje	Zaključena 2. stopnja
---------------------------------	-----------------------------	---------------------------	-----------------------

Nepravnik	130	8	5
Pravna fakulteta UM	16	7	6
Evropska pravna fakulteta	31	5	3
Pravna fakulteta v tujini	6	0	0
Skupaj	183	20	14

Problematika »pripravljalnega letnika« bo odpadla oziroma se bo bistveno spremenila, ko bomo v študijskem letu 2023/24 uvedli enovit magistrski študij, prehajanja med 1. in 2. stopnjo več ne bo. Hkrati so zgornji podatki tudi eden od argumentov za uvedbo enovitega magistrskega študija. Empirično se je namreč izkazalo, da se študenti, ki končajo 1. stopnjo na PFUL, skoraj v celoti nemudoma vpišejo na 2. stopnjo (in ne odhajajo npr. na katero od drugih pravnih fakultet), hkrati pa je izjemno malo diplomantov 1. stopnje z drugih fakultet, ki jim uspe izpolniti pogoje za vpis na 2. stopnjo študija na PFUL. Populacija študentov tako v največji meri ostaja enaka skozi prvo in drugo stopnjo.

Pred začetkom vsakega študijskega leta nosilci predmetov posodobijo učne načrte, v katerih se tako odraža razvoj določenih pravnih področij. V študijskem letu 2019/20 smo pričeli z razpravo o posodobitvi programa na način, da se uvedejo novi izbirni predmeti, ki bi se izvajali izmenično z obstoječimi (t. i. princip kolobarjenja), ki smo jo v tem letu uspešno zaključili. Komisija za študijske zadeve in nato Senat PFUL sta na 2. stopnji potrdila tri nove izbirne predmete, in sicer *Ius commune* - rimsko pravo in evropska pravna tradicija, Pravne veščine v praksi – pravna klinika in Pravne veščine v praksi – simulacija sodnega postopka. Spremljanje razvoja različnih področij prava in s tem potreb po novih izbirnih predmetih ostaja stalna skrb PFUL, ki se ji bomo posvetili tudi v letu 2023. Po potrebi bomo oblikovali in akreditirali nove izbirne predmete tudi še na II. stopnji, kot jo poznamo sedaj, čeprav bomo največ naporov namenili pripravam na enoviti magistrski petletni študij, kjer pa je razpored izbirnih predmetov predviden drugače kot do zdaj.

Na fakulteti organiziramo številne **obštudijske dejavnosti**, v katere se lahko vpišejo tako študentke in študenti 1. in 2. stopnje. Te dejavnosti so Pravne kinike (devet) in tekmovanja študentov prava (vsako leto se študentske ekipe udeležijo med 10 in 16 tekmovanj). Pri analizi izvajanja programa 1. stopnje smo kot pokazatelj kakovosti izpostavili *neposredno povezovanje obštudijskih dejavnosti s študijskim procesom PFUL* zato, ker lahko študentke in študenti z akreditiranimi obštudijskimi dejavnostmi nadomestijo en izbirni predmet. Študentke in študenti 2. stopnje, ki sodelujejo v teh obštudijskih dejavnostih, pa tega ne morejo storiti, ker so vsi izbirni predmeti v programu 2. stopnje ovrednoteni s 6 ECTS, (razen novih izbirnih predmetov Pravne veščine v praksi – pravna klinika in Pravne veščine v praksi – simulacija sodnega postopka, ki sta ovrednotena s 4 ECTS), obštudijske dejavnosti pa z 2 ali 4 ECTS. Vendar pa je treba poudariti, da se za udeležbo v obštudijskih dejavnostih kljub nezmožnosti uveljavljanja ECTS v rednem programu odloči veliko število študentov II. stopnje, kar kaže, da so za takšno vrsto dela motivirani predvsem zaradi njegove vsebine in izkušenj, ki jih pridobijo in jim koristijo kasneje na trgu dela. Sodelovanje se študentom II. stopnje vpiše v prilogo k diplomi.

- ii. **Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa** *(na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot, ter medpredmetnega povezovanja, pri zagotavljanju ustrezne povezave med pričakovanimi kompetencami študentov, načinom učenja in poučevanja in načinom preverjanja in ocenjevanja znanja, glede na predvideno obremenitev študentov pri posameznem predmetu ovrednoteno s kreditnimi točkami po ECTS, glede na različne oblike študija in potrebe študentov, njihovo zavzetost za študij in pridobivanje kompetenc, itd).*

Vsako leto v marcu vodstvo fakultete pozove vse pedagoge, naj posodobijo učne načrte, predvsem glede študijske literature in novih vsebin, s čimer sledimo razvoju posamičnih področij prava. Komisija za študijske zadeve in nato senat fakultete še pred poletjem sprejmeta navedene spremembe, ki zato lahko začnejo veljati že v naslednjem študijskem letu. Na takšen način je vsako leto posodobljenih približno tretjina vseh učnih načrtov. Te aktivnosti so bile opravljene tudi v preteklem študijskem letu, v katerem pa so se že pričeli kazati prvi izzivi za prihodnje izvajanje študijskega procesa, in sicer vpliv t. i. umetne inteligence na študij ter IKT-podprto izvajanje izpitov. Na PFUL ocenjujemo, da bodo ti eni izmed osrednjih izzivov izvajanja novega, enovitega petletnega študijskega programa Pravo.

- iii. **Podpora za internacionalizacijo študija** *(priprava domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru, vključevanje tujih študentov v študijski program in spremljanje internacionalizacije študijskega programa). Podatki so na voljo na Portalu UL.*

Študenti PFUL se vključujejo v mednarodni prostor na naslednje načine: udeležba na mednarodnih tekmovanjih, izmenjave v tujini (v okviru programa Erasmus+ ali na podlagi drugih medafakultetnih sporazumov), opravljanje Erasmus prakse v tujini in udeležba na seminarjih in predavanjih priznanih strokovnjakov iz tujine, ki jih organizira PFUL.

Mednarodna tekmovanja

V letu 2022 so študentje naše fakultete sodelovali na rekordnem številu mednarodnih tekmovanj, in sicer kar na šestnajstih: na Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition (Washington, ZDA; mentorica doc. dr. Maša Kovič Dine), na ELMC, European Law Moot Court (mentorica prof. dr. Ana Vlahek), na Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot, tj. tekmovanju iz gospodarske arbitraže (mentor prof. dr. Damjan Možina), na FIAMC, Frankfurt Investment Arbitration Moot Court mentorica prof. dr. Vasilka Sancin), na CEEMC, Central and East European Moot Court (mentorica izr. prof., izr. prof. dr. Ana Vlahek), na René Cassin, na svetovnem tekmovanju iz prava človekovih pravic pred sodniki ESČP (mentor as. Filip Dougan), na MLMCC, Manfred Lachs Moot Court iz poznavanja vesoljskega prava, (mentorica izr. prof. dr. Vasilka Sancin), na EUROPA Moot Court Competition (mentor doc. dr. Samo Bardutzky), na Regionalnem moot court, tj. na tekmovanju v postopku pred Evropskim sodiščem za človekove pravice (mentor as. Marjan Kos), na ELSA Human Rights Moot Court Competition, tj. tekmovanju v postopku pred Evropskim sodiščem za človekove pravice (mentor prof. dr. Saša Zagorc), na All-European International Humanitarian and Refugee Law Moot court Competition (mentor as. Marko Kranjc), na PAX Moot Competition, tj. tekmovanju v poznavanju mednarodnega zasebnega prava (mentor as. Filip Dougan), na Concours de plaidoirie francophone, tj. Frankofonskem tekmovanju s področja prava Evropske konvencije o človekovih pravicah (mentor as. Filip Dougan), na tekmovanju SLAM, Sports Law Arbitration Moot, tj. tekmovanje iz arbitraže v pravu športa (mentor as. Marjan Kos), na Jean-Pictet, tekmovanje iz mednarodnega prava oboroženih spopadov (mentorica doc. dr. Maša Kovič Dine), na Price Media Law Moot (mentorica as. Ana Samobor), na Stetson International Environmental Law Moot (mentorica doc. dr. Maša Kovič Dine) in na ICC, International Criminal Court Moot (mentorica prof. dr. Vasilka Sancin).

Tudi tokrat so študentske ekipe dosegle lepe uspehe, med katerimi naj omenimo zmago ekipe Pravne fakultete na Regionalnem Moot Court tekmovanju iz poznavanja konvencije o varstvu človekovih pravic in pa drugo mesto ekipe Pravne fakultete na All-European International Humanitarian and Refugee Law Moot court Competition in nagrado za njeno članico Tino Pirnovar, ki je bila izbrana za najboljšo govorko tekmovanja. Lep uspeh pa je dosegla tudi ekipa CEEMC, ki je zasedla 2. mesto na tekmovanju, članica ekipe Tjaša Kalin pa je prejela še posebno nagrado organizatorjev za govornico.

Študijska izmenjava – študij naših študentov v tujini

Glede študentskih izmenjav zadnja tri leta zaznavamo zmanjševanje števila domačih študentk in študentov, ki so v tujini opravljali študijsko izmenjavo in/ali prakso (velika večina v okviru programa Erasmus+). Zmanjšanje je postalo zaznavno tudi v deležu (od vseh vpisanih študentov) in ne zgolj v nominalnih vrednostih (kar bi bilo tudi sicer pričakovano, glede na vsako leto manjše število vpisanih študentov). S podobnim trendom upada zanimanja za izmenjave v tujini se sooča tudi večina drugih članic UL in pravih vzrokov za to, mimo epidemije Covid-19, še ne poznamo. Kljub zadostni promociji in podpori tovrstnim aktivnostim in celo povečanju finančnih sredstev v ta namen se študentje, kot kaže, za odhod v tujino ne odločajo več v taki meri kot včasih. Verjetno je eden od razlogov tudi, da odhod na izmenjavo praviloma nekoliko podaljša študij – določenih obveznih predmetov v tujini študentke in študenti ne morejo opraviti, veliko študentk in študentov pa ob študiju dela, s čimer si izboljšuje možnosti za kasnejšo zaposlitev, ali tekmuje. Število gostujočih študentk in študentov je, drugače, praviloma konstantno in visoko.

Tabela 5 pa prikazuje število študentk in študentov na izmenjavi v tujini za študij in na Erasmus praksi v tujini, prav tako tudi študentk in študentov iz tujine, ki pridejo na izmenjavo na PFUL.

Tabela 5: Število mobilnih študentov in študentk

Študijsko leto	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Študentke in študenti iz tujine na izmenjavi na PFUL	70	88	91	98	107	112	52	93
Študentke in študenti PFUL na izmenjavi za študij v tujini	86	100	83	72	54	51	19	50
Študentke in študenti PFUL na Erasmus	9	24	42	29	23	21	23	24

praksi v tujini								
Skupaj	165	212	216	199	184	184	94	167

Ocenjujemo, da je za gostujoče študentke in študente organizacijsko dobro poskrbljeno. Celotno administracijo v zvezi z njimi (pred, med in ob zaključku izmenjave) vodi Mednarodna pisarna PFUL, ki je tudi povezava med študentkami in študenti ter izvajalci posameznih predmetov, ki jih obiskujejo tuji študenti in študentke. Ob koncu vsakega semestra se med tujimi študentkami in študenti izvaja anketa o zadovoljstvu s študijem in njegovo organizacijo. Rezultati ankete so na voljo vodstvu in vsem izvajalcem predmetov in kažejo, skoraj brez izjem, na splošno zadovoljstvo s študijem na PFUL. Žal pa je predvsem na področju integracije tujih študentov z domačimi zaznati največjo pomanjkljivost, ki najverjetneje ne bo odpravljena vse dokler se izbirni (Erasmus) predmeti ne bodo mogli izvajati skupno.

- iv. **Nudenje podpore, spodbujanje študentov pri študiju** (*tutorstvo, spodbuda za mobilnost, podpora pri naboru izbirnih predmetov, vključitvi v praktično, raziskovalno, umetniško delo, projekte, naslavljanje različnih potreb študentov, itd.*).

Tutorski sistem

Tudi v študijskem letu 2021/22, kakor v letih poprej, so se na PFUL izvajala uvajalno tutorstvo, predmetno tutorstvo, tutorstvo za študente s posebnimi potrebami, tutorstvo za študente športnike in tutorstvo za tuje študente. Največ zanimanja je za predmetna tutorstva, torej za pomoč študentov pri konkretnih predmetih, in za tutorstvo za tuje študente, kjer študenti naše fakultete pomagajo študentom, ki so na študijski izmenjavi preko programa Erasmus (kar obsega vse od pomoči pri iskanju nastanitve, urejanju statusa pa do soočanja s študijskimi izzivi). Manj zanimanja je za uvajalno tutorstvo, kjer študentje pomagajo novo vpisanim študentom pri uvajanju v nove oblike učenja. Za tutorja študentom s posebnimi potrebami je že drugo leto razpis potrebno ponoviti, a na srečo tudi velikega povpraševanja po takšnem tutorstvu ni. Prav tako ni velikega povpraševanja za tutorje za študente športnike, pri katerem pa fakulteta vsako leto najde kandidate brez pretiranih zapletov.

Število predmetnih tutorstev se je v letu 2021/22 izvajalo pri 15 predmetih, torej dveh več kot leto poprej. Gre za predmete: Rimsko pravo, Ustavno pravo, Evropsko ustavno pravo, Uvod v pravoznanstvo, Ekonomija, Finance, Pravna zgodovina, Kazensko pravo, Kazensko procesno pravo, Korporacijsko pravo, Delovno pravo, Civilno pravo, Gospodarsko pravo, Civilno procesno pravo in Upravno procesno pravo.

Predmetni tutorji sami določajo dinamiko dela, vodi jih koordinator tutorjev. Tutorstva potekajo praviloma enkrat tedensko, lahko pa tudi nekajkrat na mesec in so bila navadno dokaj dobro obiskana. V preteklem letu so se tutorstva – podobno kot klasična pedagoška dejavnost – po sprostitvi ukrepov v veliki meri ponovno prenesla v prostore PFUL (nekatera so obdržala možnost predvajanja prek spleta). To je po eni strani povečalo obisk tutorskih srečanj (vsaj nominalno), po drugi strani pa vplivalo na dodatno t. i. pasivizacijo študentov. Študenti kljub temu poudarjajo, da jim ravno predmetna tutorstva omogočijo celotno in poglobljeno razumevanje študijske snovi.

Vse bolj pomembno postaja tutorstvo za tuje študente. Tutorji tujim študentom nudijo pomoč pri čim bolj uspešni integraciji v novo okolje, prilagoditvi novemu načinu študija in s svojimi aktivnostmi skrbijo za to, da imajo tuji študentje več stika s slovenskimi študenti, kar so v preteklosti pogrešali. V t. i. predpandemičnih časih se je število tujih študentk in študentov na izmenjavi povečevalo. V preteklem letu je bilo število študentov na izmenjavi pri nas manjše, kar pa je imelo vsaj eno pozitivno posledico. Ob razmeroma velikem številu tutorjev za tuje študente je to pomenil zelo personalizirano obravnavo, saj so se tutorji lahko posvetili vsakemu tujemu študentu posebej.

Vsi tutorji so izbrani na podlagi javnega razpisa (pri predmetih, ki so delno plod tradicije, delno pa se seznam vsako leto prilagaja željam študentov in prijavam tutorjev). Kandidate po posvetovanju z nosilci predmetov izbire Komisija za tutorstvo, v kateri sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki sestavljajo polovico članov komisije. Delo tutorjev nadzoruje Komisija za tutorstvo, na konkretni ravni pa delo predmetnih in uvajalnih tutorjev usmerja in olajšuje koordinator tutorjev, delo tutorjev za tuje študente pa njihov koordinator. Oba predstavljata dragoceno povezavo med velikim številom tutorjev (predmetnih je bilo v lanskem študijskem letu denimo 42) in Komisijo. Oba koordinatorja imenuje zbor tutorjev na predlog prodekana za študijske zadeve za dobo dveh let.

Vključitev študentov v praktično delo

V okviru študijskega programa prava 1. in 2. stopnje za študente ne organiziramo t. i. študijske prakse, svetovalno in administrativno podporo pa preko fakultetne mednarodne pisarne nudimo študentkam in študentom, ki si sami najdejo možnost opravljanja prakse v tujini, večinoma v okviru programa Erasmus+. Ostalim študentom in študentkam pa pridobivanje praktičnih izkušenj in stike z bodočimi delodajalci omogočamo predvsem preko obštudijske dejavnosti t. i. Pravnih klinik. PFUL je v letu 2017 kot obštudijske dejavnosti akreditirala pet pravnih klinik, v študijskih letih 2018/19 in 2019/2020 pa še štiri nove pravne klinike. Pravne klinike praviloma potekajo kot t. i. *external house* klinike, kjer študenti najprej na seminarjih na fakulteti poglobijo svoje znanje z določenega področja, zatem pa so razporejeni k mentorskim organizacijam, pri katerih opravljajo praktično strokovno delo. Vsako pravno kliniko vodi pedagog s PFUL. Fakulteta sodeluje z mentorskimi organizacijami in strokovnjaki iz gospodarstva in negospodarstva (nevladne organizacije, inštituti, svetovalci za begunce, odvetniki) ter javnega sektorja (Varuh za človekove pravice, sodišča, ministrstva). Vse pravne klinike so ovrednotene s 4 ECTS in v okviru zunanje izbirnosti lahko študenti in študentke nadomestijo z uspešno zaključenim delom v okviru pravne klinike en izbirni predmet. Ob porastu števila pravnih klinik se kažejo razlike med njimi v obsegu in oblikah praktičnega dela študentk in študentov, pa tudi v njegovi organiziranosti. V študijskem letu 2019/20 smo akreditirali tudi nova izbirna predmeta Pravne veščine v praksi – pravna klinika in Pravne veščine v praksi – simulacija sodnega postopka, in sicer na prvi in drugi bolonjski stopnji. Več kot 20-letna tradicija izvajanja študentskih tekmovanj in pravnih klinik kot obštudijskih dejavnosti je tako organsko prerasla v izbirne predmete. Ker sta predmeta specifična v smislu, da se v okviru obeh predmetov ponujajo različne vsebine glede na pravno kliniko ali tekmovanje, ki ga študent izbere oziroma je sprejet v ekipo, je bilo treba sprejeti tudi posebni Pravilnik za izvajanje teh izbirnih predmetov, ki je objavljen na spletni strani fakultete. V študijskem letu 2021/22 so se izvedle naslednje pravne klinike: Mednarodnopravna okoljska klinika, Pravna svetovalnica za begunce in tujce, Pravna klinika "Pravo v športu", Delovnoppravna klinika, Socialnopravna klinika, in Pravna svetovalnica za varstvo pred diskriminacijo. Klinika "Priprava pogodb s civilnega in gospodarskega prava" se bo vnovič izvedla v letu 2023.

- v. **Praktično usposabljanje študentov, v kolikor je del študijskega programa** *(ustreznost vsebine, obsega, organizacije prakse glede na pričakovane kompetence diplomanta, povratne informacije udeležencev, kakovost mentorstva, itd.).*

Praktično usposabljanje ni del študijskega programa.

- vi. **Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih (akademsko, strokovno osebje) in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo študijski program** (zagotavljanje usposabljanj, mobilnosti, spremljanje razmerja med raziskovalno in pedagoško obremenitvijo, vpliv organizacijske kulture, zadovoljstva in zavzetosti zaposlenih na izvedbo študijskega programa¹, ustreznost mentorjev na doktorskem študiju, itd. in zagotavljanje ustrezne kadrovske strukture zaposlenih, sodelujočih).

Mobilnost zaposlenih

Na področju izmenjav zaposlenih se številke tradicionalno spreminjajo iz leta v leto. Pred leti so bile številke precej višje, zadnji dve ali tri leta pa predvsem odhodne mobilnosti (tako učiteljev kot tudi strokovnih delavcev PFUL) mirujejo oziroma nekoliko upadajo. Tudi število tujih učiteljev, ki bi k nam prišli na dohodno izmenjavo, se še ni vrnilo na raven pred pandemijo covid-19, a se trend že obrača na bolje.

Tabela 6: Število izmenjav pedagogov in strokovnih delavcev v zadnjih letih

Študijsko leto	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Učitelji iz tujine na Erasmus gostovanju na PFUL	9	10	14	20	10	5	8	6
Učitelji s PFUL na Erasmus gostovanju v tujini	7	12	10	12	5	2	2	3
Strokovni sodelavci iz tujine na Erasmus gostovanju na PFUL	6	3	4	5	2	10	0	1
Strokovni sodelavci s PFUL na Erasmus gostovanju v tujini	5	5	6	7	7	2	0	1

12

Usposabljanja zaposlenih

Tudi v študijskem letu 2021/22 je PFUL svoje zaposlene redno obveščala o različnih oblikah možnih izobraževanj in usposabljanj zaposlenih, ki jih organizira Univerza in druge institucije. Že dlje časa

¹ Spremljanje zadovoljstva zaposlenih na UL.

ocenjujemo, da se pedagogi premalo udeležujejo izobraževanj s področja pedagogike v visokem šolstvu, natančna evidenca pa bo vzpostavljena s študijskim letom 2023/24.

Zagotavljanje ustrezne kadrovske strukture zaposlenih

Fakulteta je tudi v letu 2022 nadaljevala s kadrovskim pomlajevanjem. Zaposlili smo lahko tri asistente, dva raziskovalca in enega tujega raziskovalca po mednarodni pogodbi. Žal je obseg zaposlovanja premajhen, da bi znatno vplival na obrnjeno kadrovske piramido, saj je na fakulteti še vedno bistveno več visokošolskih učiteljev kot pa asistentov. V letu 2022 je bilo tako na fakulteti od skupno 93 zaposlenih 55 pedagoških sodelavcev, od tega 21 rednih profesorice in profesorjev, 6 izrednih profesorice in profesorjev, 12 docentk in docentov, 12 asistentk in asistentov ter 4 asistentke in asistenti z doktoratom. Del težave je v tem, da se struktura delovnih mest ne spreminja bistveno. Zaposlovanje novih kadrov pogosto pomeni le zapolnjevanje z upokojevanjem izpraznjenih delovnih mest.

4. Na kratko ocenite doseganje temeljnih ciljev študijskega programa in kompetenc diplomanta.

Ocenjujemo, da študenti in študentke v veliki meri dosegajo tako kompetence pri posameznih predmetih kot tudi cilje študijskega programa. Na to kažejo tudi dobri rezultati naših študentov na mednarodnih tekmovanjih, kjer dosegajo odlične rezultate.

Kljub navedenemu pa ocenjujemo, da bomo dosegali še boljše rezultate z uvedbo letos odobrenega enovitega petletnega magistrskega študija, ki bo diplomante bolje usposobil za opravljanje najzahtevnejših pravniških poklicev.

5. Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja, pripravo samoevalvacijskih poročil na ravni študijskega programa (vš učitelje in sodelavce, mentorje, študente, alumni, strokovne sodelavce, zunanje sodelavce, delodajalce (tudi v povezavi s praktičnim usposabljanjem), druge deležnike/širše okolje)?

Komisija za kakovost, ki skladno z 49. členom Pravil PF deluje kot delovno telo Senata PFUL, ima skladno z 62.a členom Pravil PF sedem članov, od tega pet članov imenuje Senat PFUL (člani v študijskem letu 2022/23, ki so pripravljali tudi to poročilo, so: Luka Mišič (predsednik), Karmen Lutman, Jaka Kukavica, Darja Rabzelj, Urban Lečnik Spaić in Flora Hawlina (študentska predstavnik). V navedeni sestavi, z izjemo Flore Hawline, katere mesto je v prvi polovici leta zasedal Samo Čigon, je komisija za kakovost pripravila Poročilo o kakovosti (kot del letnega poslovnega poročila) ter samoevalvacijo programa 1. in 2. stopnje kot izveček letnega poročila. Glede na prej navedeno sestavo Komisije za kakovost pri oblikovanju poročil sodelujejo učitelji, strokovni delavci in študenti, prav tako tudi vodstvo PFUL. Vsa poročila bo obravnaval in potrdil Senat PFUL. Ob tem je treba poudariti, da so člani Senata PFUL vsi visokošolski učitelji (in seveda predstavniki študentov). Takšna sestava senata omogoča, da se z navedenimi poročili seznanijo vsi in s pripombami vplivajo na njihovo vsebino, predvsem pa so seznanjeni z vsemi ukrepi za izboljšanje kakovosti in zato pri njihovi realizaciji učinkovito sodelujejo.

6. Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav

Ukrepi iz predhodne samoevalvacije	Obrazložitev realizacije
Izdelava analize razlogov za akreditacijo enovitega magistrskega študija kot prilogo obrazca NAKVIS za akreditacijo novega študijskega programa. Analiza je bila izdelana. Uvedba enovitega magistrskega študija je bila v letu 2020 potrjena tako s strani Upravnega odbora UL kot tudi Senata UL. Fakulteta je program, s katerim bomo	NAKVIS je potrdil fakultetni predlog enovitega petletnega magistrskega študijskega programa s svojo odločbo z dne 30. septembra 2021. S tem bom lahko v letu 2022 pričeli s pripravami na njegovo uvedbo (pričetek izvajanja v študijskem letu 2023/24).

nadomestili sedanji dvostopenjski študij prava, oktobra 2020 posredovala v obravnavo na NAKVIS.	
Izdelava analize razlogov za izpis študentov iz programa.	Analiza zaradi bistveno povečanih zadolžitve, povezanih s prilagoditvijo pedagoškega procesa na posledice epidemije Covid-19, tudi v letu 2021 ni bila izdelana in je realizacija ukrepa zato prenešana v leto 2022 oziroma študijsko leto 2022/23.
Analizirati možnosti, da naši študenti vpišejo kot izbirne predmete tiste predmete, ki jih ponujamo Erasmus študentom in se predavajo v angleščini.	Analiza je bila delno opravljena, realizacija ukrepa pa je prenešana v leto 2023 oziroma študijsko leto 2023/24.
V prejšnjem letu smo si zadali kot nalogo izvedbo analize razlogov za nekoč nizko prehodnost s predlogi ukrepov za njeno zvišanje, vendar se je letos zaradi situacije, povezane z epidemijo Covid-19, trend pri prehodnosti iz 1. v 2. letnik bistveno obrnil in v letu 2020/2021 tak tudi ostal.	Zaradi bistveno spremenjene situacije zlasti zaradi pandemije Covid-19, bomo predvideno analizo opravili v letu 2022 oziroma v študijskem letu 2022/23.
Izdelava analize razlogov za upad števila študentk in študentov na izmenjavi v tujini ter predlogi za njihovo odpravo	Razmislek o razlogih za upad je bil opravljen na razgovorih vodstva PFUL in Mednarodne pisarne. Podrobnejša analiza bo izdelana v letu 2023, saj je tudi v letu 2021/2022 še vedno vztrajal glavni dejavnik, ki je na to bistveno vplival – epidemija Covid-19.

14

KLJUČNE IZBOLJŠAVE IN DOBRE PRAKSE V PRETEKLEM OBDOBJU <i>(Sem zapišite tudi ključne ukrepe, ki ste jih izvedli že tekom študijskega leta in s tem odpravili sproti identificirane slabosti)</i>			OBRAZLOŽITEV VPLIVA NA KAKOVOST	
Potrditev fakultetnega predloga za uvedbo enovitega petletnega magistrskega študija z odločbo NAKVIS z dne 30. septembra 2021.			Enoviti magistrski študij predstavlja ustrežnejši način študija prava in bo izboljšal kompetence diplomantov.	
Veliko število gostujočih predavateljev, ki v tujem jeziku izvajajo predmete za Erasmus študente in krajše seminarje za vse študente			Vpliv na povečano izbirnost učnih vsebin in za pridobivanje znanj izven študijskega programa.	
Zaradi Covid-19 hitro sproti prilagajanje in učenje spretnosti, potrebnih za učinkovito obvladovanje novih IKT tehnologij. Vzpostavitev spletnih učilnic in organizacija delavnic za njihovo uporabo. Aktivnost t. i. multiplikatorja, tj. osebe, posebej zadolžene za pomoč pri začetnih zagatah uporabe novih programskih učnih orodij (npr. spletnih učilnic) in za neposredno povezavo z univerzitetno IKT službo.			Možnost razumnega vključevanja novih veščin tudi po normalizaciji pedagoškega procesa po koncu epidemije. Večja osredotočenost komunikacije med profesorji in študenti ter povečanje obveščenosti slednjih. Povečanje digitalne pismenosti.	
Še nekoliko povečano število mednarodnih tekmovanj, ki se jih udeležujejo naši študenti in kjer dosegajo odlične uspehe.			Na mednarodnih tekmovanjih pridobijo študenti poglobljena znanja s področja tekmovanja, se urijo v argumentiranju in utrdijo tujo pravno terminologijo.	
KLJUČNE SLABOSTI <i>(slabosti so dejavniki znotraj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev organizacije)</i>	KLJUČNE NEVARNOSTI <i>(nevarnosti so dejavniki zunaj organizacije*, ki negativno vplivajo na izvajanje nalog oz. doseganje ciljev organizacije)</i>	CILJ(I) <i>(cilji so končni rezultati, ki jih želimo doseči z načrtovanimi ukrepi; cilje kvantificirajte z dveh vidikov, in sicer tako, da poveste (1) kaj/koliko in (2) do kdaj je treba doseči)</i> <i>cilj lahko zapišete tudi za ključne izzive na področjih, ki so že dobro urejena, a jih izboljšujete (npr. cilji ne</i>	PREDLOGI UKREPOV** <i>(ukrepe zapišite kot konkretne aktivnosti, ki jih je treba izvesti, da se premaknemo iz sedanjega stanja, opisanega v stolpcu Slabosti /Nevarnosti, proti želenemu stanju, opisanemu v stolpcu Cilji.</i>	ODGOVORNOST <i>(primarno odgovornost za izvedbo pripišite konkretni osebi; zapišite ime in priimek osebe ter njeno funkcijo; če je smiselno, na enak način določite tudi morebitno sekundarno odgovornost drugih oseb)</i>

		<i>izhajajo neposredno iz nevarnosti ali slabosti)</i>		
Upadanje števila domačih študentk in študentov, ki odhajajo na študijske izmenjave in prakso v tujino.		Ohraniti ali povečati število naših študentk in študentov, ki odhajajo v tujino na izmenjavo ali prakso.	Izdelava analize razlogov za upad števila študentk in študentov ter predlogi za njihovo odpravo, ki bo upoštevala tudi razmere zaradi Covid-19.	Področna komisija, prodekan za kakovost.
Študentke in študenti iz tujine so slabo integrirani z našimi študenti, predvsem zaradi posebnih predavanj (posebnih predmetov) v angleščini za študente iz tujine.		Študentke in študente iz tujine bolje integrirati v fakultetno okolje	Za leto 2023 ostaja zadolžitev, da fakulteta pripravi analizo možnosti, ali bi lahko naši študenti vpisali kot izbirne predmete tiste, ki jih ponujamo Erasmus študentom in se predavajo v angleščini.	Področna komisija, prodekan za študijske zadeve.
Premajhna vključitev pravnih vidikov novih tehnologij in drugih novih področij prava v študijski program.		Posodobiti študijski program z vsebinami, vezanimi na pravne vidike novih tehnologij in druga razvijajoča se pravna področja.	Nadaljevati s predlogi za nove izbirne predmete in vključevanje novih vsebin v učne načrte obstoječih predmetov, kar je že od 2020 po sklepu ustreznih fakultetnih organov možno po principu t. i. kolobarjenja.	Področna komisija, prodekan za študijske zadeve.

* Dejavnik znotraj organizacije (institucije, enote, službe...) je dejavnik, na katerega imamo vpliv (npr. neustrezna organizacija dela). Po drugi strani, na dejavnik zunaj organizacije (institucije, enote, službe...) načeloma nimamo vpliva (npr. pričakovana sprememba zakonodaje). V kolikor smo v dilemi, ali gre za notranji ali zunanji dejavnik, presojamo po prevladujočem vplivu.

**V kolikor ste tekom študijskega leta že sproti izvedli številne kratkoročne ukrepe, potem se pri načrtovanju prihodnjih osredotočite na tiste ukrepe, ki naslavlajo dolgoročne cilje in na ta način zagotovitve povezavo med ugotovitvami samoevalvacije posameznih vidikov smernic in načrtovanimi ukrepi.