

SAMOEVALVACIJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. SPLOŠNI PODATKI

a) Ime študijskega programa: Pravo

b) Stopnja študijskega programa: 2. stopnja

c) Vrsta študijskega programa: magistrski

d) Ime članice/članic, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa: Pravna fakulteta

e) Podatki o skrbniku študijskega programa (ime, priimek in habilitacijski naziv): prof. dr. Saša Zagorc

f) Študijsko leto: 2022/23

2. Vnesite opredeljene temeljne cilje študijskega programa in pričakovane kompetence diplomantov v obliki, kot so akreditirani.

Drugostopenjski magistrski študijski program Pravo predstavlja vsebinsko nadaljevanje štiriletnega prvostopenjskega študijskega programa, pri čemer je študij prava zamišljen kot celovit študij, ki stremi h končnemu cilju zagotavljanja kar največje usposobljenosti diplomantk in diplomantov za opravljanje najzahtevnejših poklicev v (širšem) pravosodju, tj. sodstvo, tožilstvu, državno odvetništvo, notariat, odvetništvo. Drugi cilj programa pa je zagotavljanje visoke strokovne usposobljenosti za samostojno opravljanje zahtevnih pravniških poklicev tudi na drugih področjih, kot sta gospodarstvo in javna uprava. Skupni imenovalac drugostopenjskega magistrskega študija Pravo je *sinteza*. Večina predmetov iz programa črpa osnove iz obveznih in izbirnih predmetov prvostopenjskega študija, jih povezuje in oblikuje v novo celoto, ki se približuje naravi in metodi zahtevnejših pravniških del in zahtevam pravniškega državnega izpita. Pri tem je bistvenega pomena predvsem možnost povezovanja formalnega in materialnega prava.

Upošteva temeljne cilje magistrskega študijskega programa Pravo, so splošne kompetence, ki jih pridobijo diplomanti in diplomantke, naslednje:

- specializirano pravno znanje na področju izbranega modula, ki podpira poklicno orientiranost študenta;
- širitev splošnega pravnega obzorja na področju izbirnih predmetov, ki zagotavljajo širšo razgledanost, ki je izjemnega pomena za vzpostavitev kvalitetnega odločanja;
- spodbujanje vrednostnega sistema, ki je podlaga odločanja v konkretnih zadevah;
- usposobljenost za prenos teoretičnega znanja v prakso z zmožnostjo reševanja zahtevnejših primerov, ki zahtevajo povezovanje različnih pravnih področij, in priprave zapletenejših pravnih aktov;
- sposobnost uporabe različnih interpretativnih metod razlage pravnih tekstov;

- uporaba pravniškega silogizma in argumentacije;
- zmožnost učinkovitega ustnega in pisnega izražanja in komuniciranja o pravnih vsebinah;
- zmožnost temeljnega znanstveno raziskovalnega dela in iskanja pravnih virov;
- spodbujanje družbeno odgovornega mišljenja in kritičnega odnosa do družbenih dogajanj;
- spodbujanje najvišjih standardov etike pravniškega poklica;
- iniciativnost in samostojnost pri odločanju.

3.a. Ocenite ustreznost vsebine študijskega programa in njegovih učnih enot glede na najaktualnejše raziskave, oz. umetniške izsledke s področja programa in glede na možnosti za zaposlitev.

Diplomantka ali diplomant t. i. 2. stopnje pridobi kompetence, določene v programu tega študijskega programa, na podlagi katerih je usposobljen za opravljanje najzahtevnejših pravnih poklicev (in za opravljanje pravniškega državnega izpita, ki predstavlja pogoj za zaposlitev v tipičnih pravosodnih poklicih). Predmeti 2. stopnje izhajajo iz znanja, pridobljenega na 1. stopnji, vendar neizogibno prihaja tudi do delnega ponavljanja vsebin. Ker mora biti diplomant 1. stopnje usposobljen za opravljanje manj zahtevnih pravnih poklicev, mora namreč v programu 1. stopnje že pridobiti znanja iz vseh temeljnih pravnih področij. Na 2. stopnji zato predvsem pogloblja in širi že pridobljeno znanje. Že od uvedbe (t. i. bolonjskega) dvostopenjskega študija prava ugotavljamo, da delitev študija v dve stopnji ni primerna in da je vsebinsko ni mogoče dosledno izpeljati na vseh pravnih področjih. Ustrezneje bi bilo oblikovati študij prava kot enoviti, petletni študijski program, znotraj katerega bi bile vsebine porazdeljene na pet let tako, da bi se vertikalno ustrezno povezovala in brez ostre in neustrezne prekinitev študija po štirih letih (po 1. stopnji). Poleg navedenega argumenta za oblikovanje enovitega magistrskega študija pa podatki kažejo, da trg dela dojema sedanjí dvostopenjski študij prava kot celoto. Delodajalci tudi na delovnih mestih, za katera zakonodaja ne zahteva zaključene 2. stopnje študija in opravljenega pravniškega državnega izpita, raje zaposlijo diplomanta 2. stopnje, predvsem pa diplomanta 2. stopnje z že opravljenim pravnim državnim izpitom. Tega ni mogoče potrditi s statističnimi podatki, ker od leta 2013 (ko je na trg dela vstopila prva generacija diplomantov programa 1. stopnje) Zavod za zaposlovanje Republike Slovenije ne razpolaga več s podatki o razpisanih delovnih mestih. Izhajajo pa naše ugotovitve iz stikov z različnimi deležniki na področju prava., Tudi študenti Pravne fakultete UL (v nadaljevanju: PFUL) razumejo dvostopenjski študij prava kot celoto. Podatki namreč kažejo, da diplomanti 1. stopnje praviloma ne vstopajo na trg dela, temveč nadaljujejo študij na 2. stopnji v skoraj 100 odstotkih, kar izhaja iz Tabele 1. Tisti, ki študija ne nadaljujejo na PFUL, so se praviloma odločili za enoletni študij prava (t. i. LLM) v tujini, predvsem na mednarodno najbolj prepoznavnih univerzah oziroma pravnih fakultetah. Slabih deset let po pripravi prve različice enovitega magistrskega študijskega programa Pravo (EMŠ) v letu 2014 in po ugodilni odločbi NAKVIS leta 2021, je PFUL v študijskem letu 2023/24 dejansko **pričela izvajati EMŠ**, vendar bo do trenutka, ko se bo na drugostopenjski študijski program Pravo kot nadaljevanje prvostopenjskega programa vpisala zadnja generacija študentk in študentov preteklo še vsaj 5 – 6 let. V tem času bo PFUL preučila možnosti vsebinskega preoblikovanja in morebitne ohranitve enoletnega magistrskega študijskega programa pravo.

Tabela 1: Diplomanti na študijskem programu 1. stopnje, vpis na program 2. stopnje

Leto	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Število diplomantov programa 1. stopnje	123	225	233	185	150	175	126	141	110	145
Število vpisanih v program 2. stopnje	120	219	229	179	164	174	138	140	114	137

3.b. Na kratko povzemite ključne prednosti in pomanjkljivosti, ki izhajajo iz rezultatov študentskih anket.

Rezultati študentske ankete sledijo trendu zviševanja ocen iz preteklih let. Študentke in študenti so ocenjevali 23 predmetov programa 2. stopnje in jih letos ocenili s povprečno oceno 4,6 (lani 21 predmetov z oceno 4,4). Dva dejavnika sta letos prejela oceno 4,5 in sicer *zadovoljstvo* (lani povprečna ocena 4,4) ter *literatura* (lani 4,4). Vsi preostali kazalniki, tj. *usklajenost*, *samostojnost*, *informacije po spletu*, *obveščanost in preverjanje*, so ocenili z oceno 4,6. (Pri večini predmetov primerjava s prejšnjimi leti kaže na rast povprečnih ocen in samo en predmet od 23 je prejel (nekoliko) nižjo povprečno oceno od 4,0.

Na anketi, izvedeni po opravljenem izpitu, so študentke in študenti ocenili izvajanje predmetov s povprečno oceno 4,6 (lani z 4,4). *Kompetence* so bile ocenjene s 4,2 (lani z oceno 4,2, predlani s 4,3). Tretje leto zapored pa so isto nizko oceno (2,9) namenili ustreznosti kreditnih točk predmetov. Ugotovitev praviloma terja prihodnjo analizo vrednotenja obveznih in izbirnih predmetov.

Študentke in študenti so zelo visoko ocenili povprečno oceno vseh izvajalcev, in sicer 4,8 (lani 4,5). Razveseljivo je, da so najvišje ocenjeni *korektnost*, in sicer 4,9 (lani 4,7), *pripravljenost*, in sicer 4,8 (lani 4,7), ter *kakovost*, in sicer 4,8 (lani 4,6). Ostali kriteriji si sledijo po prav tako visokih ocenah: *razumljivost* (4,7, lani 4,5), *zanimivost* (4,7, lani 4,4), *kritičnost* (4,7, lani 4,4). **Ključne prednosti**, ki izhajajo iz ankete »Splošni vidiki študijskega procesa«, so predvsem: profesionalen odnos osebja knjižnice, ki je ocenjen z oceno 4,9 (lani 4,8). Ocena ustreznosti prostorov in opreme je ocenjena s 4,6, (lani in predlani s 4,5), obveščanje je ocenjeno s 4,1 (lani s 4,1, predlani 4,2). Ocena možnosti za mednarodno izmenjavo je ocenjena s 4,3, enako kot v dveh predhodnih letih. **Najslabše** pa so študentke in študenti ponovno ocenili izbiro športnih aktivnosti, čeprav nekoliko višje kot lani, ko je bila z 2,7. Letos ocena znaša 2,8. Podobno velja za izbiro predmetov na drugih članicah UL, ki je letos ocenjena s 3,0 (lani 3,1). Ocena zadovoljstva z delom Študentskega sveta je nekoliko zrasla, in sicer z lanske 3,4 na letošnji 3,6.

3.c. Ocenite, kako aktivnosti učinkujejo na uspešnost in učinkovitost študija

- Spremljanje populacije študentov na ravni študijskega programa** (*razpis, vpis, prehodnost, povprečno število opravljanj izpitov po predmetih in po opravljenih drugih učnih enotah, opravljen obseg raziskovalnega dela po letnikih, zaključek študija*). Podatki so na voljo na Portalu UL in v študijskih informatikah članic.

Izvajanje študija na 2. stopnji je bistvenega pomena za zagotavljanje celovitosti in kakovosti pravnega izobraževanja, saj se za opravljanje vseh ključnih pravnih del v pravosodju, kot omenjeno, zahteva zaključena 1. in 2. stopnja študija prava, v praksi pa to velja za večino zaposlitev na pravnem področju. Kljub težavam na začetku izvajanja študija na 2. stopnji v letu 2013/14, ki so bile pretežno posledica zunanjih dejavnikov (tj. umik finančnih sredstev, potrebnih za izvajanje 2. stopnje študijskega programa

s strani države), se je PFUL v danih okoliščinah ustrezno prilagodila in začela študij pravočasno izvajati, a v modularno okrnjeni obliki. V študijskem letu 2016/17 pa je fakulteta prvič pričela študij na 2. stopnji izvajati v prvotno zastavljeni obliki, tj. izhajajoč iz **štirih usmeritvenih modulov** (splošni, gospodarskopravni, državnopravni, mednarodnopravni modul).

Tako študentke in študenti poleg dveh skupnih obveznih predmetov opravljajo študijske obveznosti pri obveznih predmetih izbranega modula ter vpišejo še dva izbirna predmeta, pri čemer je dodatna izbirnost zagotovljena s tem, da lahko kot izbirni predmet vpišejo tudi katerega od predmetov iz preostalih treh modulov. Ponudbo izbirnih predmetov ocenjujemo kot zelo veliko, saj študentke in študenti predmeta izberejo izmed 24 izbirnih predmetov. Pri tem pa velja, da fakulteta redno preučuje možnosti vpeljave novih oziroma zamenjave obstoječih izbirnih predmetov z novimi, s čimer se zagotovi prilagajanje študijskih vsebin spremembam v pravni praksi.

Pomemben prispevek h kakovosti študija na 2. stopnji je prinesla odločitev Senata PFUL, da se pedagoški proces (v okrnjenem obsegu) izvaja tudi pri tistih predmetih modula na 2. stopnji, pri katerih je vpisanih manj kot 10 študentk in študentov. V letu 2017 je Senat PFUL namreč sprejel spremembo *Pravilnika o podrobnejših merilih za vrednotenje dela pedagoških delavcev Pravne fakultete Univerze v Ljubljani*, ki določa, da se predavanja v obsegu 1/3 ur, predvidenih v učnem načrtu, izvedejo tudi, če je na posamezni predmet modula na 2. stopnji študija vpisanih (le) od 5 do 9 študentk oziroma študentov. V takšnem obsegu se je v študijskem letu 2017/18 izvajal en predmet enega modula. Ta rešitev nakazuje, da PFUL resno pristopa k izbirnosti tudi na ravni dejanskega izvajanja študijskega procesa. Ureditev smo ohranili tudi v naslednjih študijskih letih, vendar je bilo od takrat na vse module oz. na vse predmete modulov vpisanih 10 ali več študentk in študentov in so se zato kontaktne ure izvedle v skladu s splošnimi pravili.

Že nekaj let zapored se nakazujejo spremembe pri zaključevanju študija 1. stopnje in pri vpisu na 2. stopnjo t. i. bolonjskega študijskega programa. Po študijskem letu 2019/20 je **število vpisanih** upadlo in se ni več bistveno spreminjalo (Tabela 2). Ob tem pa je treba opozoriti, da je zmanjšanje vpisa v prvi vrsti odraz strateške odločitve PFUL, ki je v preteklih letih znatno omejila vpisna mesta v 1. letnik študijskega programa 1. stopnje. Kot je bilo že izpostavljeno, je mogoče zaupanje študentk in študentov v kakovost izobraževanja na PFUL razbrati iz visoke stopnje neposrednega prehoda iz študijskega programa 1. stopnje na program 2. stopnje. Upad vpisa na 2. stopnjo v zadnjih letih je torej posledica manjšega števila študentk in študentov, ki so v teh letih zaključili program 1. stopnje na PFUL zaradi zmanjšane števila vpisnih mest od študijskega leta 2015/16 dalje, ne pa manjšega interesa za nadaljevanje študija. Iz Tabele 2 izhaja, da se diplomanti 1. stopnje v velikem deležu (v skoraj 100 odstotkih) vpisujejo na drugostopenjski študij. To kaže, da razumejo študenti obstoječi dvostopenjski študij kot neločljivo celoto. Tudi ta dejavnik je, kot omenjeno, predstavljal pomemben razlog za nadomestitev dvostopenjskega študija prava z enovitim magistrskim študijem.

Tabela 2: Diplomanti študijskega programa 1. stopnje, vpis v program 2. stopnje in diplomanti 2. stopnje

Leto	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Število diplomantov programa 1. stopnje	77	123	225	233	185	150	175	126	141	110	145

Število vpisanih v program 2. stopnje	85	120	219	229	179	164	174	138	140	114	137
Število diplomantov 2. stopnje	1	13	73	79	188	188	182	155	121	122	124

Tabela 3: Število vpisanih na 2. stopnji študija v študijskem letu 2021/22

2021/22	1. LETNIK		DODATNO LETO		Skupaj
	redni	izredni	redni	izredni	
Prvič vpisani	137	3	125	1	266
Podaljšan status	0	0	11	0	11
Skupaj	137	3	136	1	277

Tabela 3a: Število vpisanih na 2. stopnji študija v študijskem letu 2022/23

2022/23	1. LETNIK		DODATNO LETO		Skupaj
	redni	izredni	redni	izredni	
Prvič vpisani	112	2	118	2	234
Podaljšan status	0	0	11	0	11
Skupaj	112	2	129	2	245

Tabela 3b: Število vpisanih na 2. stopnji študija v študijskem letu 2023/24

2023/24	1. LETNIK		DODATNO LETO		Skupaj
	redni	izredni	redni	izredni	
Prvič vpisani	135	2	97	1	235
Podaljšan status	0	0	4	0	4
Skupaj	135	2	101	1	239

Ne glede na to, da se večina študentk in študentov odloči za vpis dodatnega leta, **zaključevanje študija** na 2. stopnji poteka brez omembe vrednih težav. V začetnih letih izvajanja tega študijskega programa se je povečevalo število študentk in študentov, ki so zaključili študij na tej stopnji, kar prikazuje Tabela 2. Pri tem je moč opaziti, da se je v letu 2017 število magistrstov in magistric skoraj podvojilo, nato pa se ustalilo med 180 in 190 letno. Glede na postopno zmanjševanje skupnega števila študentk in študentov, vpisanih na 1. stopnjo na PFUL, je mogoče pričakovati, da bo v prihodnje vsaj še nekoliko upadlo. Podobno, kot je bilo mogoče to opaziti v zvezi z zaključevanjem študija na 1. stopnji in v zvezi z vpisom v program 2. stopnje.

PFUL je pred nekaj leti z namom zagotavljanja višje ravni kakovosti (enakomernejše obremenitve pedagogov) in uravnoveženega razvoja različnih pravnih področij uvedla kvote mentorstev magistrskim nalogam. Študentka oz. študent lahko prevzame temo magistrske naloge v času vpisa v 1. letnik ali v dodatno leto. Komisija za študijske zadeve vsako leto glede na število vpisanih v 1. letnik in v dodatno leto določi število mentorstev, ki jih lahko prevzame pedagog.

Eden od namenov dvostopenjskega študija, ki ga je zasledovala že omenjena bolonjska reforma visokošolskega študija, je bila tudi možnost, da študentke in študenti, ki so zaključili program 1. stopnje določenega programa, nadaljujejo s študijem 2. stopnje v študijskem programu na drugem področju ali na istem področju, vendar v okviru drugega visokošolskega zavoda. Na tak način naj bi pridobili znanja z različnih področij in različne kompetence ali izkušnje s študijem istega področja na različnih visokošolskih zavodih, kar naj bi jim olajšalo vstop na trg dela. PFUL je zato v akreditiranem študijskem programu 2. stopnje določila pogoje za vpis kandidatov, ki niso zaključili študija na PFUL. Za kandidatke in kandidate, ki so zaključili program 1. stopnje nepravne smeri, je določila seznam predmetov, pri katerih morajo takšni kandidati opraviti izpite in z njimi zbrati 60 ECTS. S temi izpiti pridobijo temeljna znanja s pravnih področij, kar jim omogoča uspešen študij na 2. stopnji prava na PFUL.

V Sloveniji je pravo mogoče študirati še na dveh fakultetah, in sicer na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru in na Evropski pravni fakulteti Nove univerze. Študij 1. stopnje prava je na obeh fakultetah oblikovan kot triletni študij, s katerim pridobi diplomant 180 ECTS. Ker je študij prava 1. stopnje na naši fakulteti oblikovan kot štiriletni študij (diplomant pridobi 240 ECTS), je študij na 2. stopnji enoletni in je nadgradnja tistih znanj, ki jih naši študenti pridobijo v okviru štiriletne 1. stopnje. Zato neposreden vpis diplomantov prava s triletnega študija 1. stopnje ni mogoč. PFUL je kot vpisni pogoj za takšne kandidate določila, s katerih področij prava mora diplomant ali diplomantka triletnega študija pridobiti določeno število ECTS (v skupnem obsegu 60 ECTS), da se lahko vpiše v program 2. stopnje. Ker sta programa ostalih dveh pravnih fakultet različna, je Komisija za študijske zadeve glede na njune programe oblikovala seznam predmetov, ki jih mora kandidat ali kandidatka uspešno opraviti, da se lahko vpiše v program 2. stopnje na PFUL. Vendar pa je pri kandidatih praviloma treba oblikovati individualni seznam predmetov, saj gre pogosto za kandidate, ki so bili najprej vpisani v program 1. stopnje na naši fakulteti in pri nas opravili nekaj izpitov, nato pa se iz različnih razlogov prepisali na drugo pravno fakulteto in tam zaključili program 1. stopnje, medtem ko želijo drugostopenjski študij opravljati na PFUL in tako ponovno študirati na fakulteti, ki so jo sicer zapustili. Komisija za študijske zadeve vsakemu kandidatu izda sklep s seznamom potrebnih izpitov. Seznam teh izpitov oz. predmetov predstavlja t. i. pripravljalni letnik, čeprav dejansko ne predstavlja vpisa v študijski program, ampak je gre zgolj za seznam t. i. diferencialnih izpitov, ki morajo biti opravljeni kot pogoj za vpis na 2. stopnjo. Nekateri od teh predmetov so enaki predmetom 1. stopnje, pogosto pa predstavljajo le del učnih vsebin predmetov 1. stopnje in so zanje pedagogi oblikovali posebne učne načrte. Vsem kandidatom pedagogi nudijo posebne konzultacije.

Podatki v Tabeli 4 kažejo, da je v obdobju 2009–2023 veliko kandidatk in kandidatov izkazalo interes za vpis v program 2. stopnje in da med njimi prevladujejo t. i. nepravniki. Vendar pa je od 160 kandidatk

in kandidatov, ki jim je Komisija za študijske zadeve odobrila opravljanje diferencialnih izpitov, le dobrih 10 % opravilo vse tako določene izpite in se dejansko vpisalo v program 2. stopnje, pri čemer je manj kot 10 % vpisanih študijski program 2. stopnje tudi zaključilo. Predvsem izstopa majhen odstotek tistih, ki so uspešno opravili vse diferencialne izpite, pri čemer je bistvena in praviloma pričakovana razlika v uspešnosti med kandidati, ki niso opravili prvostopenjskega pravnega študija, in tistimi, ki so tak študij opravili, vendar na drugi fakulteti. Nizka prehodnost med programi in fakultetami v razmerju med prvo- in drugostopenjskim študijem (prava) kaže na zahtevnost študijskega programa oziroma discipline, zaradi česar je študijski program pravo praviloma nesmiselno deliti na prvo in drugo stopnjo.

Tabela 4: Uspešnost vpisanih v pripravljalni letnik (vpisani v obdobju 2009-2023)

Zaključena izobrazba 1. stopnje	Vpis v pripravljalni letnik	Vpis v program 2. stopnje	Zaključena 2. stopnja
T. i. nepravnik	138	9	6
Pravna fakulteta UM	17	7	6
Evropska pravna fakulteta	32	5	4
Pravna fakulteta v tujini	6	0	0
Skupaj	193	21	16

Pred začetkom vsakega študijskega leta nosilci predmetov posodobijo učne načrte, v katerih se tako odraža razvoj določenih pravnih področij. V študijskem letu 2019/20 smo pričeli razpravo o posodobitvi programa na način, da se uvedejo novi izbirni predmeti, ki bi se izvajali izmenično z obstoječimi (t. i. princip kolobarjenja), ki smo jo v tem letu uspešno zaključili. Komisija za študijske zadeve in nato Senat PFUL sta na 2. stopnji potrdila tri nove izbirne predmete, in sicer *Ius commune* - rimsko pravo in evropska pravna tradicija, Pravne veščine v praksi – pravna klinika in Pravne veščine v praksi – simulacija sodnega postopka. Spremljanje razvoja različnih področij prava in s tem potreb po novih izbirnih predmetih ostaja stalna skrb PFUL, ki se ji bomo posvetili tudi v letu 2024.

Na fakulteti organiziramo številne **obštudijske dejavnosti**, v katere se lahko vpišejo tako študentke in študenti 1. in 2. stopnje. Te dejavnosti so Pravne kinike (devet) in tekmovanja študentov prava (vsako leto se študentske ekipe udeležijo med 10 in 16 tekmovanj). Pri analizi izvajanja programa 1. stopnje smo kot pokazatelj kakovosti izpostavili *neposredno povezovanje obštudijskih dejavnosti s študijskim procesom PFUL* zato, ker lahko študentke in študenti z akreditiranimi obštudijskimi dejavnostmi nadomestijo en izbirni predmet. Študentke in študenti 2. stopnje, ki sodelujejo v teh obštudijskih dejavnostih, pa tega ne morejo storiti, ker so vsi izbirni predmeti v programu 2. stopnje ovrednoteni s 6 ECTS, (razen novih izbirnih predmetov Pravne veščine v praksi – pravna klinika in Pravne veščine v praksi – simulacija sodnega postopka, ki sta ovrednotena s 4 ECTS), obštudijske dejavnosti pa z 2 ali 4 ECTS. Vendar pa je treba poudariti, da se za udeležbo v obštudijskih dejavnostih kljub nezmožnosti uveljavljanja ECTS v rednem programu odloči veliko število študentov II. stopnje, kar kaže, da so za

takšno delo motivirani predvsem zaradi vsebine in izkušenj, ki jih pridobijo in jim koristijo pri prihodnjem iskanju zaposlitve. Sodelovanje se študentom II. stopnje vpiše v prilogo k diplomi.

- ii. **Spremljanje in zagotavljanje kakovosti pedagoškega procesa** *(na ravni posameznih predmetov oz. učnih enot, ter medpredmetnega povezovanja, pri zagotavljanju ustrezne povezave med pričakovanimi kompetencami študentov, načinom učenja in poučevanja in načinom preverjanja in ocenjevanja znanja, glede na predvideno obremenitev študentov pri posameznem predmetu ovrednoteno s kreditnimi točkami po ECTS, glede na različne oblike študija in potrebe študentov, njihovo zavzetost za študij in pridobivanje kompetenc, itd.).*

Vodstvo PFUL vsako leto v marcu pozove vse pedagoge, naj posodobijo svoje učne načrte, predvsem glede študijske literature in novih vsebin, s čimer sledimo razvoju posamičnih področij prava. Komisija za študijske zadeve in Senat PFUL še pred semestrskim premorom sprejmeta navedene spremembe, ki zato začnejo veljati že v naslednjem študijskem letu. Na tak način je vsako leto posodobljena približno tretjina vseh učnih načrtov. Aktivnosti so bile izvedene tudi v preteklem študijskem letu, v katerem pa so se že pričeli kazati prvi izzivi za prihodnje izvajanje študijskega procesa, in sicer vpliv t. i. umetne inteligence na študij ter IKT-podprto izvajanje izpitov. Na PFUL ocenjujemo, da bodo to eni izmed osrednjih izzivov izvajanja EMŠ.

- iii. **Podpora za internacionalizacijo študija** *(priprava domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru, vključevanje tujih študentov v študijski program in spremljanje internacionalizacije študijskega programa). Podatki so na voljo na Portalu UL..*

8

Študenti PF se vključujejo v mednarodni prostor na naslednje načine: udeležba na mednarodnih tekmovanjih, študij v tujini v okviru Erasmus izmenjave (in drugih programov) ter udeležba na seminarjih in predavanjih oziroma (poletnih, jesenskih) šolah, ki jih skupaj s strokovnjakinjami in strokovnjaki iz tujine organizira PF.

Mednarodna tekmovanja

Pregled tekmovanj, pravnih klinik in poletnih šol ali seminarjev je prikazan spodaj.

TEKMOVANJE	MENTORSTVO	UVRSTITEV
All-European International Humanitarian and Refugee Law Moot Court Competition	dr. Vasilka Sancin, dr. Maruša Tekavčič Veber	uvrstitev v četrtfinale
CEEMC, Central and East European Moot Court	dr. Ana Vlahek	1. mesto (ekipa), Best Speaker Award (Lea Zahrastnik)
Concours européen des droits de l'homme René-Cassin	Filip Dougan	5. mesto
ELMC, European Law Moot Court	dr. Ana Vlahek	2. mesto regionalnega finala, kar ustreza 5.–8. mestu na svetu

Helga Pedersen Moot Court Competition	dr. Marjan Kos	4. mesto (regionalni del tekmovanja), 28. mesto (skupna uvrstitev), nagrada za najboljšo govorko na regionalnem delu tekmovanja (Lucija Mežek)
Hugo Sinzheimer Moot Court Competition	dr. Luka Tičar, dr. Primož Rataj	3. mesto
IBA International Criminal Court (ICC) Moot Court Competition	dr. Vasilka Sancin	uvrstitev v četrtfinale
ICC, International Commercial Mediation Competition	dr. Neža Pogorelčnik Vogrinc	11. mesto
Model United Nations konferenca – MUNLawS	dr. Vasilka Sancin	uspešna udeležba
Model United Nations konferenca - CMUNNY	dr. Vasilka Sancin	uspešna udeležba
Model United Nations konferenca – UCYMUN	dr. Vasilka Sancin, dr. Maša Kovič Dine	1. mesto (najuspešnejša delegacija), Best Delegate Award (Gal Veber, Benjamin Nahtigal, Marta Lipovec), Best Judge Award (Mark Jeršič), Diplomatic Commendation Award (Lovro Bobnar), Honourable Mention (Rok Šarič)
Monroe E. Price Media Law Moot	Ana Samobor	1. mesto na regionalnem delu tekmovanja in uvrstitev na mednarodni del tekmovanja
PAX Moot Competition	Filip Dougan	1. mesto (ekipa), Best Oralist Award (Matej Igličar)
Regionalno Moot Court tekmovanje v postopku pred Evropskim sodiščem za človekove pravice	Jaka Kukavica	3. mesto
SLAM, Sports Law Arbitration Moot	dr. Marjan Kos	uvrstitev med 4 najboljše ekipe
Študentsko tekmovanje Kırımlı Dr. Aziz Bey	dr. Maruša Tekavčič Veber	uvrstitev v skupinski del
Tekmovanje s področja kazenskega prava EU (projekt Pre Crim)	dr. Miha Hafner	Tekmovanje je potekalo v mešanih ekipah, v katerih so sodelovali študenti različnih fakultet. Zmagala je ekipa, v kateri sta bila dva predstavnika Pravne fakultete Univerze v Ljubljani.
Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot	dr. Damjan Možina	David Hunter Award - Honorable Mention (top 25) - Best Written Memorandum for Claimant; Fali Nariman Award - Honorable Mention (top 26) - Best Written Memorandum for Respondent; Werner Melis Award for Best Memorandum for Respondent - Honorable Mention (top 29)

Študijska izmenjava – študij naših študentov v tujini

Glede študentskih izmenjav zadnja leta zaznavamo zmanjševanje števila domačih študentk in študentov, ki so v tujini opravljali študijsko izmenjavo ali prakso (velika večina v okviru programa Erasmus+). Zmanjšanje je postalo zaznavno tudi v deležu (od vseh vpisanih študentov) in ne zgolj v nominalnih vrednostih (kar bi bilo tudi sicer pričakovano, glede na vsako leto manjše število vpisanih študentov). S podobnim trendom upada zanimanja za izmenjave v tujini se sooča tudi večina drugih članic UL in pravih vzrokov za to, mimo pandemije Covid-19, še ne poznamo. Kljub zadostni promociji in podpori takim aktivnostim in celo povečanju finančnih sredstev se študenti, kot kaže, za odhod v tujino ne odločajo več v enaki meri kot nekdanj. Verjetno je eden od razlogov, študijska izmenjava praviloma nekoliko podaljša študij – določenih obveznih predmetov v tujini študentke in študenti namreč ne morejo opraviti, veliko študentk in študentov pa ob študiju dela, s čimer si izboljšuje možnosti za kasnejšo zaposlitev, ali tekmuje. Število gostujočih študentk in študentov je, drugače, praviloma konstantno in visoko.

Tabela 9 pa prikazuje število študentk in študentov na izmenjavi v tujini za študij in na Erasmus praksi v tujini, prav tako tudi študentk in študentov iz tujine, ki pridejo na izmenjavo na PFUL.

Tabela 9 : Število mobilnih študentov in študentk

Študijsko leto	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Študentke in študenti iz tujine na izmenjavi na PFUL	107	112	52	93	105
Študentke in študenti PFUL na izmenjavi za študij v tujini	54	51	19	50	54
Študentke in študenti PFUL na Erasmus praksi v tujini	23	21	23	24	15
Skupaj	184	184	94	167	174

Ocenjujemo, da je za gostujoče študentke in študente organizacijsko dobro poskrbljeno. Celotno administracijo v zvezi z njimi (pred, med in ob zaključku izmenjave) vodi mednarodna pisarna PF, ki je tudi povezava med študentkami in študenti ter izvajalci posameznih predmetov, ki jih obiskujejo tuji študenti in študentke. Ob koncu vsakega semestra se med tujimi študentkami in študenti izvaja anketa o zadovoljstvu s študijem in njegovo organizacijo. Rezultati ankete so na voljo vodstvu in vsem izvajalcem predmetov in kažejo, skoraj brez izjem, na splošno zadovoljstvo s študijem na PFUL: 'Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je ustrezna.' (4.3), 'Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.' (4.3), 'Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.' (4.2), 'Spodbuja in podpira se izmenjavo.' (4.1).

- iv. **Nudnje podpore, spodbujanje študentov pri študiju** (*tutorstvo, spodbuda za mobilnost, podpora pri naboru izbirnih predmetov, vključitvi v praktično, raziskovalno, umetniško delo, projekte, naslavljanje različnih potreb študentov, itd.*).

Tutorski sistem

Na PF že vrsto let deluje zelo učinkovit sistem tutorstva. Temelj tega sistema je prostovoljno delo velikega števila študentov višjih letnikov, ki želijo pomagati mlajšim kolegom pri študiju. Aprila 2023 je bil sprejet nov Pravilnik o tutorstvu na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani, ki določa pravno podlago in opredeljuje poglobitve fakultetne organe, ki skrbijo za nemoteno delovanje tutorstva, vrste tutorstva, pa tudi postopek imenovanja tutorjev in njihove obveznosti.

Tudi v študijskem letu 2022/23 so se na PF izvajala uvajalno tutorstvo, predmetno tutorstvo, tutorstvo za študente s posebnimi potrebami, tutorstvo za študente športnike in tutorstvo za tuje študente. Največ zanimanja je za predmetna tutorstva, torej za pomoč študentov pri konkretnih predmetih, in za tutorstvo za tuje študente, kjer študenti naše fakultete pomagajo študentom, ki so na študijski izmenjavi preko programa Erasmus (kar obsega vse od pomoči pri iskanju nastanitve, urejanju statusa pa do soočanja s študijskimi izzivi). Manj zanimanja je za uvajalno tutorstvo, kjer študentje pomagajo novo vpisanim študentom pri uvajanju v nove oblike učenja. Za tutorja za študente s posebnimi potrebami ni velikega povpraševanja, prav tako ni velikega povpraševanja za tutorje za študente športnike. Predmetno tutorstvo se je v letu 2022/23 izvajalo pri 15 predmetih. Gre za predmete: Rimsko pravo, Ustavno pravo, Evropsko ustavno pravo, Uvod v pravoznanstvo, Ekonomija, Pravna zgodovina, Finance, Kazensko pravo, Kazensko procesno pravo, Delovno pravo, Korporacijsko pravo, Civilno pravo, Gospodarsko pravo, Civilno procesno pravo in Upravno procesno pravo. Vse bolj pomembno postaja tutorstvo za tuje študente. Tutorji tujim študentom nudijo pomoč pri čim bolj uspešni integraciji v novo okolje, prilagoditvi novemu načinu študija in s svojimi aktivnostmi skrbijo za to, da imajo tuji študentje več stika s slovenskimi študenti, kar so v preteklosti pogrešali. Ob razmeroma velikem številu tutorjev za tuje študente je to pomenilo zelo personalizirano obravnavo, saj so se tutorji lahko posvetili vsakemu tujemu študentu posebej. Vsi tutorji so izbrani na podlagi javnega razpisa (pri predmetih, ki so delno plod tradicije, delno pa se seznam vsako leto prilagaja željam študentov in prijavam tutorjev). Kandidate po posvetovanju z nosilci predmetov izbere Komisija za tutorstvo, v kateri sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki sestavljajo polovico članov komisije. Delo tutorjev nadzoruje Komisija za tutorstvo, na konkretni ravni pa delo predmetnih in uvajalnih tutorjev usmerja in olajšuje koordinator tutorjev, delo tutorjev za tuje študente pa njihov koordinator. Oba predstavljata dragoceno povezavo med velikim številom tutorjev (predmetnih je bilo v lanskem

študijskem letu kar 49) in Komisijo. Oba koordinatorja imenuje zbor tutorjev na predlog prodekana za študijske zadeve za dobo dveh let.

Vključitev študentov v praktično delo

V okviru študijskega programa prava 1. in 2. stopnje za študente ne organiziramo t. i. študijske prakse. Študentom in študentkam pa pridobivanje praktičnih izkušenj in stike z bodočimi delodajalci omogočamo predvsem preko občudijske dejavnosti t. i. Pravnih klinik. PFUL je v letu 2017 kot občudijske dejavnosti akreditirala pet pravnih klinik, v študijskih letih 2018/19 in 2019/20 pa še štiri nove pravne klinike. Pravne klinike praviloma potekajo kot t. i. *external house* klinike, kjer študenti najprej na seminarjih na fakulteti poglobijo svoje znanje z določenega področja, zatem pa so razporejeni k mentorskim organizacijam, pri katerih opravljajo praktično strokovno delo. Vsako pravno kliniko vodi pedagog s PFUL. Fakulteta sodeluje z mentorskimi organizacijami in strokovnjaki iz gospodarstva in negospodarstva (nevladne organizacije, inštituti, svetovalci za begunce, odvetniki) ter javnega sektorja (Varuh za človekove pravice, sodišča, ministrstva). Vse pravne klinike so ovrednotene s 4 ECTS in v okviru zunanje izbirnosti lahko študenti in študentke nadomestijo z uspešno zaključenim delom v okviru pravne klinike en izbirni predmet. Ob porastu števila pravnih klinik se kažejo razlike med njimi v obsegu in oblikah praktičnega dela študentk in študentov, pa tudi v njegovi organiziranosti. V študijskem letu 2019/20 smo akreditirali tudi nova izbirna predmeta Pravne veščine v praksi – pravna klinika in Pravne veščine v praksi – simulacija sodnega postopka, in sicer na prvi in drugi bolonjski stopnji. Več kot 20-letna tradicija izvajanja študentskih tekmovanj in pravnih klinik kot občudijskih dejavnosti je tako organsko prerasla v izbirne predmete. Ker sta predmeta specifična v smislu, da se v okviru obeh predmetov ponujajo različne vsebine glede na pravno kliniko ali tekmovanje, ki ga študent izbere oziroma je sprejet v ekipo, je bilo treba sprejeti tudi posebni Pravilnik za izvajanje teh izbirnih predmetov, ki je objavljen na spletni strani fakultete. V študijskem letu 2022/23 so se izvedle naslednje pravne klinike: Mednarodnopravna okoljska klinika, Pravna svetovalnica za begunce in tujce, Pravna klinika "Pravo v športu", Delovno-pravna klinika, Socialnopravna klinika, Pravna svetovalnica za varstvo pred diskriminacijo, Upravnosodna klinika, Klinika "Priprava pogodb s civilnega in gospodarskega prava" in Pravna klinika »Transparentnost in integriteta v javnem in zasebnem sektorju«.

12

- v. **Praktično usposabljanje študentov, v kolikor je del študijskega programa** *(ustreznost vsebine, obsega, organizacije prakse glede na pričakovane kompetence diplomanta, povratne informacije udeležencev, kakovost mentorstva, itd.).*

Praktično usposabljanje ni del študijskega programa.

- vi. **Spodbujanje strokovnega razvoja zaposlenih (akademsko, strokovno osebje) in sodelujočih, ki izvajajo, podpirajo študijski program** *(zagotavljanje usposabljanj, mobilnosti, spremljanje razmerja med raziskovalno in pedagoško obremenitvijo, vpliv organizacijske kulture, zadovoljstva in zavzetosti zaposlenih na izvedbo študijskega programa¹, ustreznost mentorjev na doktorskem študiju, itd. in zagotavljanje ustrezne kadrovske strukture zaposlenih, sodelujočih).*

Mobilnost zaposlenih

¹ Spremljanje zadovoljstva zaposlenih na UL.

Na področju izmenjav zaposlenih se številke tradicionalno spreminjajo iz leta v leto. Pred leti so bile te precej višje, zadnji dve ali tri leta pa predvsem odhodne mobilnosti (tako učiteljev kot tudi strokovnih sodelavcev PFUL) mirujejo oziroma nekoliko upadajo. Tudi število tujih učiteljev, ki bi k nam prišli na dohodno izmenjavo, se še ni povrnilo na raven pred pandemijo Covid-19, a se trend že obrača na bolje.

Tabela 10: Število izmenjav pedagogov in strokovnih delavcev v zadnjih letih

Študijsko leto	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Učitelji iz tujine na Erasmus gostovanju na PFUL	10	5	8	6	6
Učitelji s PFUL na Erasmus gostovanju v tujini	5	2	2	3	4
Strokovni sodelavci iz tujine na gostovanju na PFUL	2	10	0	1	3
Strokovni sodelavci s PFUL na gostovanju v tujini	7	2	0	1	4

13

Usposabljanja zaposlenih

Tudi v študijskem letu 2022/23 je PFUL svoje zaposlene redno obveščala o različnih oblikah možnih izobraževanj in usposabljanj zaposlenih, ki jih organizira Univerza in druge institucije. Že dlje časa ocenjujemo, da se pedagogi preredko udeležujejo izobraževanj s področja pedagogike v visokem šolstvu, natančna evidenca pa bo vzpostavljena v prihodnje.

Zagotavljanje ustrezne kadrovske strukture zaposlenih

Fakulteta je tudi v letu 2023 nadaljevala s kadrovskim pomlajevanjem, vendar pa je starostna oziroma karierna piramida še vedno nagnjena v korist visokošolskih učiteljev oziroma izrednih in rednih profesorjev, pri čemer je večina zaposlenih primarno zaposlena na pedagoških, le redko pa na raziskovalnih delovnih mestih. To lahko ima tako pozitivne (npr. izkušnost pedagoškega kadra, kakovost pedagoškega dela) kot tudi negativne učinke (negativni finančni učinki, manjša intenzivnost prelivanja raziskovalnega dela v pedagoški proces). Pomembnejši zasuk v razmerju med zaposlenimi glede na karierni razvoj, ki lahko doprinese k intenzivnejšemu razvoju posameznih pravnih področij ali

razvoju novih pravnih področij, novim oblikam mednarodnega sodelovanja, učinkovitemu nadomeščanju upokojenih profesorjev, ipd., bi lahko prineslo le intenzivno zaposlovanje raziskovalnih asistentov, ki bi lahko v omejenem obsegu opravljali tudi pedagoško delo, kar bi izboljšalo razmerje med pedagoškim kadrom in študenti, vendar pa je to glede velik na pomen pedagoškega dela in načine vrednotenja ter financiranja znanstveno-raziskovalne dejavnosti na področju prava oziroma družboslovja in humanistike težko pričakovati. Tako se je v študijskem letu 2023/24 na PF zaposlil le en mladi raziskovalec. V letu 2023 je bilo tako na fakulteti od skupno 96 zaposlenih 54 pedagoških sodelavcev, od tega 20 rednih profesorjev, 6 izrednih profesorjev, 14 docentov, 10 asistentov ter 4 asistenti z doktoratom. V letu 2023 je bilo na PF zaposlenih 13 raziskovalcev, od tega 2 mlada raziskovalca, 2 znanstvena svetnika in še 9 raziskovalcev (trije z in šest brez doktorata). Še vedno nezanemarljiv obseg raziskovalne dejavnosti fakulteta dosega z vključevanjem obstoječega pedagoškega kadra v raziskovalno dejavnost preko pogodb o dopolnilnem delu. Na fakulteti je bilo v preteklem letu deset zunanjih dopolnilno zaposlenih sodelavcev. V letu 2023 je bilo v strokovnih službah zaposlenih 29 sodelavcev. Pomembno vrzel v organizaciji PF sta zapolnili kakovostni zaposlitvi v novo-vzpostavljeni službi za raziskovalno dejavnost, pri čemer pa na fakulteti splošneje zaznavamo pomanjkanje ustreznih strokovnih kadrov na trgu dela, predvsem zaradi nekonkurenčnih plač v javnem sektorju. Razmerja med zaposlenimi na vseh delovnih mestih oziroma v razmerju do različnih stopenj kariernega razvoja ali odgovornosti delovnega mesta (npr. redni profesorji in profesorice, vodstvo fakultete, predsedovanje komisijam in delovnim telesom) kažejo spolno uravnoteženo strukturo. V letu 2024 se bo PF odzivala na področne zaposlitvene potrebe, odvisne od števila razpoložljivih pedagoških oziroma raziskovalnih ur in drugih dejavnikov.

Leta 2024 je PF prešla na sistem APIS in v letu 2023 pričela prehod na sistem LODN, pri čemer je informacijska posodobitev fakultetnega poslovanja, sprožena s strani UL, povzročila nesorazmerno velike (nad)obremenitve v področnih službah, predvsem v finančno-računovodski in kadrovske službi, zaradi česar si PF obeta, da bo velik vložek v prihodnje prinesel velike poenostavitve poslovnih in drugih procesov na fakulteti, ob upoštevanju njenih specifik pri organizaciji delovnega procesa oziroma izvajanju pedagoškega in raziskovalnega dela (npr. dinamično prilagajanje projektnim zaposlitvam).

4. Na kratko ocenite doseganje temeljnih ciljev študijskega programa in kompetenc diplomanta.

Ocenjujemo, da študenti in študentke v veliki meri dosegajo tako kompetence pri posameznih predmetih kot tudi cilje študijskega programa. Na to kažejo tudi dobri rezultati naših študentov na mednarodnih tekmovanjih, kjer dosegajo odlične rezultate.

Kljub navedenemu pa ocenjujemo, da bomo dosegali še boljše rezultate z uvedbo letos odobrenega enovitega petletnega magistrskega študija, ki bo diplomante bolje usposobil za opravljanje najzahtevnejših pravniških poklicev.

5. Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, načrtovanje ukrepov, spremljanje njihovega uresničevanja, pripravo samoevalvacijskih poročil na ravni študijskega programa (vš učitelje in sodelavce, mentorje, študente, alumni, strokovne sodelavce, zunanje sodelavce, delodajalce (tudi v povezavi s praktičnim usposabljanjem), druge deležnike/širše okolje)?

Komisija za kakovost, ki skladno z 49. členom Pravil PF deluje kot delovno telo Senata PFUL, ima skladno z 62.a členom Pravil PF sedem članov, od tega pet članov imenuje Senat PFUL (člani v študijskem letu

2022/23, ki so pripravljali tudi to poročilo, so: Luka Mišič (predsednik), Katja Filipčič, Jaka Kukavica, Filip Dougan, Branko Perhaj, Urban Lečnik Spaić in Flora Hawlina (študentska predstavnik). V navedeni sestavi, je komisija za kakovost pripravila Poročilo o kakovosti (kot del letnega poslovnega poročila) ter samoevalvacijo programa 1. in 2. stopnje kot izveček letnega poročila. Glede na prej navedeno sestave Komisije za kakovost pri oblikovanju poročil sodelujejo učitelji, strokovni delavci in študenti, prav tako tudi vodstvo PFUL. Vsa poročila bo obravnaval in potrdil senat PFUL. Ob tem je treba poudariti, da so člani Senata PFUL vsi visokošolski učitelji (in predstavniki študentk in študentov). Takšna sestava Senata omogoča, da se z navedenimi poročili seznanijo vsi in s pripombami vplivajo na njihovo vsebino, predvsem pa so seznanjeni z vsemi ukrepi za izboljšanje kakovosti in zato pri njihovi realizaciji učinkovito sodelujejo.

6. Pregled realizacije ukrepov in predlogi izboljšav

Ukrepi iz predhodne samoevalvacije	Obrazložitev realizacije
Izdelava analize razlogov za akreditacijo enovitega magistrskega študija kot priložnost obrazca NAKVIS za akreditacijo novega študijskega programa. Analiza je bila izdelana. Uvedba enovitega magistrskega študija je bila v letu 2020 potrjena tako s strani Upravnega odbora UL kot tudi Senata UL. Fakulteta je program, s katerim bomo nadomestili sedanji dvostopenjski študij prava, oktobra 2020 posredovala v obravnavo na NAKVIS.	NAKVIS je potrdil fakultetni predlog enovitega petletnega magistrskega študijskega programa s svojo odločbo z dne 30. septembra 2021. S tem smo lahko v letu 2022 pričeli s pripravami na njegovo uvedbo (pričetek izvajanja v študijskem letu 2023/24).
Izdelava analize razlogov za izpis študentov iz programa.	Analiza zaradi bistveno povečanih zadolžitev, povezanih s prilagoditvijo pedagoškega procesa na posledice epidemije Covid-19 tudi v letu 2021 ni bila izdelana in je realizacija ukrepa zato prenešana v leto 2022 oziroma študijsko leto 2022/23.
Analizirati možnosti, da naši študenti vpišejo kot izbirne predmete tiste predmete, ki jih ponujamo Erasmus študentom in se predavajo v angleščini.	Analiza je bila delno opravljena, realizacija ukrepa pa je prenešana v leto 2022 oziroma študijsko leto 2022/23.
V prejšnjem letu smo si zadali kot nalogo izvedbo analize razlogov za nizko prehodnost s predlogi ukrepov za njeno zvišanje, vendar se je letos zaradi situacije, povezane s epidemijo Covid-19, trend pri prehodnosti iz 1. v 2. letnik bistveno obrnil in v letu 2020/2021 tak tudi ostal.	Zaradi bistveno spremenjene situacije zlasti zaradi pandemije Covid-19, bomo predvideno analizo opravili v letu 2022 oziroma v študijskem letu 2022/23.
	Razmislek o razlogih za upad je bil opravljen na razgovorih vodstva PFUL in Mednarodne pisarne. Trendi za nadaljnja leta se že obračajo na bolje.

Izdelava analize razlogov za upad števila študentk in študentov na izmenjavi v tujini ter predlogi za njihovo odpravo	
---	--

KLJUČNE IZBOLJŠAVE IN DOBRE PRAKSE V PRETEKLEM OBDOBJU			OBRAZLOŽITEV VPLIVA NA KAKOVOST	
Potrditev fakultetnega predloga za uvedbo enovitega petletnega magistrskega študija z odločbo NAKVIS z dne 30. septembra 2021.			Enoviti magistrski študij predstavlja ustrežnejši način študija prava in bo izboljšal kompetence diplomantov.	
Veliko število gostujočih predavateljev, ki v tujem jeziku izvajajo predmete za Erasmus študente in krajše seminarje za vse študente			Vpliv na povečano izbirnost učnih vsebin in za pridobivanje znanj izven študijskega programa.	
Zaradi Covid-19 hitro sprotno prilagajanje in učenje spretnosti, potrebnih za učinkovito obvladovanje novih IKT tehnologij. Vzpostavitev spletnih učilnic in organizacija delavnic za njihovo uporabo. Aktivnost t. i. multiplikatorja, tj. osebe, posebej zadolžene za pomoč pri začetnih zagatah uporabe novih programskih učnih orodij (npr. spletnih učilnic) in za neposredno povezavo z univerzitetno IKT službo.			Možnost razumnega vključevanja novih veščin tudi po normalizaciji pedagoškega procesa po koncu epidemije. Večja osredotočenost komunikacije med profesorji in študenti ter povečanje obveščenosti slednjih. Povečanje digitalne pismenosti.	
Še nekoliko povečano število mednarodnih tekmovanj, ki se jih udeležujejo naši študenti in kjer dosegajo odlične uspehe.			Na mednarodnih tekmovanjih pridobijo študenti poglobljena znanja s področja tekmovanja, se urijo v argumentiranju in utrdijo tujo pravno terminologijo.	
KLJUČNE SLABOSTI	KLJUČNE NEVARNOSTI	CILJ(I)	PREDLOGI UKREPOV**	ODGOVORNOST
Upadanje števila domačih študentk in študentov, ki odhajajo na študijske izmenjave in prakso v tujino.		Ohraniti ali povečati število naših študentk in študentov, ki odhajajo v tujino na izmenjavo ali prakso v situaciji, ki bo drugače, kot letos, že upoštevala nove razmere zaradi Covid-19.	Izdelava analize razlogov za upad števila študentk in študentov ter predlogi za njihovo odpravo.	Področna komisija, prodekan za kakovost.
Študentke in študenti iz tujine so slabo		Študentke in študente iz tujine bolje	Za leto 2022 oziroma študijsko leto 2022/23 ostaja zadolžitev, da	Področna komisija, prodekan za študijske zadeve.

integrirani z našimi študenti, predvsem zaradi posebnih predavanj (posebnih predmetov) v angleščini za študente iz tujine.		integrirati v fakultetno okolje	fakulteta pripravi analizo možnosti, ali bi lahko naši študenti vpisali kot izbirne predmete tiste, ki jih ponujamo Erasmus študentom in se predavajo v angleščini.	
Premajhna vključitev pravnih vidikov novih tehnologij in drugih novih področij prava v študijski program.		Posodobiti študijski program z vsebinami, vezanimi na pravne vidike novih tehnologij in druga razvijajoča se pravna področja.	Nadaljevati s predlogi za nove izbirne predmete in vključevanje novih vsebin v učne načrte obstoječih predmetov, kar je že od 2020 po sklepu ustreznih fakultetnih organov možno po principu t. i. kolobarjenja.	Področna komisija, prodekan za študijske zadeve.

* Dejavnik znotraj organizacije (institucije, enote, službe...) je dejavnik, na katerega imamo vpliv (npr. neustrezna organizacija dela). Po drugi strani, na dejavnik zunaj organizacije (institucije, enote, službe...) načeloma nimamo vpliva (npr. pričakovana sprememba zakonodaje). V kolikor smo v dilemi, ali gre za notranji ali zunanji dejavnik, presojamo po prevladujočem vplivu.

**V kolikor ste tekom študijskega leta že sproti izvedli številne kratkoročne ukrepe, potem se pri načrtovanju prihodnjih osredotočite na tiste ukrepe, ki naslavlajo dolgoročne cilje in na ta način zagotovite povezavo med ugotovitvami samoevalvacije posameznih vidikov smernic in načrtovanimi ukrepi.