

UČNI NAČRT PREDMETA / COURSE SYLLABUS	
Predmet:	Pravno raziskovanje in pisanje
Course title:	Legal research and writing

Študijski program in stopnja Study programme and level	Študijska smer Study field	Letnik Academic year	Semester Semester
Enoviti magistrski študijski program Pravo		2., 3.	3., 5.
Integrated master study programme Law		2 nd , 3 rd	3rd, 5th

Vrsta predmeta / Course type

Izbirni predmet / Elective course

Univerzitetna koda predmeta / University course code:

Predavanja Lectures	Seminar Seminar	Vaje Tutorial	Klinične vaje work	Druge oblike študija	Samost. delo Individ. work	ECTS
45	10	5			60	4

Nosilec predmeta / Lecturer:

doc. dr. Andrej Kristan

Jeziki /
Languages:

Predavanja /
Lectures:

slovenski / Slovenian

Vaje / Tutorial:

slovenski / Slovenian

Pogoji za vključitev v delo oz. za opravljanje študijskih obveznosti:

Prerequisites:

Ni posebnih pogojev.

No special prerequisites.

Vsebina:

Content (Syllabus outline):

Pri tem predmetu se študentke in študentje posvetijo razčlenitvi in oblikovanju pravnih argumentov za namene sodnega odločanja, javnega razpravljanja ali učene obravnave izbranega vprašanja. Ob seznanitvi s pojmovnimi orodji, ki omogočajo kritično razčlenitev in učinkovito oblikovanje pravnih argumentov, zato dobijo tudi praktične

The course introduces the student to the analysis and formulation of legal arguments for the purposes of judicial decision-making, public debate or expert opinion on a chosen issue. Apart from providing the student with conceptual tools intended to facilitate critical analysis and efficient formulation of legal arguments, this course also offers practical

napotke za njihovo posredovanje v pisni obliki. Ker predmet cilja na usvojitev spretnosti, je njegova izvedba sestavljena iz nalog, ki se večkrat ponovijo v naslednjem vrstnem redu. Najprej morajo študentje in študentke proučiti in povzeti krajše besedilo, ki vsebuje pravno argumentacijo. To potem skupaj kritično razčlenimo tako z oblikovnega kot vsebinskega vidika. V naslednjem koraku morajo študentke in študentje strnjeno poustvariti obravnavano argumentacijo, tako da v čim večji meri odpravijo predhodno izpostavljene šibkosti izvirnika. Končno pa morajo pisno zasnovati še enostranski odziv, ki ob utemeljeni kritiki ponuja tudi pravno osnovan protiargument.

suggestions on how to communicate legal arguments in writing. In the aim of transferring practical skills, the course consists in repeating the following assignments on different topics: First, the student is asked to examine and summarize a short text containing a legal argument. Both, formal and substantive aspects of the argument are then discussed in class before the student is invited to rephrase the argument in question in order to avoid as many weaknesses and shortcomings of its original version as possible. Finally, the student is asked to draft a 1-page reaction paper, composed of a critical analysis of the initial argument and a legally justified counterargument.

Temeljni literatura in viri / Readings:

- Miro Cerar *et al.*, *Smernice in pravila za izdelavo seminarskih in magistrskih diplomskih nalog ter objavljane pravnih besedil*, 3., spremenjena in dopolnjena izd., Ljubljana, Pravna fakulteta, 2020.
- Miran Hladnik, *Praktični spisovnik ali Šola strokovnega ubesedovanja*, elektronski vir, Ljubljana, samozal. M. Hladnik, 2003. URL: <http://www.ijs.si/lit/spisovn.html-l2>

Dodatno študijsko gradivo je študentkam in študentom izročeno sproti na predavanjih.

Students receive additional study materials in class.

Cilji in kompetence:

Predmet cilja na usvojitev pojmovnega orodja, ki omogoča *a)* kritično razčlenitev in *b)* učinkovito oblikovanje pravnih argumentov za namene sodnega odločanja, javnega razpravljanja ali učene obravnave izbranega vprašanja.

Objectives and competences:

The objective of this course is to teach the students to employ conceptual tools intended to facilitate *a)* critical analysis and *b)* efficient formulation of legal arguments for the purposes of judicial decision-making, public debate or expert opinion on a chosen issue.

a)

Predvideni študijski rezultati:

Uspešno opravljeni izpit pri tem predmetu potrjuje, da študentke in študentje znajo *a)* ločiti opisne trditve in normativne zahteve od več vrst razlogov zanje, *b)* prepoznati šibke točke v pravni argumentaciji, ki jo izpodbijajo ali zagovarjajo, in *c)* pisno zasnovati krajšo kritično razpravo o izbranem pravnem vprašanju.

Intended learning outcomes:

- a)* A successful completion of this course indicates that the student is able to *a)* distinguish descriptive and normative claims from various sorts of reasons that support them, *b)* identify the weaknesses and shortcomings of legal arguments in favour or against a given

	claim, and c) draft a short critical discussion on a given legal issue.
--	---

Metode poučevanja in učenja:

Zaradi praktične usmerjenosti tega predmeta je ob skupinskih predavanjih in seminarjih še posebne pozornosti deležno študentkino oz. študentovo individualno delo po napotkih predavatelja.

Learning and teaching methods:

- a) Due to our focus on practical skill-building, special attention is paid to the student's individual work in accordance with the instructions of the lecturer.

Načini ocenjevanja:

Delež (v %) /
Weight (in %)

Assessment:

Končna ocena pri tem predmetu je sestavljena iz dveh delov: - sodelovanje in sprotno opravljanje krajših pisnih nalog; - končni esejski pisni izpit. Končna ocena se določi po ocenjevalni lestvici od 1 do 10: od 6 do 10 za pozitivno oceno ali od 1 do 5 za negativno oceno, ob upoštevanju Statuta UL in Pravil Pravne fakultete.	40	The final grade for this course is composed of two elements: - participation and timely submission of short writing assignments; - final essay-type written exam The final grade will be awarded according to the grading range of 1 to 10: 6 to 10 for a positive grade and 1 to 5 for a negative grade, noting the relevant university and faculty rules.
	60	

Reference nosilca / Lecturer's references:

Andrej Kristan, 2008: Razpravna ali institucionalna legitimnost posamezne ustavno(sodne) odločitve, *REVUS – Revija za evropsko ustavnost*, 7, pp. 51-86. URL: <http://journals.openedition.org/revus/902>.

Andrej Kristan, 2014: V bran izraznemu pojmovanju pravil, *Revus. Journal for Constitutional Theory and Philosophy of Law* (2014) 22, pp. 67-87. URL: <https://journals.openedition.org/revus/2986>

Andrej Kristan, 2018a: Assessment Sensitivity in Legal Discourse, *Inquiry: An Interdisciplinary Journal of Philosophy*, Volume 61 - 2018, Issue 4. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/0020174X.2017.1371874>

Andrej Kristan, 2018b: Another Way to Meet Hart's Challenge, *Unpacking Normativity*. Eds. Himma et al. Oxford: Hart Publishing, 2018.