

UČNI NAČRT PREDMETA / COURSE SYLLABUS	
Predmet:	Zgodovina kazenskega prava
Course title:	History of Criminal Law

Študijski program in stopnja Study programme and level	Študijska smer Study field	Letnik Academic year	Semester Semester
Enoviti magistrski študijski program Pravo		2., 3.	4., 6.
Integrated master study programme Law		2 nd , 3 rd	4 th , 6 th

Vrsta predmeta / Course type

Izbirni predmet / Elective course

Univerzitetna koda predmeta / University course code:

Predavanja Lectures	Seminar Seminar	Vaje Tutorials	Klinične vaje work	Druge oblike študija	Samost. delo Individ. work	ECTS
45	15				60	4

Nosilec predmeta / Lecturer:

prof. dr. Marko Kambič

Jeziki / Predavanja / Lectures:
Languages:

Slovenski / Slovenian

Pogoji za vključitev v delo oz. za opravljanje študijskih obveznosti:

Prerequisites:

Pogoj za pristop k izpitu: seminarska naloga in vsaj 80% prisotnost na predavanjih in seminarjih.

To be eligible for examination, students must have completed a paper assignment and achieved at least 80 % attendance rate at lectures and seminars.

Vsebina:

Content (Syllabus outline):

1. Oris kontinentalnega evropskega kazenskopravnega razvoja s temeljni kazenskopravni viri
 - 1.1. Najstarejše družbe
 - 1.2. Grčija, Rim, Bizanc
 - 1.3. Srednji vek
 - 1.4. Novi vek
 - 1.5. Moderna država
 - 1.6. Totalitarni sistemi
2. Oris razvoja kazenskega prava v drugih delih sveta
 - 2.1. Anglija
 - 2.2. Indija
 - 2.3. Kitajska
 - 2.4. Japonska
 - 2.5. Afrika
 - 2.6. Bližnji vzhod
 - 2.7. Arabski polotok
 - 2.8. Latinska Amerika

1. Outline of the development of criminal law in continental Europe and basic criminal law sources
 - 1.1. The oldest societies
 - 1.2. Greece, Rome, Byzantium
 - 1.3. The Middle Ages
 - 1.4. Early Modern Period
 - 1.5. The modern state
 - 1.6. Totalitarian systems
2. Outline of the development of criminal law in other parts of the world
 - 2.1 England
 - 2.2 India
 - 2.3 China
 - 2.4 Japan
 - 2.5 Africa
 - 2.6 Middle East
 - 2.7 Arabian Peninsula
 - 2.8 Latin America

3. Izbrana poglavja iz kazenskega postopkovnega prava 3.1. Uvedba in potek postopka 3.2. Dokazno pravo in tortura 3.3. Izvršitev obsodbe 3.4. Pravna sredstva 3.5. Recepcija občepравnih načel 4. Izbrana poglavja iz kazenskega materialnega prava 4.1. Konceptcija kaznivega dejanja 4.2. Voljnost ravnanja, protipravnost, prištevnost in krivda 4.3. Zmota 4.4. Pripravljalna dejanja in poskus 4.5. Udeležba 4.6. Kazenske sankcije 5. Posamezna kazniva dejanja v historični perspektivi in v odnosu do sodobnega prava (npr. tatvina, prostitucija, detomor, incest, splav, čarovništvo)	3. Selected chapters of the law of criminal procedure 3.1. Initiation and conduct of proceedings 3.2. Law of evidence and torture 3.3. Execution of a sentence 3.4. Legal remedies 3.5. Reception of the <i>ius commune</i> principles 4. Selected chapters from substantive criminal law 4.1. Conception of a criminal act 4.2. <i>Mens rea</i>, unlawfulness, sanity and culpability 4.3. Error in law 4.4. Preparatory acts and attempt 4.5. Participation 4.6. Criminal sanctions 5. Certain crimes in a historical perspective and in relation to modern law (e.g. theft, prostitution, infanticide, incest, abortion, sorcery)
---	--

Temeljni literatura in viri / Readings:

Marko Kambič, Razvoj kazenskega prava na Slovenskem do leta 1848, v: Kambič; Budna (ur.), *Malefične svoboščine Ljubljančanov: ljubljanski kazenski sodni red*, Študijska izdaja, Ljubljana 2005, str. 193–221.

Jelka Melik, Razvoj kazenskega prava na slovenskem od 1848 do danes, v: Kambič; Budna (ur.), *Malefične svoboščine Ljubljančanov: ljubljanski kazenski sodni red*, Študijska izdaja, Ljubljana 2005, str. 193–221.

Vladimir Bayer, *Kazneno procesno pravo – Odabrana poglavja*, II. Knjiga, Povijesni razvoj kaznenog procesnog prava, priredio D. Krapac, Zagreb 1995.

Marko Kambič, Recepcija rimsko-kanonskega postopka v kazensko sodnem privilegiju za Ljubljano iz leta 1514. *Zbornik Pravne fakultete Univerze v Mariboru*, 2007, let. 3, št. 2, str. 43–81.

Marko Kambič, Kazniva dejanja in kazni po Eklogi Leona III. v odnosu do rimskega prava. *Zbornik znanstvenih razprav*, 1998, let. 58, str. 87–122.

Marko Kambič, Vpliv rimskega prava na razvoj silobrana s posebnim ozirom na Kranjski sodni red za deželna sodišča iz leta 1535. *Zbornik znanstvenih razprav*, 1999, let. 59, str. 143–162.

Sergij Vilfan: Reforme kazenskega prava in postopka v 18. stoletju. *Zbornik znanstvenih razprav*, 1986, let. 46, str. 141–160.

Cesare Beccaria, *O zločinih in kaznih*, in Franc Ksaver Jelenc, *Dva govora o splošnih načelih kriminalnega prava in njegovi literarni zgodovini*, Ljubljana 2002.

Cilji in kompetence:

Predmet naj študentu na osnovi izbranih, temeljnih kazensko-pravnih institutov predstavi osnovne faze in značilnosti razvoja kazenskega prava v Evropi ter posebej na današnjem slovenskem ozemlju.

V tem okviru naj študenti spoznajo družbene okoliščine in filozofske poglede, ki so vplivali na evolucijo kazenskega prava. Študenti naj na tej podlagi ne bi pridobili samo faktičnega znanja, ampak naj bi jim historično dialektični pristop omogočil boljše in bolj poglobljeno razumevanje moderne ureditve, s tem pa tudi kakovostnejše delovanje v praksi ter kompetentnejše iskanje novih pravnih rešitev.

Objectives and competencies:

Based on selected basic criminal law institutions, the course presents students with the fundamental phases and characteristics concerning the development of criminal law in Europe, especially in the territory of present-day Slovenia.

In this framework, students learn about the social circumstances and philosophical views underpinning the evolution of criminal law. Beyond acquiring relevant facts, the historical dialectic approach will also enable the course participants to understand a better and deeper understanding of the modern system, and thus to act better in practice and to find new legal solutions more competently.

Predvideni študijski rezultati:

Študent se seznani s temeljnimi značilnostmi in smernicami razvoja kazenskega prava ter z zgodovinskim ozadjem pomembnejših pravnih institutov. Razumel bo tudi vzroke, ki so pripeljali do konkretnih pravnih rešitev.

Tako bo sposoben samostojno presojati in vrednotiti moderno kazensko pravo in ga temu ustrezno uporabljati v praksi.

Študent bo sposoben dojeti interakcijo med družbenimi okoliščinami in pravom. Kritično bo lahko vrednotil sodobne dosežke, kar mu bo olajšalo ne samo razumevanje sodobnih pojavov in institutov, ampak tudi uporabo znanja v praksi.

Študenti bodo lahko povezovali pridobljeno znanje s široko paleto predmetov, od kriminologije, kriminalistike, sodne psihopatologije, do danes veljavnega kazenskega materialnega, postopkovnega in izvršilnega prava.

Intended learning outcomes:

The students will be acquainted with the basic characteristics and guidelines of the development of criminal law as well as the historical background of key individual legal institutions. They will understand the reasons that have led to specific legal solutions.

They will be able to independently judge and evaluate modern law as well as apply it in practice appropriately.

Students will be able to comprehend the interaction between social circumstances and law, and to critically evaluate modern achievements. This will not only facilitate the students' understanding of contemporary phenomena and institutions, but also help them in applying this knowledge in practice.

Students will be able to connect the knowledge so acquired with a broad range of modern courses, ranging from criminology, forensic science, and legal psychopathology through to the applicable substantive and procedural criminal law.

Metode poučevanja in učenja:

- predavanja
- seminar (analiza relevantnih pravnozgodovinskih virov ob aktivni udeležbi študentov, obravnavanje izdelkov samostojnega dela)

Learning and teaching methods:

- lectures
- seminar (analysis of relevant legal-historical sources with students' active participation; evaluation of assignments entailing individual work)

Načini ocenjevanja:	Delež (v %) / Weight (in %)	Assessment:
Pisni izpit. Seminarska naloga.	60% 40%	Written exam. Seminar paper.
Izpit se oceni z ocenjevalno lestvico od 5–10: od 6–10 (pozitivno) oziroma 5 (negativno); ob upoštevanju Statuta UL in Pravil Pravne fakultete.		The exam is assessed on the scale 5 to 10: 6–10 (passing grades) and 5 (failing grades); in compliance with the Statute of the University of Ljubljana and the Rules of the Faculty of Law.

Reference nosilca / Lecturer's references:

Kambič, Marko, Kazenskopравни položaj žensk v zgodnjem novem veku skozi prizmo ljubljanskih Malefičnih svoboščin. V: Ferle, Mojca (ur.), ŽMUC, Irena (ur.). *Knjiga, znanje, razum: od protestantizma do razsvetljenstva: (1500–1800): prispevki z znanstvenega posveta ob razstavi, 7. in 8. oktober 2020*. Ljubljana: Muzej in galerije mesta Ljubljane, Mestni muzej, 2021, str. 36–55.

Kambič, Marko, Ljubljanske malefične svoboščine v evropskem kontekstu – ob 500 letnici njihove podelitve. *Acta Histriae*. 2017, let. 25, št. 3, str. 629–652.

Kambič, Marko, Recepcija rimsko-kanonskega postopka v kazensko sodnem privilegiju za Ljubljano iz leta 1514. *Zbornik Pravne fakultete Univerze v Mariboru*. 2007, let. 3, št. 2, str. 43–81.

Marko Kambič, Kazniva dejanja in kazni po Eklogi Leona III. v odnosu do rimskega prava. *Zbornik znanstvenih razprav*, 1998, let. 58, str. 87–122.

Kambič, Marko. "Legitime défense" of the Napoleonic penal code: selected historical and comparative perspectives. V: Gojosso, Éric (ur.). *Cahiers poitevins d'Histoire du droit. - Troisième cahier*, (Collection de la Faculté de droit et des sciences sociales de Poitiers). Poitiers: Faculté de droit et des sciences sociales de Poitiers, 2011, str. 7–20.

Kambič, Marko. Razvoj kazenskega prava na Slovenskem do leta 1848. V: Budna Kodrič, Nataša (ur.), Kambič, Marko (ur.), Golec, Boris (ur.), Melik, Jelka (ur.), Kocher, Gernot (ur.), Steppan, Markus (ur.), Bizjak, Žarko (ur.), Kozina, Brane (ur.). *Malefične svoboščine Ljubljančanov : ljubljanski kazenski sodni red*, (Gradivo in razprave, 25). Ljubljana: Zgodovinski arhiv; Graz: Institut für österreichische Rechtsgeschichte und europäische Rechtsentwicklung der Karl-Franzens-Universität, 2004 [i.e. 2005], str. 145–163, 164–182.