

ZAPISNIK 1. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA SVETA PRAVNE FAKULTETE UNIVERZE V LJUBLJANI (ŠSPF)

Seja je potekala v **sredo, 24. 1. 2019**, v **študentski sobi Pravne fakultete UL**, s pričetkom ob **18. uri**.

Na seji so bili prisotni: Tim Gaberšek, Ana Fatur, Andrej Fatur, Tjaša Marinček, Maxie Nadižar Praprotnik, Gal Gračanin, Blaž Kadivec, Rok Pučnik.

Opravičeno je bila odsotna Sara Gorinjac.

Dnevni red:

1. potrditev dnevnega reda,
2. potrditev zapisnika 1. redne seje z dne 12.12.2018,
3. obravnava kandidatur in izvolitev študentov v organe PF,
4. poročilo o dogajanju na ŠSUL,
5. poročilo predsednika s sestanka s prodekanjo,
6. enovit magistrski študij,
7. Informativa 2019,
8. sredstva,
9. marčevski rok,
10. 100-letnica Pravne fakultete,
11. razno.

Sejo je začel Tim s pozdravom in ugotovil, da je Svet sklepčen.

1. Potrditev dnevnega reda

Predlagan sklep: Sprejme se dnevni red prve redne seje ŠSPF dne 24.1.2019.

Rezultati glasovanja:

ZA: 8

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep o sprejetju dnevnega reda prve redne seje ŠSPF dne 24.1.2019 je bil soglasno sprejet.

2. Potrditev zapisnika 1. redne seje z dne 12.12.2018

Predlagan sklep: Potrdi se zapisnik 1.redne seje z dne 12.12.2018

Rezultati glasovanja:

ZA: 8

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep o potrditvi zapisnika prve redne seje ŠSPF z dne 12.12.2018 je bil soglasno sprejet.

3. Obravnava kandidatur in izvolitev študentov v organe PF

ŠSPF je prejel 3 kandidate:

- **Peter Grašič**, kandidira za mesto člana v Komisiji za pritožbe študentov
- **Lučka Zaletel**, kandidira za mesto nadomestne članice Komisije za kakovost
- **Ema Suknaič**, kandidira za mesto nadomestne članice Disciplinske komisije

3.1 Predsedujoči je najprej odprl razpravo glede vložene kandidature Petra Grašiča. Ker pripomb ni bilo, je ŠSPF takoj prešel na glasovanje.

Predlagan sklep: V Komisijo za pritožbe študentov se izvoli Petra Grašiča.

Rezultati glasovanja:

ZA: 8

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep: Študentski svet Pravne fakultete soglasno ugotovi, da je bil v Komisijo za pritožbe študentov kot redni član izvoljen Peter Grašič.

3.2 Nato je odprl razpravo glede kandidature Lučke Zaletel, vendar tudi tu ni bilo pripomb in je ŠSPF prešel na glasovanje.

Predlagan sklep: V Komisijo za kakovost se kot nadomestno članico izvoli Lučko Zaletel.

Rezultati glasovanja:

ZA: 8

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep: Študentski svet Pravne fakultete soglasno ugotovi, da je bila v Komisijo za kakovost kot nadomestna članica izvoljena Lučka Zaletel.

3.3 Pripomb pa ni bilo niti pri tretji kandidaturi, ki jo je vložila Ema Suknaič, zato je tudi tudi ŠSPF takoj prešel na glasovanje.

Predlagan sklep: V Disciplinsko komisijo se kot nadomestno članico izvoli Ema Suknaič.

Rezultati glasovanja:

ZA: 8

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep: Študentski svet Pravne fakultete soglasno ugotovi, da je bila v Disciplinsko komisijo kot nadomestna članica izvoljena Ema Suknaič.

4. Poročilo o dogajanju na ŠSUL

Tim je predal besedo Ani, ki je povedala, da se bodo februarja usklajevali in urejali vsi pravni akti. Povedala je, da so že prejšnji mandat zelo veliko delali na javnosti anket in da je tudi rektor obljubil, da bo to uredil, vendar se zadeve počasi premikajo.

5. Poročilo predsednika sestanka s prodekanjo

Tim je začel s tem, da je povedal prodekanji za razpis in koliko smo to oglaševali, dobili smo pa 260€. Prodekanja mu je povedala, da je mislila, da dobi ŠSPF veliko več in da se strinja, da je to premalo, Tim pa ji je povedal, da bi za neovirano delovanje ŠSPF potrebovali večji proračun. Prodekanja je menila, da bi lahko eventuelno na Upravni odbor naslovili prošnjo – ampak, če bi imeli toliko več denarja, bi prišlo do toliko več prošenj in bi se prošnje podvajale, vendar je vseeno dodala, da se bo pozanimala, kaj se da glede tega storiti. Pogovarjala sta se tudi o razpisih za Erasmus, ker so letos pri nas na razpisu za Erasmus izenačeni študentje višjih letnikov s študenti iz tretjega letnika. Tima je zanimalo, kako je do tega prišlo. Prodekanja mu je razložila, da so poslušali očitke iz Univerze, ker je bilo razlikovanje. Po njihovih izkušnjah se veliko manj študentov prijavi iz tretjega letnika, ker mislijo, da bo tako ali tako prišel na vrsto nekdo iz četrtega.

Tim ji je omenil tudi, da smo razmišljali, da bi naredili anketo o marčevskem roku. Tako bi preverili, kaj si študenti mislijo. Prodekanja pa je odvrnila, da misli, da je bila ta odločitev z marčevskim rokom dosti preiščljena.

Na koncu sta še omenila, da obstaja prošnja za predčasno opravljanje izpitov. Le ta se uporabi tako, da tudi če nimaš študijskih obveznosti iz prejšnjega letnika izpolnjenih, jo vložiš in potem oni precenijo, če imaš dovolj utemeljen razlog za predčasno opravljanje izpitov. Uporabna je ravno zato, da ne gre vsak do profesorja in bi se potem delala razlikovanja. Prosila je, da se pove študentom, da ne hodijo več do profesorjev s prošnjami, ampak naj vložijo prošnjo za predčasno opravljanje izpitov.

6. Enovit magistrski študij

Predsedujoči je povedal, da so člani senata na dnevnem redu zadnjega senata videli predlog sklepa, da se sprejme enoviti magistrski študijski program Pravo. Dodal je, da je ta program že na zadnji seji pokazal in na hitro predstavil prisotnim članom ŠSPF. Razložil je, da so študenti, ki so člani senata, imeli pripombe glede programa, zato so se dobili par dni prej in napisali 2 strani pripomb in predlogov. Le – te so predstavili vodstvu pred sejo. Vodstvo je povedalo, da program kot tak bo sprejet, to je dejstvo, saj je bilo to sprejeto na senatu leta 2014 ter da je treba to nujno sprejeti, spreminjati pa je ga je lažje kasneje. Nekaj manjših sprememb pa so upoštevali že pred senatom.

Predlagan sklep: ŠSPF se seznani z uvedbo enovitega magistrskega študija

Rezultati glasovanja:

ZA: 8

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep: ŠSPF sprejme sklep, da se seznanijo z uvedbo enovitega magistrskega študija.

7. Informativa 2019

Tim je opomnil, da so naloge že razdeljene med člane ŠSPF.

8. Sredstva

Ana je opomnila, da se mora za sredstva, ki jih je ŠSPF razdelil, napisati obvestilo in ga objaviti na oglasno desko.

Povedala je tudi, da se mora za finančna sredstva na Univerzi napisati prošnjo in jo nasloviti na ŠSUL, ki jih podeljuje le projektom na članicah Univerze. Zato sta z Rokom tudi predstavila idejo, da bi v okviru 100 letnice Pravne fakultete, ki tudi sovpada s 100 letnico Univerze, ŠSPF sodeloval s Pamfilom in naredili publikacijo.

9. Marčevski rok

Rok je predlagal, naj se ustanovi delovna skupina za marčevski rok.

Sklep: ŠSPF ustanovi delovno skupino za marčevski rok v sestavi Ana, Rok, Tjaša, Gal.

10. 100-letnica Pravne fakultete

Ana je opomnila člane ŠSPF, da se bliža 100 letnica Pravne fakultete, prav tako pa 100 letnica Univerze v Ljubljani ter predlagala že zgoraj opisano sodelovanje ŠSPF s Pamfilom ter oblikovanje publikacije.

11. Razno

11.1 Predsedujoči je povedal, da je ŠSPF prejel že 2 habilitaciji in zdaj še dodatno 3:

- docentka dr. Mojca Mihel Plesničar,
- docent dr. Tilen Štajnpihler Božič in
- docent dr. Gregor Dugar.

Razdelilo se je, kdo bo napisal za koga napisal habilitacijo.

11.2 Rok tudi da pobudo, da se ustanovi delovna skupina za enovit magistrski študij, saj bi bilo dobro, da imajo lahko tudi člani ŠSPF pregled nad vsemi akti

Sklep: ŠSPF ustanavlja delovno skupino v sestavi Ana, Tim, Rok. Povabi se tudi senatorje (možnost vključitve članov senata).

Seja je bila zaključena ob 18:47.

Tim Gaberšek
Predsednik ŠSPF

