

KAZENSKO PRAVO IN INFEKCIJSKE BOLEZNI



© Uradni list Republike Slovenije, 2023. Vse pravice pridržane.

Brez pisnega dovoljenja založnika predstavlja kršitev avtorske pravice in je prepovedano vsako reprodukcijo, distribuiranje, javna priobčitev, predelava ali druga uporaba tega avtorskega dela ali njegovih delov v kakršnemkoli obsegu ali postopku, vključno s fotokopiranjem, tiskanjem ali shranitvijo v elektronski obliki, razen v primerih vsebinskih omejitev avtorske pravice iz zakona, ki ureja avtorsko in sorodne pravice.

CIP - Kataložni zapis o publikaciji
Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

343.2/.7:616.9(082)

KAZENSKO pravo in infekcijske bolezni / uredniki Damjan Korošec, Marko Kambič,
Zvonka Zupanič Slavec (medicinske vsebine) ; avtorji Boštjan Valenčič ... [et al.]. - 1. natis.
- Ljubljana : Uradni list Republike Slovenije, 2023

ISBN 978-961-204-719-1
COBISS.SI-ID 172747011

URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE

KAZENSKO PRAVO IN INFEKCIJSKE BOLEZNI

UREDNIKI:

dr. Damjan Korošec

dr. Marko Kambič

dr. Zvonka Zupanič Slavec (medicinske vsebine)

AVTORJI:

mag. Boštjan Valenčič

Jan Krajnik

dr. Damjan Korošec

dr. Zvonka Zupanič Slavec

Vid Žepič

dr. Marko Kambič

LJUBLJANA 2023

VSEBINSKO KAZALO

| | |
|--|-----------|
| PREDGOVOR | 13 |
| I. KAZENSKO PRAVO V ČASU PANDEMIJE | 17 |
| 1. KUŽNE – NALEZLJIVE – INFEKCIJSKE BOLEZNI – ZOONOZE (<i>Zvonka Zupanič Slavec</i>) | 17 |
| 2. UVODNO O RAZMERJU MED NALEZLJIVIMI BOLEZNIMI IN KAZENSKIM PRAVOM (<i>Damjan Korošec</i>) | 19 |
| 3. IZHODIŠČNI TEMELJNI POJMI (<i>Zvonka Zupanič Slavec,</i> <i>Jan Krajnik</i>) | 25 |
| 4. O PANDEMII COVID-19 KOT KRIMINALITETNO- POLITIČNEM IN KAZENSKOPRAVNEM DRAŽLJAJU NA PODROČJU SPLOŠNE VARNOSTI (<i>Damjan Korošec</i>) . . | 28 |
| Splošno | 28 |
| Kratko o družbenih odzivih v zdravstveni krizi in pojavnih oblikah nasilja zoper zdravstveni sistem (v izrednih zdravstvenih razmerah) | 33 |
| 5. RAZMERE V (MEDICINSKEM) KAZENSKEM PRAVU V LUČI PANDEMIJE COVID-19 V SLOVENIJI (<i>Damjan Korošec, Boštjan Valenčič</i>) | 38 |
| II. NEPRAVO DELIKTA PRENAŠANJA NALEZLJIVIH BOLEZNI – ISKANJE TEŽIŠČA V INKRIMINACIJI | |
| 177. ČLENA KZ-1 | 49 |
| 1. UVOD: OPREDELITEV IZHODIŠČNEGA PROBLEMA (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 49 |
| 2. NEPRAVO DELIKTA (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 55 |

| | | |
|--|-----|----|
| Uvod | 55 | |
| Zgodovinski razvoj odnosa med nepravom uspeha in nepravom ravnanja | 57 | |
| Vloga neprava v splošnem pojmu kaznivega dejanja (kaznivo dejanje kot tipizacija neprava) | 66 | |
| Sklep | 69 | |
| 3. KAZENSKOPRAVNO VARSTVO DOBRIN | 71 | |
| Uvodno o kazenskopravno zavarovani dobrini 177. člena KZ-1 (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 71 | |
| O pojmu in funkcijah pravne dobrine ter objektu kazenskopravnega varstva (<i>Damjan Korošec, Boštjan Valenčič</i>) . . | 72 | |
| III. INFEKCIJSKE BOLEZI IN ZDRAVSTVENI BOJ PROTI NJIM - <i>HISTORIA DOCET</i> (Zvonka Zupanič Slavec) | | 85 |
| 1. UVOD | 85 | |
| 2. VELIKI KORAKI INFETOLOGIJE V SVETU | 89 | |
| 3. VODILNE EPIDEMIČNE BOLEZNI STAREGA IN SREDNJEGA VEKA | 92 | |
| Uvod | 92 | |
| Zaščitne ustanove za kužne bolnike na Slovenskem | 94 | |
| 4. VODILNE EPIDEMIČNE BOLEZNI 19. STOLETJA V SVETU IN PRI SLOVENCIH | 95 | |
| Črne koze (<i>variola</i>) | 95 | |
| Kolera (<i>cholera</i>) | 99 | |
| Jetika ali tuberkuloza (<i>tuberculosis</i>) | 101 | |
| Gripa ali influenca (<i>influentia</i>) | 103 | |
| Zoonoze | 104 | |
| Otroške infekcijske bolezni | 104 | |
| Prebavne infekcijske bolezni | 106 | |
| Pegavi tifus (<i>typhus exanthematicus</i>) | 106 | |
| Spolno prenosljive bolezni | 107 | |

| | |
|--|------------|
| 5. OSREDNJE INFEKCIJSKE BOLEZNI 20. STOLETJA V SVETU IN PRI SLOVENCIH | 108 |
| Gripa in španska gripa | 110 |
| Otroška paraliza (<i>polyomielitis</i>) | 113 |
| Črne koze (<i>variola</i>) – zadnja epidemija v Evropi | 115 |
| Aids | 115 |
| COVID-19 | 118 |
| 6. CEPLJENJE PRI SLOVENCIH | 120 |
| Pregled cepljenj | 120 |
| 7. SKLEP | 122 |
| IV. ZGODOVINSKI PREGLED KAZENSKOPRAVNIH ODZIVOV NA ŠIRJENJE NALEZLJIVIH BOLEZNI | 127 |
| 1. KONTINENTALNA EVROPA DO KONCA 18. STOLETJA (<i>Vid Žepič</i>) | 127 |
| Uvod | 127 |
| Antika – <i>tempore pestis leges silent</i> | 131 |
| Kužno pravo severnoitalijanskih in obmorskih mest | 133 |
| Kužno pravo dežel Svetega rimskega cesarstva med 16. in 18. stoletjem | 144 |
| Sklep | 152 |
| 2. SLOVENSKE DEŽELE V 19. IN ZAČETKU 20. STOLETJA (<i>Marko Kambič</i>) | 154 |
| Uvod | 154 |
| Temeljna kazenska zakonodaja o preprečevanju prenosa nalezljivih bolezni | 156 |
| Kazenski zakon o hudodelstvih, pregreških in prestopkih (1852) – primerjalni prikaz | 156 |
| Kazenski zakon zoper kršitve kužnih pravil (1805) | 164 |
| Sodba kasacijskega sodišča (1888) | 169 |
| Novosti v začetku 19. stoletja – Zakon o preprečevanju in zatiranju prenosljivih bolezni (1913) | 170 |

| | |
|---|-----|
| 3. RAZVOJ INKRIMINACIJ NA SLOVENSKEM OD 1918 DO DANES (<i>Jan Krajnik</i>) | 174 |
| Država SHS in projekta nove kazenske zakonodaje | 174 |
| Kazenski zakonik za Kraljevino SHS (1929) oziroma za Kraljevino Jugoslavijo (1931) | 176 |
| Kazenski zakonik FLRJ (1951) | 184 |
| Kazenski zakon SFRJ (1977) in republiški kazenski zakoni . . | 196 |
| Kazenski zakonik Republike Slovenije (1994) z novelami . . | 202 |
| 4. SKLEPNO O ZGODOVINSKEM PREGLEDU (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 204 |
| V. PRIMERJALNOPRAVNI PREGLED (ZAKONODAJNIH PRISTOPOV H KAZENSKOPRAVNI OBRAVNAVI NALEZLJIVIH BOLEZNI (<i>Jan Krajnik</i>) | |
| 1. UVOD | 209 |
| 2. ZAKONODAJNI PRISTOPI | 210 |
| Varstvo kazenskopravnih dobrin | 210 |
| Uporaba splošnih in posebnih deliktov | 213 |
| Uvrščanje deliktov v kazenski zakonik oziroma stransko kazensko zakonodajo. | 214 |
| 3. PRIMERJALNOPRAVNI MODELI INKRIMINACIJ | 215 |
| Osebni poškodbeni model. | 216 |
| Javni poškodbeni model | 223 |
| Osebni konkretno ogroditveni model | 226 |
| Javni konkretno ogroditveni model. | 227 |
| Javni abstraktno ogroditveni model. | 228 |
| 4. MODIFIKACIJE PRIMERJALNOPRAVNIH MODELOV | 231 |
| Izvršitvena ravnanja | 231 |
| Oblika krivde | 233 |
| Obseg nalezljivih bolezni | 233 |
| <i>Delictum commune</i> ali <i>delictum proprium</i> | 234 |
| Objektivni pogoj kaznivosti | 235 |

| | |
|---|------------|
| Hibrid med prepovedano posledico in objektivnim pogojem kaznivosti (v stranski kazenski zakonodaji) | 237 |
| Drugi zakonski znaki. | 238 |
| Odgovornost za hujšo posledico | 239 |
| Kvalificirani delikti (zunaj sistema odgovornosti za hujšo posledico) | 241 |
| 5. PRIMERJALNOPRAVNI PREGLED IZBRANIH KAZENSOPRAVNIH UREDITEV | 242 |
| Nemčija | 242 |
| Avstrija. | 246 |
| Švica | 250 |
| Italija. | 253 |
| Združeno kraljestvo | 254 |
| Države nekdanje Jugoslavije | 258 |
| Švedska | 261 |
| Češka. | 262 |
| Latvija | 263 |
| Indija. | 264 |
| Brazilijska | 265 |
| 6. ŠE NEKAJ ZANIMIVIH INKRIMINACIJ | 266 |
| 7. SKLEP | 270 |
| VI. DOKTRINARNE ZNAČILNOSTI INKRIMINACIJE PRENAŠANJA NALEZLJIVIH BOLEZNI PO 177. ČLENU KZ-1 | 277 |
| 1. TEMELJNI PROBLEMI IZVRŠITVENEGA RAVNANJA (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 277 |
| 2. PREOSTALE RELEVANTNE ZNAČILNOSTI RAVNANJA (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 284 |
| 3. UKREP CEPLJENJA KOT JAVNOZDRAVSTVENI PREVENTIVNI UKREP IN (SLOVENSKO) KAZENSKO PRAVO (<i>Damjan Korošec, Boštjan Valenčič</i>) | 288 |

| | |
|--|-----|
| Uvod | 288 |
| »Grški primer« in njegova obvladljivost s slovenskim kazenskim pravom | 294 |
| 4. NEPRAVO USPEHA, POSLEDICA DELIKTA IN VPRAŠANJE PRAV(N)E NARAVE ZAKONSKEGA ZNAKA »RAZŠIRITVE NALEZLJIVE BOLEZNI« | |
| V 177. ČLENU KZ-1 | 301 |
| Uvodna opredelitev problema (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 301 |
| Prepovedana posledica kot izhodišče določanja neprava uspeha (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 302 |
| Poškodbena kazniva dejanja (<i>Boštjan Valenčič, Jan Krajnik</i>) . . . | 305 |
| Ogrozitvena kazniva dejanja (<i>Boštjan Valenčič, Jan Krajnik</i>) . . . | 307 |
| Potencialno ogrozitvena kazniva dejanja (<i>Jan Krajnik</i>) | 313 |
| Ali je objektivni pogoj kaznivosti del neprava uspeha? (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 325 |
| Pravna narava zakonskega znaka »prometne nesreče, v kateri je bila kakšna oseba hudo telesno poškodovana« (člen 323 KZ-1) – splošno o objektivnem pogoju kaznivosti v posebnem delu KZ-1 (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 334 |
| Pravna narava zakonskega znaka »občutno poslabšanje zdravja« v 179. členu KZ-1 – splošno o objektivnem pogoju kaznivosti v slovenskem medicinskem kazenskem pravu (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 338 |
| Prav(n)a narava zakonskega znaka razširitve nalezljive bolezni – o objektivnem pogoju kaznivosti v slovenskem pravu nalezljivih bolezni (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 341 |
| 5. KRIVDA (<i>Boštjan Valenčič, Damjan Korošec</i>) | 344 |
| 6. STEKI | 346 |
| Uvod (<i>Boštjan Valenčič, Damjan Korošec</i>) | 346 |
| Kazenskopravna načela, oblikovana na primeru virusa HIV in aidsu (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 348 |
| Splošno o stekih (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 349 |
| Odnos med kaznivim dejanjem prenašanja nalezljivih bolezni in drugimi medicinskimi kaznivimi dejanji (<i>Boštjan Valenčič, Damjan Korošec</i>) | 352 |

| | |
|---|-----|
| Odnos med kaznivim dejanjem zoper javno zdravje in kaznivimi dejanji zoper življenje in telo (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 353 |
| Sklepno o prenosu načel, izdelanih na primeru virusa HIV in AIDS na okužbo z virusom SARS-CoV-2 (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 375 |
| Vzporedni »pandemijski« delikti (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 377 |
| 7. ODGOVORNOST ZA HUJŠO POSLEDICO | 379 |
| Uvod (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 379 |
| Inkriminacija prenašanja nalezljivih bolezni in odgovornost za hujšo posledico (<i>Damjan Korošec,</i> <i>Boštjan Valenčič</i>) | 385 |
| 8. NEKAJ BESED O SILOBRANU IN SKRAJNI SILI V ZVEZI S KAZNIVIM DEJANJEM PRENAŠANJA NALEZLJIVIH BOLEZNI (<i>Damjan Korošec</i>) | 389 |
| 9. SLOVENSKA KAZENSKOPRAVNA OBRAVNAVA NALEZLJIVIH BOLEZNI V LUČI PRIMERJALNO- PRAVNIH MODELOV (<i>Jan Krajnik</i>) | 391 |
| 10. SKLEP | 393 |
| O pomenu neprava ravnanja in neprava uspeha v kazenskem pravu tudi v boju proti nalezljivim boleznim (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 395 |
| Nujnost iskanja težišča neprava v inkriminaciji (iz 177. člena KZ-1)? (<i>Boštjan Valenčič</i>) | 397 |
| Predlog inkriminacijske norme <i>de lege ferenda</i> (<i>Damjan Korošec, Boštjan Valenčič</i>) | 400 |
| VII. KONČNI SKLEP (<i>Damjan Korošec, Boštjan Valenčič</i>) | 405 |
| TERMINOLOŠKI SLOVARČEK EPIDEMIOLOGIJE | 409 |
| LITERATURA IN VIRI | 423 |



Iustitia in sese virtutes continet omnes. (»Pravičnost v sebi nosi vse kreposti.) Okoli Justicije so razporejena tri sredstva, ki naslavljajo problematiko širjenja nalezljive bolezni: zlato kot vir finančne podpore prizadetega gospodarstva, ogenj kot sredstvo uničevanja kontaminiрanih predmetov ter kazensko pravo kot sredstvo boja zoper sanitarne delikte. Ingrassia, Giouan Filippo, *Informatione del pestifero, et contagioso morbo*, Palermo, Giouan Mattheo Mayda, 1576, str. 315.

IV. ZGODOVINSKI PREGLED KAZENSKOPRAVNIH ODZIVOV NA ŠIRJENJE NALEZLJIVIH BOLEZNI

1. KONTINENTALNA EVROPA DO KONCA 18. STOLETJA

Uvod

»Čas kuge se imenuje čas smrti. Kuga razveže vse pravo.«²²⁷ Da so zakoni v času kuge molčali, je bil izhodiščni topos pravniškega diskurza v novoveških pravnih razpravah.²²⁸ Toda epidemične razmere v resnici niso pomenile brez-pravja.²²⁹ Od 16. stoletja naprej so učeni juristi v tako imenovanih »traktatih o kugi« (*tractatus de peste*) popisovali in analizirali odmike od splošno veljavnega prava v obdobju epidemij oziroma pandemij. Pri tem so obravnavali pretežno civilnopravne vidike, kazenskopravna vprašanja pa so ostala zapostavljeni. Če upoštevamo, da v antičnih pravnih in literarnih virih o oblastnem kazenskopravnem odzivu na zdravstvene prestopke praktično ni poročil,²³⁰ je bila naloga srednjeveških in novoveških juristov pri soočanju s pravnimi vidiki ponavljajočih se kužnih valov posebej zahtevna.²³¹

²²⁷ *Tempus pestis dicitur tempus mortis, quo solvuntur omnia iura.* Gail 1578, str. 114.

²²⁸ *Tempore pestis leges silent.* Diana, str. 146.

²²⁹ Prim. z rekoma *Necessitas non habet legem* (»Stiska nima zakonov.«) in *Propter necessitatem illicitum efficitur licitum.* (»Zaradi stiske postane nedovoljeno dovoljeno.«) Kranjc, str. 158 in 195.

²³⁰ Wazer, str. 76 ss.

²³¹ Avtor pravnega traktata o kugi iz 16. stoletja *Previdelli* (str. 2) je uvodoma poudaril pomen svojega dela: *Nec forsitan hic melius labor erit inutilis, quandoquidem de hac re parum uel nihil admodum scripti reliquit antiquitas. Cum tamen materia esset magnopere scriptione digna.* (»In to delo morda ne bo neuporabno glede na to, da o tej stvari v starih časih malo ali sploh nič ni bilo zapisanega. Čeprav bi bila ta snov vredna obsežnega pisa-