

VOL. 14 / 2023

No. 1

# JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW



JOURNAL



**STS**  
SCIENCE CENTRE



# JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW



## JOURNAL

VOL. 14 / 2023 NO. 1

### Editorial staff

#### JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW:

**Prof. Dr. Christian Baldus**

Faculty of Law, Heidelberg University, Germany

**JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.**

Faculty of Law, Westbohemia University, Plzeň, Czech Republic

**Prof. Dr. Barna Mezey**

Faculty of Law, Eötvös-Loránd-University Budapest, Hungary

**Prof. JUDr. Jozef Beňa, CSc.**

Faculty of Law, Comenius University in Bratislava,  
Slovak Republic

**Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.**

Metropole – University Prague, Czech Republic

**Daniela Buccomino, Ph.D.**

University of Milan, Italy

**dr hab. Piotr Fiedorczyk**

Faculty of Law, University of Białystok, Poland

**Alberto Iglesias Garzón, Ph.D.**

Charles III University of Madrid, Spain

**Prof. Dr.iur. Dr.phil. Thomas Gergen, MA**

Institut Supérieur de l'Economie,  
ISEC Université Luxembourg

**Prof. Dr. Gábor Hamza**

Faculty of Law, Eötvös-Loránd-University Budapest, Hungary

**Doc. JUDr. Vilém Knoll, Ph.D.**

Faculty of Law, Westbohemia University, Plzeň,  
Czech Republic

**JUDr. David Kolumber, Ph.D.**

Faculty of Law, Masaryk University, Brno, Czech Republic

**izv. prof. dr. sc. Ivan Kosnica**

Faculty of Law, University of Zagreb, Croatia

**izv. prof. dr. sc. Mirela Krešić**

Faculty of Law, University of Zagreb, Croatia

**Prof. zw. dr hab. Adam Lityński**

Faculty of Law, Humanitas University in Sosnowiec, Poland

**Doc. Dr. Olga Lysenko**

Faculty of Law, Lomonosov Moscow State University, Russia

**Tony Murphy**

Department of Law & Criminology,  
Sheffield Hallam University, UK

**ao. Univ. Prof. Dr.jur. Christian Neschwara**

Faculty of Law, University of Vienna, Austria

**Prof. Dr. Dmitry Poldnikov**

Faculty of Law, National Research University,  
Higher School of Economics, Moscow, Russia

**Dr Dr Guido Rossi**

Edinburgh Law School – University of Edinburgh, UK

**Doc. JUDr. Karel Schelle, CSc.**

Attorney at Law, Brno, Czech Republic

**Dr. Gábor Schweitzer, Ph.D.**

Institute for Legal Studies  
of the Hungarian Academy of Sciences, Hungary

**Adw. Ewa Stawicka**

Poland

**Dr. Magdolna Szűcs, Ph.D.**

Faculty of Law, University of Novi Sad, Serbia

**Doc. JUDr. Bc. Jaromír Tauchen, Ph.D., LL.M.**

Faculty of Law, Masaryk University, Brno, Czech Republic

**Dr. Norbert Varga**

Faculty of Law, University of Szeged, Hungary

**Prof. Dr. Wulf Eckart Voß**

Faculty of Law, University of Osnabrück, Germany

## TABLE OF CONTENTS

<i>Miriam Gassner</i> : From Brest-Litovsk via St. Germain to Sèvres - A Legal Perspective on the Peace Treaties and the Disintegration of Three Multi-ethnic Empires at the End of the First World War .....	2
<i>Christoph Schmetterer</i> : Die Diskussion um die Rückwirkung bei Einführung der Untreue in Österreich 1931 .....	15
<i>Viđ Žepić</i> : <i>Iudex scepro acquitatis armandus est</i> . Richterliche Insignien in der europäischen Rechtstradition bis zum 18. Jahrhundert .....	24
<i>Peter Roethke</i> : Virtuous Promises: The Changing Oaths of the Reichshofrat and the Appearance of Impartiality .....	36
<i>Daniela Buccomino</i> : 'ascendere a sommi gradi... cumular infinite ricchezze' / 'Ascending to Great Heights... Cumulating Infinite Riches'. Legal Education and Professional Careers in the State of Milan (16th–18th Century) .....	44
<i>Carlos Sardinha</i> : Natural Law and the Defense of Freedom of Trade and Navigation in Hugo Grotius' <i>Mare Liberum</i> (1609) with Regard to the Seizure of the Portuguese Carrack <i>Santa Catarina</i> by the Dutch during the Reign of Philip III of Spain (1603) .....	62
<i>Charalampos Stamelos</i> : Historical and Philosophical Overview of the Law of Ancient Cyprus up to Roman Times .....	70
<i>Adolfo A. Diaz-Bautista Cremades</i> : Approaching the Legal Regime of Consensual Abduction Through History .....	78
<i>Tereza Kolumber</i> : Legal Regulation of Elementary and Upper Elementary Schools during the Second Czecho-Slovak Republic and the Protectorate of Bohemia and Moravia .....	88
<i>Ján Štefanica</i> : Causes of Political Trials against Slovak Nationalists in Czechoslovakia .....	99
<i>Veronika Lehotay</i> : Strafrecht in Ungarn (1920–1944) .....	106
<i>Elemér Balogh</i> : Iurisprudentia in Medieval Ecclesiastical Jurisdiction (The Role of the <i>iusperitorum</i> in the German and Hungarian Case Law) .....	123
<i>Kristóf Mihály Heil</i> : Strafrechtliche Kommissionstätigkeiten im Lande und im Komitat (1791–1832) .....	134
<i>Orsolya Falus</i> : The Legal History of the Order of the Holy Spirit in Hungary. Facts and Doubts .....	141
<i>László Ádám Józ</i> : Under Duress or Coercion. Special Land Registry Cancellation Lawsuits after the Second Vienna Award .....	150
<i>Máté Julesz</i> : The Legal History of Informed Consent .....	161
<i>Bence Krasóczy</i> : The First Hungarian Competition Act in the Judicial Practice .....	172
<i>Dónes Legeza</i> : Copyright Aspects of Promise of Reward in Hungary .....	178
<i>David Manuel Rodríguez Ferro</i> : The Right of 'Manifestacion' in the Kingdom of Aragon: Origins and Legal Heritage .....	188
<i>João Manuel Cardão do Espírito Santo Noronha</i> : Evolutionary Trends of the Continental European Commercial Company and Partnership Law in the First Half of the 20th Century .....	197
<i>Majlinda Belegu, Bashkim Rrahmani</i> : Marital and Inheritance Law from the Middle Ages to the Positive Law. From Scanderberg Canon to Positive Law .....	202

## BOOK REVIEWS

<i>Wojciech Materski</i> : JW obronie piędzi rodzimej ziemi. Estońsko-sowiecki/rosyjski spór terytorialny 1917–2018 .....	212
<i>Gábor Hamza</i> : Az európai magánjog fejlődése a kezdetektől a XX. század végéig. A modern magánjogi rendszerek kialakulása a római jogi hagyományok alapján .....	217
<i>Vier neuere Bände aus Karlsruhe – Inzwischen sind 40 Bände der Schriftenreihe des Rechtshistorischen Museums (RHM) Karlsruhe erschienen .....</i>	220
<i>Markus Hirte / Johannes Dillinger (Hg.)</i> : Schatz und Schatzsuche in Recht und Geschichte = Kataloge des mittelalterlichen Kriminalmuseums in Rothenburg ob der Tauber .....	222
<i>Tobias Schenk</i> : Actum et iudicium als analytisches Problem der Justizforschung. Interdisziplinäre Perspektiven auf kollegiale Entscheidungskulturen am Beispiel des kaiserlichen Reichshofrats .....	223
<i>Joachim Conrad (Hg.)</i> : Die evangelische Martinskirche in Köllerbach und ihre Gemeinde. Festschrift zur 800-Jahr-Feier der ersten urkundlichen Erwähnung .....	225
<i>Eric Hilgendorf / Hans Kudlich / Brian Valerius (Hg.)</i> : Handbuch des Strafrechts, Sektion I (Grundlagen und Allgemeiner Teil des Strafrechts) .....	227
<i>Elena Pezzato</i> : Si sanctitas inter eos sit digna foedere coniugali. Gli apporti patrimoniali alla moglie supertrite in età tardoantica e giustiniana .....	231
<i>Andreas Zack</i> : Das Ende des Zweiten Triumvirates und die Amtsgewalten des Imperator Caesar Divi filius (Octavianus) in der politischen Ordnung Roms (43–27 v. Chr.): Übersehene, vergessene und neue Überlegungen zur Deutung von Augustus, Res gestae 7,1; 25,2 und 34,1 .....	233
<i>Jana Osterkamp</i> : Rád v rozmanitosti: Dějiny federalismu v habsburské monarchii od doby předběznové do roku 1918. ....	234

## REPORTS FROM HISTORY OF LAW

<i>Thomas Gergen</i> : „In den Schluchten der Verträge“ – Eine Würdigung zum Tod von Herrn Rechtsanwalt Professor Dr. iur. Albrecht Götz von Olenhusen .....	236
<i>Thomas Gergen</i> : Die Saar-Verfassung vom 15. Dezember 1947 – Erinnerung und Würdigung zu 75 Jahren Parlamentsgeschichte .....	238
<i>Thomas Gergen</i> : Der Esther-Bejarano-Platz in Saarlouis: Eine Dokumentation wider das Nazi-Unrecht .....	241
<i>Norbert Varga</i> : Report on the First Stage of the OTKA Research Entitled “The Development of Private Law in the Interwar Period” .....	248
Guidelines for authors .....	251

## JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW

© 2023 STS Science Centre Ltd. / The European Society for History of Law

All contributions / papers are subject to a peer-review. The journal is indexed in SCOPUS and ERIH PLUS. All rights reserved. Neither this publication nor any part of it may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the prior permission of STS Science Centre Ltd. or The European Society for History of Law. Published semiannually by STS Science Centre Ltd. and The European Society for History of Law. „Journal on European History of Law“ is a registered trademark of STS Science Centre Ltd. and The European Society for History of Law. Issued twice a year. Printed in the EU.

[www.sts-books.co.uk](http://www.sts-books.co.uk) / [www.historyoflaw.eu](http://www.historyoflaw.eu)

ISSN 2042-6402

## *Iudex sceptro aequitatis armandus est. Richterliche Insignien in der europäischen Rechtstradition bis zum 18. Jahrhundert*

*(Iudex sceptro aequitatis armandus est. Judicial Insignia in the European Legal Tradition until the 18<sup>th</sup> Century)*

Vid Žepič\*

### Abstract

*In spite of the variety and multitude of judicial authorities, a survey of the judicial insignia in continental Europe between the High Middle Ages and 18<sup>th</sup> century reveals a surprising uniformity and constancy both in the particular as well as the ius commune legal tradition. The sword of Justice, the Rod of Justice, the Judge's chair, his robes and book figure prominently in the medieval illuminations. Insignia formed the identity of the judge and served as a reminder of his transpersonal character: the judicial authority was hence represented through the display of the insignia. The aim of the article is to defend the proposition that the exterior signs of delegated judicial authority in pre-codification continental Europe manifested themselves in a rather consistent appearance because they reflected a common idea of a delegation of judicial authority, which was to be accompanied by the visual transfer of materialised symbols.*

**Keywords:** *Insignia; Judge; Sword of Justice; Rod of Justice; Book; Ceremonial vestment; Judge's Chair; Legal symbolism; Legal archaeology; Dignity; Ius commune.*

### 1. Si iudex perit, jurisdictio remansit...

Stößt der Mensch an die Grenzen seiner rationalen Weltwahrnehmung, greift er auf Bilder, Allegorien, Attribute und Symbole zurück.<sup>1</sup> Wohl kaum ein anderes Rechtsinstitut, das für die menschliche Gesellschaft – in welcher Gestalt sie auch immer erscheinen mag – nahezu unverzichtbar ist, genießt in der europäischen Ideengeschichte einen derartigen Mystifizierungsgrad wie die juristische Person. Diese äußerst abstrakte dogmatische Entität erzeugt völlig neuartige und unbegreifliche Aspekte, besonders wenn der Begriff der Rechtspersönlichkeit des Staates erklärt werden soll. Obgleich sich in den römischen Rechtsquellen einige wenige, aber fundierte Begründungen für die tatsächliche Vorstellung von der Rechtsfähigkeit des Staates finden lassen,<sup>2</sup> beschäftigten sich überwiegend mittelalterliche und neuzeitliche Juristen mit dieser Frage. Insbesondere

standen sie vor der Aufgabe, auf relativ einfache Art und Weise das Fortbestehen des Staates nach dem Tod des alten Regierenden im Rahmen der vorherrschenden personenbezogenen Auffassung vom Herrschertum zu erklären. Der tief verwurzelte Volksglaube, dass ein Staat mit dem Tod seines Herrschers untergehe, wird durch die Ereignisse in Pavia im 11. Jahrhundert eindrucksvoll verdeutlicht. Nach dem Tod Kaiser Heinrichs II. hatte seine Nachfolger Konrad II. zum Pöbel in Pavia, der die dortige Kaiserpfalz geplündert hatte, in Anlehnung an die Vorstellung, dass mit dem Tod eines Herrschers auch die Staatsgewalt ende und der Palast damit herrenlos sei,<sup>3</sup> gesprochen: „Wenn der König stirbt, dann bleibt das Reich fortbestehen, wie ein Schiff, dessen Kapitän fällt.“<sup>4</sup> Konrad II. könnte somit als einer der ersten Vertreter der These einer transpersonalen, von der Person des Herrschers unabhängigen Konzeption des Staates

\* Vid Žepič, Master of Law, Department of Legal History, Faculty of Law, University of Ljubljana, Slovenia, email: vid.zepic@pf.uni-lj.si / ORCID 0000-0001-7526-1545.

<sup>1</sup> ERLER, A. Körperschaftssymbolik. In: ERLER, A., KAUFMANN, E. (Hrsg.), *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte*, 2. Bd., Berlin, 1978, Sp. 1155 ff.

<sup>2</sup> Dazu KASER, M., *Das römische Privatrecht, Erster Abschnitt: Das altrömische, das vorklassische und klassische Recht*. München, 1971, § 72.

<sup>3</sup> *Dicebant Papienses: Quem offendimus? Imperatori nostro fidem et honorem usque ad terminum vitae suae servavimus; quo defuncto cum nullum regem haberemus, regis nostri domum destruxisse non iure accusabimur.* („Die Bürger von Pavia sagten: ‚Wen haben wir beleidigt? Wir haben unserem Kaiser bis zum Ende seines Lebens Treue und Ehre erwiesen. Als er starb, hatten wir keinen König; daher kann man uns nicht beschuldigen, den Königspalast zerstört zu haben.“) BRESSLAU, H. (Hrsg.), *Wiponis gesta Chuonradi II. ceteraque quae supersunt opera*. Hannoverae, 1878, S. 22.

<sup>4</sup> *Scio, inquit, quod domum regis vestri non destruxistis, cum eo tempore nullum haberetis; sed domum regalem scidisse, non valetis inficiari. Si rex periit, regnum remansit, sicut navis remanet, cuius gubernator cadit. Aedes publicae fuerant, non privatae; iuris erant alieni, non vestri. Alienarum autem rerum invasores regi sunt obnoxii. Ergo vos alienae rei invasores fuistis, igitur regi obnoxii estis.* („Ich weiß“, sagte er, „dass ihr den Palast eures Königs nicht zerstört habt, weil ihr ihn damals nicht hattet, aber dass ihr den königlichen Palast zerstört habt, ist nicht zu leugnen. Wenn der König stirbt, bleibt das Reich bestehen, so wie ein Schiff, dessen Kapitän fällt, fortbesteht. Das Gebäude war öffentlich, nicht privat; ein Dritter hatte Rechte daran, nicht ihr. Wer das Eigentum anderer Menschen in Besitz nimmt, ist dem König gegenüber feindselig. Und da ihr das fremde Gut genommen habt, seid ihr dem König gegenüber feindselig eingestellt.“) BRESSLAU, H. (Hrsg.), *Wiponis gesta Chuonradi II. ceteraque quae supersunt opera*. Hannoverae, 1878, S. 22 f.

gelten.<sup>5</sup> In seinem berühmten Buch *Die zwei Körper des Königs: Eine Studie zur politischen Theologie des Mittelalters* (1957) stellte Ernst Kantorowicz nach sorgfältigem Studium der historischen Quellen die politisch-theologisch fundierte These auf, dass gemäß verbreiteter Meinung nach dem Tod eines Herrschers nur einer der beiden Körper des Königs, der so genannte *Body natural*, stirbt, während sein mystischer *Body politic (corpus politicum)* ein Nachleben führt.<sup>6</sup> Da aber die Theologen und Juristen vor der Aufgabe standen, den unsichtbaren zweiten Körper des Königs dem Volk deutlich zu vergegenständlichen, wandten sie sich den immer gleichbleibenden Insignien<sup>7</sup> (Krone, Reichsapfel, Zepter, Thron, Lanze)<sup>8</sup> zu, die zum einen die Konstanz der Staatsgewalt nach dem Tod des Herrschers zu verkörpern und zum anderen somit die noch unvollständige Lehre von der Rechtssubjektivität des Staates<sup>9</sup> im Mittelalter auszugleichen vermochten.<sup>10</sup>

Seit der Karolingerzeit wurde der König auch als oberster Richter betrachtet.<sup>11</sup> Es war ihm gestattet, seine richterlichen Hoheitsrechte (*iurisdictio*) in Form der *regalia minora*<sup>12</sup> an eine niedrigere Ebene zu delegieren.<sup>13</sup> Dies bedeutete, dass er gleichzeitig das äußerlich sichtbare Zeichen der Ausübung der hoheitlichen richterlichen Funktion delegieren konnte. Die richterlichen Insignien unterlagen daher *mutatis mutandis* derselben Logik wie die königlichen bzw. kaiserlichen Insignien. So wie der Staat nach dem Tod des Kaisers bestehen blieb, so bestand auch die Judikative nach dem Tod des Richters fort. So wie der Kaiser nach der Krönung besaß der Richter kraft der Investitur rechtmäßig die ihm zugewiesenen Insignien. Bereits zur Zeit Heinrichs II. hatte sich der Gedanke eingebürgert, dass allein der Besitz der

Insignien eine Gewere auf die Herrschaft über das Reich verleihe. In der Krone findet die Herrschaft ihre Verdinglichung.<sup>14</sup> Somit hatten daher auch die richterlichen Insignien, wie Fillitz treffend veranschaulichte, eine „dingliche Wirkung“.<sup>15</sup>

In diesem Aufsatz soll gezeigt werden, dass trotz der Mannigfaltigkeit der gerichtlichen Instanzen in Kontinentaleuropa der Vorkodifikationszeit die äußeren Zeichen der delegierten richterlichen Gewalt sich in einem eher einheitlichen Bild manifestierten, weil sie eine gemeinsame Delegationsidee abbildeten. In den erhaltenen mittelalterlichen Manuskripten sowie anderen Typen der bildenden Künste, die mehr oder weniger das tatsächliche äußere Erscheinungsbild des Richters wiedergeben, sind die Richterrobe, der Richterstab, das Gerichtsschwert und der Gerichtsstuhl besonders hervorzuheben. Darüber hinaus sind aber die Darstellungen der Richter häufig von einer Reihe symbolischer Motive begleitet, vor allem von einem Buch, aber auch von stilisierten Löwen und Hunden.<sup>16</sup>

## 2. Insignia magistratus in der Antike

Obwohl die Idee der Delegation richterlicher Gewalt bereits in den römischen Dominaten verankert war,<sup>17</sup> blieb die Frage der Insignien als äußeres Zeichen der Repräsentation des Richters in der Antike vergleichsweise vernachlässigt. Es ist allerdings sinnvoll, einige Hinweise in den antiken Quellen auf Insignien im Folgenden kurz zu erwähnen.

Römischer Bürger hatten sich gegenüber den Magistraten, d. h. den Vertretern der Staatsmacht, möglichst ehrenhaft zu benehmen. Sobald der Römer einen Magistrat erblickte, war er nach einer alten Konvention aufgefordert, sein Pferd abzu-

<sup>5</sup> BOSL, K., Staat, Gesellschaft, Wirtschaft im Mittelalter. In: GEBHARDT, B., *Handbuch der deutschen Geschichte*, 8. Auflage, Stuttgart, 1954, S. 630, Fn. 2: „Wir stehen hier am Anfang eines überpersönlichen Staats- und Rechtsdenkens; die Idee des Staates regt sich.“ Zum Übergang von einer personalistischen zu einer transpersonalen Auffassung des Herrschertums siehe BEUMANN, H., Zur Entwicklung transpersonaler Staatsvorstellungen. In: *Vorträge und Forschungen: Das Königtum. Seine geistigen und rechtlichen Grundlagen*, Bd. 3, 1956 (1965, 2. Aufl.), S. 185–224; VON MOOS, P., Das Öffentliche und das Private im Mittelalter. Für einen kontrollierten Anachronismus, in: MELVILLE, G.; VON MOOS, P. (Hrsg.), *Das Öffentliche und Private in der Vormoderne*. Köln, Weimar, Wien, 1998, S. 7 f.

<sup>6</sup> KANTOROWICZ, E. H., *The King's Two Bodies. A Study in Mediaeval Political Theology*. New Jersey 1997, S. 7 und 314 ff. So entstand die bekannte Redewendung, dass „der König niemals stirbt“ (*rex nunquam moritur*) bzw. „Der König ist tot, es lebe der König.“ (*Le roi est mort, vive le roi*).

<sup>7</sup> Insignien sind äußerlich sichtbare Zeichen, die den Inhaber eines bestimmten Amtes in einzigartiger Weise kennzeichnen, unterscheiden und hervorheben. AMIRA, K. v., SCHWERIN, Cl. v., *Rechtsarchäologie. Gegenstände, Formen und Symbole germanischen Rechte*. Berlin-Dahlem, 1943, S. 31; SCHÄFER, T., *Imperii insignia, sella curulis und fasces. Zur Repräsentation Römischer Magistrate*. Mainz, 1989, S. 18.

<sup>8</sup> Dazu ERLER, A., Reichsinsignien, Reichskleinodien. In: ERLER, A., KAUFMANN, E. (Hrsg.), *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte*, 4. Bd., Berlin, 1990, Sp. 638.

<sup>9</sup> Der Staat als Rechtsperson wurde erstmals durch den Göttinger Staatsrechtler Wilhelm Eduard Albrecht in seiner Rezension von Maurenbrechers *Grundsätze des heutigen Staatsrechts* ausdrücklich (1837) erläutert. Dazu UHLENBROCK, H., *Der Staat als juristische Person. Dogmengeschichtliche Untersuchung zu einem Grundbegriff der deutschen Staatsrechtslehre*, Berlin, 2000.

<sup>10</sup> SCHÄFER, T., *Imperii insignia, sella curulis und fasces. Zur Repräsentation Römischer Magistrate*. Mainz, 1989, S. 20; STOLLBERG-RILINGER, B., *Des Kaisers alte Kleider. Verfassungsgeschichte und Symbolsprache des Alten Reiches*. München, 2008, S. 60.

<sup>11</sup> DEUTINGER, R., Der König als Richter. In: HARTMANN, W. (Hrsg.), *Recht und Gericht in Kirche und Welt um 900*, Berlin, Boston, 2007, S. 31–48.

<sup>12</sup> *Iurisdictio inter regalia minora connumerantur*. VORBURG, J. P. v., *Encyclopaedia iuris publici, privatae, civilis, criminalis, feudalis*, Francofurti, 1640, S. 354.

<sup>13</sup> WEGENER, W., Regalien. In: ERLER, A., KAUFMANN, E. (Hrsg.), *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte*, 4. Bd., Berlin, 1990, Sp. 471–478.

<sup>14</sup> Laut Wipo empfing Konrad II. von der Witwe Heinrichs II. die Insignien, die ihn zu seinem Amt stärken: *Supradicta imperatrix Chunegunda regalia insignia, quae sibi imperator Heinrichus reliquerat, gratanter obtulit, et ad regnandum, quantum huius sexus auctoritatis est, illum corroboravit.* („Die oben genannte Kaiserin Kunigunda empfing dankbar die königlichen Insignien, die Kaiser Heinrich hinterlassen hatte, und überließ sie dem Konrad, um die Macht desjenigen zu stärken, dessen Geschlecht eine besondere Autorität verschafft, um zu herrschen.“) BRESSLAU, H. (Hrsg.), *Wiponis gesta Chuonradi II. ceteraque quae supersunt opera*. Hannoverae, 1878, S. 15. Dazu siehe auch DECKER-HAUFF, H., Die ‚Reichskrone‘, angefertigt für Kaiser Otto I. In: SCHRAMM, P. E., *Herrschaftszeichen und Staatssymbolik II*, Stuttgart, 1955, 625 ff.

<sup>15</sup> FILLITZ, H., *Die Insignien und Kleinodien des Heiligen Römischen Reiches*. Wien, 1954, S. 6.

<sup>16</sup> Der Löwe soll mit Motiven aus dem Alten Testament assoziiert werden, während der Hund als Symbol der Treue (zum Gesetz) und damit der Gerechtigkeit gilt. Dazu SCHILD, W., *Die Geschichte der Gerichtsbarkeit, Vom Gottesurteil bis zum Beginn der modernen Rechtssprechung, 1000 Jahre Grausamkeit*. Hamburg, 2003, S. 132.

<sup>17</sup> KASER, M., HACKL, K., *Das römische Zivilprozessrecht*, München, 1996, § 78 (insbes. II.4).

spannen, seine Mütze abzunehmen und zur Seite zu treten.<sup>18</sup> Im sechsten Buch des Kommentars zum Prätorischem Edikt beschreibt Ulpian, wem es nicht gestattet war, vor dem Prätor aufzutreten bzw. sich zu postulieren, um die Würde des Magistrats zu schützen (*dignitatis tuendae et decoris sui causa*).<sup>19</sup> Es gab eine „Behinderung, indem der Prätor den auf beiden Augen Blinden zurückweist, weil dieser nämlich die Ehrenzeichen des Magistrats (*insignia magistratus*) nicht sehen und ihnen keine Ehrerbietung erweisen kann.“<sup>20</sup> Labeo erzählte sogar, wie ein gewisser Blinder namens Publius mit dem Rücken zum Richterstuhl stand und der Prätor Brutus ihn deshalb nicht hören wollte.<sup>21</sup>

Die Insignien, die den magistratischen Handlungen allein eine rechtsverbindliche Wirkung verliehen, spiegelten einerseits die gesellschaftliche Stellung und andererseits Teil die Funktion wider, die die einzelnen Mitglieder der römischen Magistratur innehatten. Wie Otto feststellte, bezeichnete der Begriff „Insignien“ die Rutenbündel, den Kurulensitz, die Toga und die Likatoren.<sup>22</sup> Der scharlachrote Gürtel (*latus clavus*), die



Der Prätor sitzt pro tribunali auf dem Kurulensitz. Darstellung aus Pompei. SCHÄFER, *Imperii insignia. Sella curulis und fasces. Zur Repräsentation Römischer Magistrate* (1989), Tafel 95.

*toga praetexta* und die roten Schuhe (*mulleus*), die nur die drei höchsten Magistrate tragen durften, waren stets ein Zeichen der Zugehörigkeit zur senatorischen Klasse. Das wichtigste Kennzeichen der höheren Magistraturen war der kurulische Stuhl (*sella curulis*), den die Römer von den etruskischen Königen übernommen haben sollen. Die höheren Magistrate (*cum imperio*) – der Diktator und Reiteroberst (*magister equitum*), der *Interrex*, der Konsul, der Prätor, der Edile, der Stadtpräfekt, in den Provinzen der Provinzstatthalter und der Prokonsul – durften auf der *sella curulis* sitzen.<sup>23</sup> Die Magistrate wurden von Likatoren begleitet, die mit *fasces* bewaffnet waren, zu denen Beile (*securi*) als Zeichen der Zwangsgewalt außerhalb Roms gehörten.<sup>24</sup>

### 3. *Insignia iudicis* im Mittelalter und in der Neuzeit

#### 3.1 Der Richterstab

Der Richterstab bzw. das Richterzepter (Blutstab, Gerichtsstab, Richtstab; altdeutsch: des gerichtes staf, richtstaf, schrankenstap; lat.: *baculus iudiciarius, baculus iudicii, sceptrum, festuca*; frz.: *baston judicial*; span.: *la vara de la justicia*; niederl.: *roede van justicie*)<sup>25</sup> war die bedeutendste Insignie des Richters. Er wird bereits im deuterokanonischen Brief des Jeremia erwähnt.<sup>26</sup> In der Kodifikation Justinians spielt der Richterstab laut Stryk keine spezifische symbolische Rolle; sein Erscheinen als richterliche Insignie ist vielmehr das Ergebnis der mittelalterlichen Rechtstradition.<sup>27</sup> Es wird angenommen, dass sich der Richterstab aus den pragmatischen Bedürfnissen des mittelalterlichen „peripatetischen“ Richters entwickelt hat, für den der Stab ein wichtiges Hilfsmittel bei seiner ständigen Bewegung durch das Territorium war.<sup>28</sup> Auch Alkuin von York erwähnt das Richterzepter (*sceptrum aequitatis*): „Haben sie alle Insignien? Sie haben. Der Richter muss mit dem Zepter der Gerechtigkeit bewaffnet sein, der Ankläger mit der Flinte der Bosheit, der Angeklagte mit dem Schild der Frömmigkeit, die Zeugen mit der Trompete der Wahrheit.“<sup>29</sup>

Der Richterstab versinnbildlicht in erster Linie die Delegation des Gerichtsverfahrens vom Herrscher als oberstem Richter

<sup>18</sup> Seneca, *Epistula* 63, 10: *Si consulem video aut praetorem, omnia quibus honor haberi honori solet faciam: equo desiliam, caput adaperiam, semita cedam.* („Wenn ich einen Konsul oder einen Prätor treffe, werde ich ihm alle Ehre erweisen, die seinem Ehrenamt gebührt: Ich werde absteigen, mich abdecken und den Weg frei machen.“)

<sup>19</sup> D. 3, 1, 1 pr. (Ulp. 6 ad ed.). Vgl. auch D. 3, 1, 1, 2 (Ulp. 6 ad ed.): *Postulare autem est desiderium suum vel amici sui in iure apud eum, qui iurisdictioni praest, exponere: vel alterius desiderio contradicere.* („Vor dem Prätor auftreten heißt aber, sein eigenes Begehren oder das eines Freundes vor demjenigen, der die Gerichtsbarkeit innehat, darzulegen oder dem Begehren eines anderen zu widersprechen.“) Deutsche Übersetzung nach KRAMPE, in: BEHREND, O., KNÜTEL, R., KUPISCH, B., SEILER, H. H., *Corpus Iuris Civilis. Text und Übersetzung. II. Digesten 1-10*. Heidelberg, 1995, S. 265.

<sup>20</sup> D. 3, 1, 1, 5 (Ulp. 6 ad ed.) [...] *casum: dum caecum utrisque luminibus orbatum praetor repellit: videlicet quod insignia magistratus videre et revereri non possit.* Deutsche Übersetzung nach KRAMPE, in: BEHREND, O., KNÜTEL, R., KUPISCH, B., SEILER, H. H., *Corpus Iuris Civilis. Text und Übersetzung. II. Digesten 1-10*. Heidelberg, 1995, S. 266.

<sup>21</sup> D. 3, 1, 1, 5 (Ulp. 6 ad ed.): [...] *refert etiam Labeo Publilium caecum Asprenatis Noni patrem aversa sella a Bruto destitutum, cum vellet postulare.*

<sup>22</sup> OTTO, E., *De jurisprudentia symbolica exercitationum trias*. Trajecti ad Rhenum, 1730, S. 169.

<sup>23</sup> OTTO, E., *De jurisprudentia symbolica exercitationum trias*. Trajecti ad Rhenum, 1730, S. 238; SCHÄFER, T., *Imperii insignia, sella curulis und fasces. Zur Repräsentation Römischer Magistrate*. Mainz, 1989, S. 19.

<sup>24</sup> CUIJACIUS, J., *Iacobi civiacii i.e. praclarissimi, observationum et emendationum libri XXVIII*. Köln, 1598, obs. Lib. 26, cap. 38 und obs. Lib. 20, cap. 37.

<sup>25</sup> AMIRA, K. v., *Der Stab in der germanischen Rechtssymbolik*, München, 1909, S. 85.

<sup>26</sup> Brief Jeremias, 1, 13: „Sie tragen ein Zepter wie ein Richter in der Provinz; aber sie können keinen töten, der sich gegen sie vergeht.“

<sup>27</sup> STRYK, S., *Dissertationum Juridicarum Francofurtensium de selectis utriusque juris materiis, Vol. III*, Firenze, 1838, Rn. 28.

<sup>28</sup> KÖBLER, G., *Bilder aus der deutschen Rechtsgeschichte von den Anfängen bis zur Gegenwart*, München, 1988, S. 161.

<sup>29</sup> ALCUIN, *Dialoga de rethorica et uirtutibus: An insignia [sua] singuli ex illis habent? Habent. Index sceptro aequitatis armandus est, accusator pugione malitia, defensor clypeo pietatis, testes tuba ueritatis*. Ed. B. Flacci Albini seu Alcuini abbatis et Caroli Magni imperatoris magistri, Opera Omnia. In: MIGNE, J. P., *Patrologiae cursus completus. Series Latina*, 101, Paris, 1863, S. 919–946.

auf die untere Ebene.<sup>30</sup> Der Gebrauch des Richterstabs war, insbesondere in den neuzeitlichen Vorschriften, genau vorgeschrieben. Die Bamberger Malefizordnung (*Constitutio Criminalis Bambergensis*) sah vor, dass der Richter das Zepter während der Verhandlung stets in der Hand halten müsse.<sup>31</sup> Die aufrechte Haltung des Richterstabs war ein wesentliches Element des Ver-



Partei mit Vorsprecher vor einem amtierenden Richter. Der Richter mit überkreuzten Beinen trägt einen Richterstab, hat ein Schwert zwischen den Beinen und ist deutlich prunkvoller gekleidet als die Parteien. Nur er trägt eine Kopfbedeckung. Cod. Johannis Notarii 1365 Fol 6. Die rechtsarchäologische Sammlung Karls von Amira (1848–1930) (<https://amira.digitale-sammlungen.de/blaetter/blatt.php?id=456>).

fahrens, sodass gerichtliche Handlungen nur dann gültig waren, wenn der Richter den Stab hielt. Der Richter, der der Stab auf den Boden fallen ließ, zeigte damit an, dass das Verfahren beendet war. In manchen Fällen mussten die Parteien auf den Richterstab (den Eidesstab) schwören. Interessanterweise entschied die Oberste Justizstelle Österreichs noch im Jahr 1770, dass der Stock des Richters in einem Strafverfahren nicht fehlen dürfe, da er ein konstitutives Element des Prozesses sei.<sup>32</sup>

In Strafsachen war das Brechen des Richterstabs eine alte rituelle Handlung, mit der der Richter anzeigte, dass er ein Urteil fällen, das dem Verurteilten das Leben nehmen würde.<sup>33</sup> Das Zerbrechen des Stabes ist stets ein Zeichen für die Verurteilung.<sup>34</sup> In innerösterreichischen Ländern, so der slowenische Rechtshistoriker Dolenc, war es üblich, dass „der *Blutrichter*, nachdem er ein Geschäft voller Schrecken und Absurdität abgewickelt hatte, die Urteilsurkunde, auf der das Todesurteil geschrieben war, um einen Stock wickelte und sie so vom Beratungsraum zum Ort der Vollstreckung des Todesurteils trug“.<sup>35</sup> Aus dem Herzogtum Steiermark wird von der Aberglaube der Bevölkerung berichtet, wonach die Bruchstücke eines zerbrochenen Richterstabs magische Kräfte enthielten, die aber ihren Träger vor Raubüberfällen schützten.<sup>36</sup>

Ursprünglich war der Richterstab aus Holz und wurde für jede Verhandlung neu angefertigt. In Steiermark haben sich beispielsweise Richterstäbe erhalten, die aus Ahorn-, Ebenholz, Kirsch- oder Nussbaumholz, ansonsten aber meist aus Haselholz gefertigt waren.<sup>37</sup> Der in der Regel helle Richterstab, in seinen luxuriöseren Ausführungen häufig mit einer stilisierten Lilie gekrönt, war seinerseits ein Symbol der richterlichen Gnade.<sup>38</sup> Es gibt auch dreifache

<sup>30</sup> Als 1495 das Reichskammergericht gegründet wurde, überreichte Kaiser Maximilian dem damaligen Kammerrichter Graf Eitelfriedrich von Zollern feierlich einen Nussbaumstab als Symbol der kaiserlichen Autorität, die nun teilweise auf die Richter übertragen wurde. KISSEL, O. R., *Die Justitia, Reflexionen über ein Symbol und seine Darstellung in der bildenden Kunst*, München, 1997, S. 108; SCHILD, W., *Die Geschichte der Gerichtsbarkeit, Vom Gottesurteil bis zum Beginn der modernen Rechtssprechung, 1000 Jahre Grausamkeit*, Hamburg, 2003, S. 132. Hierzu auch AMIRA, K. v., *Der Stab in der germanischen Rechtssymbolik*, München, 1909, S. 87; GRIMM, J., *Deutsche Rechtsalterthümer*, Göttingen, 1881, S. 761 ff, Rn. 15.

<sup>31</sup> Art. 95 CCB: *Item am gerichtstag, so die gewönlich tagsszeyt erscheynt, sol man das peinlich gericht mit der gewönlichen glocken beleuten, vnd sollen sich Richter vnd vrteyler an die gerichtstat fügen, da man das gericht nach guter gewönheyt pflegt zu sitzen vnd sol der Richter die vrteyler heyssen niedersitzen vnd er auch sitzen, seinen stabe in den henden haben vnd ersamlich sitzend pleyben biss zu ende der Sachen.* Ed. SCHWARZENBERG, J. *Bambergische halßgerichts ordnung*, Bamberg, 1507.

<sup>32</sup> KOCHER, G., *Zeichen und Symbole des Rechts. Eine historische Ikonographie*. München, 1992, S. 142.

<sup>33</sup> Siehe auch Art. 117 CCB und Art. 96 *Constitutio Criminalis Carolina*: *Item wann der beklagte entlich zu peinlicher straff geurtheilt wirdet, soll der Richter an den orten da es gewönheyt, seinen stabe zerbrecen, [...].* Beim Zerbrechen des Richterstabes sollte der Richter die folgenden Worte sagen: „*Nun helf dir Gott, ich kann dir nicht mehr helfen.*“ (Zerbrochener Richterstab, Germanisches Nationalmuseum <https://www.gnm.de/objekte/zerbrochener-richterstab/>, 11. Januar 2023) Dazu auch CARPZOV, B., *Practicae novae Imperialis Saxonicae Rerum Criminalium*, Leipzig, 1723, S. 260, Rn. 36 f: *Sententia hac condemnatoria lata ac publicata, Judex baculum, quem ex more gestat, frangere, & executionem carnificis manibus demandare debet, ut ille omni studio poenae destinatum commerito afficitur supplicio [...]. Huncque morem frangendi baculum Germania ab antiquis habet moribus, quo judex fidem videtur facere, de reo jam actum esse, uti de baculo, reumque vitam amisisse [...].* Siehe MOELLER, E. v., Die Rechtssitte des Stabbrechens. In: *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanistische Abteilung*, Vol. 21, Nr. 1, 1900, 27–115. Siehe auch BECK, C. A., *Diss. de solenni fractionis baculi ritu in exequenda supplicii extremi sententia*. Jena, 1732); AMIRA, K. v., *Der Stab in der germanischen Rechtssymbolik*. München, 1909, S. 84 ff.

<sup>34</sup> Erhalten blieb bis heute die Redewendung „den Stab über jemanden (oder jemandem) brechen.“ Es bedeutet „ein (zu) hartes Urteil über jemanden sprechen“, allerdings nicht unbedingt vor Gericht.

<sup>35</sup> DOLENC, M., Simbolična dejanja in izražanja med Slovenci. In: *Slovenski pravnik. Glasilo društva „Pravnika“ v Ljubljani*, Jg. 52, Nr. 9–10, 1938, S. 246.

<sup>36</sup> Bericht des Richters und Rates der kaiserlichen Kammerstadt Pettau an die innerösterreichische Regierung über die Strafsache gegen Johann Georg Stikhl wegen Magie und Ehebruch vom 19. August 1740 (L. R. A. Cop. 1741, I, 36). Johann Georg Stikhl, Bürger und Hutmacher in Pettau (heute Ptuj) wird wegen abergläubischer Künste verfolgt, weil bei ihm ein versiegeltes Päckchen gefunden worden ist, das er nach dem Ergebnisse der Untersuchung auf einem Markte zu dem Zwecke eingetauscht hat, um auf seinen Marktreisen vor Raubüberfällen sicher zu sein. Das Päckchen wird bei Gericht eröffnet und enthält: „*sothane verbotene stückh, so in ainen stikhl von ainen gerichtsstabl, ainen finger von ainen armben sündler, ainen eysennagl, wo(r)mit der arme sündler angenaglet gewesen, item ainen pain von ainen armben sündler schlaff, ainen erdten unter den hohgericht, dahin der s. v. wrin des armben sündlers gefahen, nebst ainen andern klugelr unwissent, was es seye.*“ Zitat nach BYLOFF, F., *Volkskundliches aus Strafprozessen der österreichischen Alpenländer: mit besonderer Berücksichtigung der Zauberei- und Hexenprozesse 1455 bis 1850*. Berlin, 1929, S. 52.

<sup>37</sup> KÖBLER, G., *Bilder aus der deutschen Rechtsgeschichte von den Anfängen bis zur Gegenwart*, München, 1988, S. 161.

<sup>38</sup> EBEL, F., FIJAL, A., KOCHER, G., *Römisches Rechtsleben im Mittelalter*, Heidelberg, 1988, S. 42; Kocher, G., *Zeichen und Symbole des Rechts. Eine historische Ikonographie*. München, 1992, S. 142.

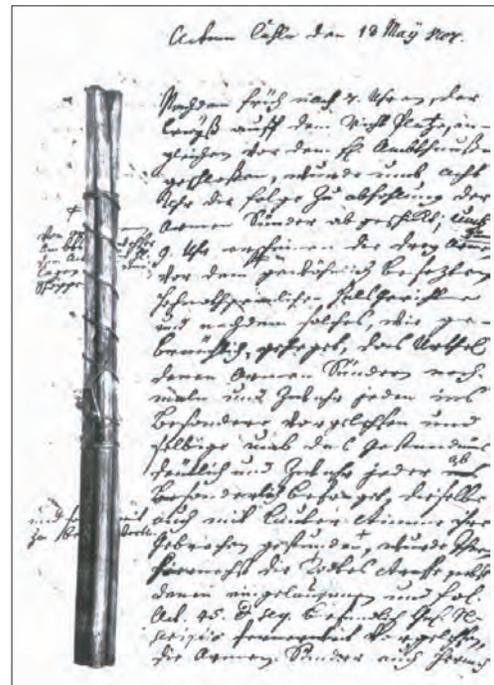
und runde Endstücke, Palmen<sup>39</sup>, Lilien<sup>40</sup>, Sterne, die Hand der Gerechtigkeit (frz.: *main de justice*) oder Wapen<sup>41</sup>. Die immer kunstvollere Verzierung (Heiligenbilder, Justitia, Wappen, Richterinschriften)<sup>42</sup> der meist silbernen oder zumindest versilberten Richterstangen, die im 16. und 17. Jahrhundert die einfachen weißen Holzstangen ablösten, entsprachen auch ihren neuen, repräsentativen Namen: Richterzepter.<sup>43</sup>



Die Handwaschung des Pilatus (Thomas von Villach, 1527) an der Nordwand der Pfarrkirche St. Andreas in Thörl-Maglern-Greuth (Arnoldstein, Villach). Der Maler hat das Todesurteil Christi mit dem zerbrochenen Richterstab vor dem Stuhl des Richters (Pilatus) bildlich dargestellt. Pilatus trägt das richterliche rote Gewand und die Kopfbedeckung und sitzt pro tribunalo. Wikimedia Commons.



Das Zerschneiden des Richterstabes (Stuttgart, 1738). SCHILD W., *Geschichte des Verfahrens*. In: HINCKELDEY, Ch. *Justiz in Alter Zeit*, VI c, Rothenburg ob der Tauber 2005, S. 196.



An ein vom Stadtgericht Kahla (Altenburg) erlassene Strafurteil gebundener Richterstab (Kahla-C I. XIII I-1707, Nr.1, St1107U05). SCHILD W., *Geschichte des Verfahrens*. In: HINCKELDEY, Ch. *Justiz in Alter Zeit*, VI c, Rothenburg ob der Tauber 2005, S. 197.

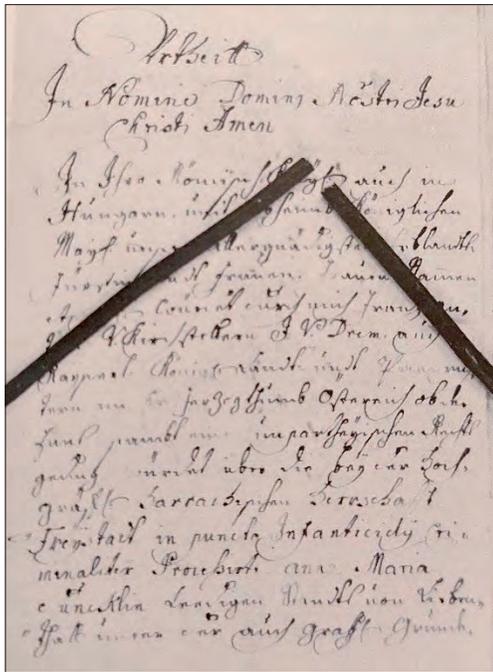
<sup>39</sup> Der Palmzweig gilt als Symbol des Friedens, der Gnade und der Gerechtigkeit, insbesondere in der religiösen Kunst. Wenn Christus als Richter dargestellt wird, trägt er neben seinem Schwert einen Palmzweig. KISSEL, O. R., *Die Justitia, Reflexionen über ein Symbol und seine Darstellung in der bildenden Kunst*, München, 1997, S. 116. Das Palmenmotiv, das Attribut des Gerechten, wird in Psalm 92 erwähnt: „Der Gerechte wird grünen wie ein Palmbaum; er wird wachsen wie eine Zeder auf dem Libanon.“ Der Palmzweig wurde zusammen mit dem Zepter den Herrschern bei Krönungen überreicht. DU CANGE, C. D., *Glossarium ad scriptores mediæ et infimæ latinitatis, tomus quintus*, Venetiis, 1739, S. 72.

<sup>40</sup> Die Lilie stand als Symbol für Macht, Frieden und vor allem Gnade. KISSEL, O. R., *Die Justitia, Reflexionen über ein Symbol und seine Darstellung in der bildenden Kunst*, München, 1997, S. 116.

<sup>41</sup> Carlen, L., Stab. In: ERLER, A., KAUFMANN, E. (Hrsg.), *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte*, IV, Berlin, 1990, Sp. 1843; Schild, *Die Geschichte der Gerichtsbarkeit* (2003), 38, Bild Nr. 59.

<sup>42</sup> In Slowenien sind mehrere Richterstäbe aus dem 17. bis 19. Jahrhundert erhalten, von denen der älteste aus der Mitte des 15. Jahrhunderts stammt und die Inschrift *Salve sancta iusticia* auf einem spiralförmigen Messingband trägt. NABERGOJ, T., VIDMAR, P., MILIČ, Z., *Dises Geriht Swert hat Lasen Mahen... O insignijah ptujskega mestnega sodnika*. In: *Zbornik Pokrajinskega muzeja Ptuj*, 1, 2003, S. 74; ŽEPIČ, V., NABERGOJ, T., VIDMAR, P., ZEMLIČ, I., *Sodniške insignije v evropskem in slovenskem pravnem izročilu* (2023), S. 17-17, 31-41; zu den Gerichtsstäben in der Steiermark siehe BALTL, *Rechtsarchäologie des Landes Steiermark* (1957), 46–48.

<sup>43</sup> NABERGOJ, T., VIDMAR, P., MILIČ, Z., *Dises Geriht Swert hat Lasen Mahen... O insignijah ptujskega mestnega sodnika*. In: *Zbornik Pokrajinskega muzeja Ptuj*, 1, 2003, S. 81.



Das Urteil „im Namen unseres Herrn Jesus Christus“, zu dem die Keile des zerbrochenen Richterstabes hinzugefügt wurden. Oberösterreichisches Museum in Linz. SCHILD, *Die Geschichte der Gerichtsbarkeit* (1980), 169.

### 3.2 Das Richterschwert

In einigen mittelalterlichen Darstellungen wird der Richter mit einem Richterstab abgebildet, in anderen mit einem Gerichtsschwert. Das Schwert in der Hand eines Richters tauchte erst im Hochmittelalter auf. Im fränkischen Staat konnte nur der Herrscher das Schwert tragen, wobei es schwer zu beurteilen ist, ob das Schwert neben seiner normalen Kampffunktion auch die Autorität des Richters symbolisierte.<sup>44</sup>

Das Richterschwert, in erster Linie die Behörde bezeichnend, die die richterliche Funktion ausübt,<sup>45</sup> symbolisierte die Übertragung der blutgerichtlichen Macht an den Richter, während der Richterstab die breitere Befugnis des Richters darstellte. Stryk merkte an, dass der Stab die niedere Gerichtsbarkeit (*causae minores*) symbolisierte und das Schwert dagegen die höhere, d. h. die Blutgerichtsbarkeit (*causae maiores*), so dass in einigen Darstellungen, zumindest in Blutgerichtsfällen, das Schwert den Stab als Gerichtsinsignie ablöste.<sup>46</sup> Der Begriff „Schwert-

recht“ (*ius gladii*) bezeichnete die juristische Vollmacht, die Todesstrafe auszusprechen und diese vollstrecken zu lassen. Die kirchlichen Richter wurden aber niemals mit den Schwertern dargestellt, denn die Kirche dürstet nicht nach Blut (*Ecclesia non sitit sanguinem*).<sup>47</sup>

Die *Constitutio Criminalis Carolina* schreibt in Artikel 82 ausdrücklich den Gebrauch des Richterschwertes in Strafverfahren vor.<sup>48</sup> Bis zum Ende des achtzehnten Jahrhunderts war in einigen deutschen Ländern das Mitführen eines Stabs oder eines Schwerts in der Hand des Richters bei Blutgerichtsverfahren vorgeschrieben.<sup>49</sup> In einigen Quellen legt der Richter das Schwert während der Sitzung der Blutgerichtsverhandlung auf den Boden, in anderen trägt er es zusammen mit dem Richterstab.<sup>50</sup>

Es ist zu unterscheiden zwischen dem Richterschwert und dem Gerichtsschwert: Ersteres diente der Vollstreckung der Todes-



Die Darstellung der Verhandlung des Femegerichts im Herforder Rechtsbuch (ca. 1375). Auf dem Tisch liegen ein Richterschwert und ein Reliquiar, auf den die Parteien einen Eid abgelegt haben. Stadtarchiv Herford. Wikimedia Commons.

<sup>44</sup> SCHWERIN, C. Frh. v., Zur Herkunft des Schwertsymbols. In: *Festschrift Paul Koschaker*, III, Weimar, 1939, 326 f.

<sup>45</sup> KISSEL, O. R., *Die Justitia, Reflexionen über ein Symbol und seine Darstellung in der bildenden Kunst*, München, 1997, S. 104.

<sup>46</sup> STRYK, S., *Dissertationum Juridicarum Francofurtensium de selectis utriusque juris materiis*, Vol. III, Firenze, 1838, Rn. 35; SCHILD, W., Folter, Pranger, Scheiterhaufen. *Rechtssprechung im Mittelalter*, München 2010, S. 60. LEISER, W., Richterschwert. In: Erler, A., Kaufmann, E. (Hrsg.), *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte* IV, Berlin, 1990, S. 1060 f.

<sup>47</sup> Dazu JEROUSCHEK, G., *Ecclesia non sitit sanguinem*. In: Albrecht Cordes u.a. (Hg.), *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte*, 2. Aufl. 2004 ff., Bd. III, 24. Lfg., Sp. 1174–1176.

<sup>48</sup> Art. 82 *Constitutio Criminalis Carolina*: „Item am gerichtstag, so die gewonlich tag zeit erscheint, mag man das peinlich gericht mit der gewonlichen glocken beleuten, vnd sollen sich Richter vnd vrtheyler an die gerichts statt fügen, da man das gericht nach guter gewonheyt pflegt zusitzen, vnd soll der Richter die vrtheyler heysen niedersitzen, vnd er auch sitzen seinen stabe oder bloß schwert, nach lendlichem herkommen eyns jeden orts inn den henden haben, vnd chrsamlich sitzen bleiben, biß zu ende der sachen.“

<sup>49</sup> DÖHRING, E., *Geschichte der deutschen Rechtspflege*, Berlin, 1953, S. 217.

<sup>50</sup> „Uff seiten des Richters aber ist in acht zu nehmen / daß derselbe ein blosses Schwerdt oder Stab in der rechten Hand habe / welches nach eines jeden Gerichts Gewonheit zu practiciren, denn an etlichen Oertern auch der Richter beedes zugleich nemlichen einen Stab und blosses Schwerdt pfleget in Händen zu haben.“ CARPZOV, B., *Peinlicher sächsischer Inquisition- und Achts-Proceß* (1673), 167, IV; DÖHRING, E., *Geschichte der deutschen Rechtspflege*, Berlin, 1953, S. 219.

strafe, während das Gerichtsschwert ein Zeremonienschwert war und als solches zu den Insignien des Richters gehörte. An die Richtschwerter waren verschiedene Bilder der Heiligen<sup>51</sup> und Inschriften angebracht, mit denen die Henker versuchten, ihr Gewissen zu entlasten: „An Gottes Segen ist alles gelegen“; „Die Obrigkeit steuert dem Unheil, ich exequire ihr Ends Uhrtheil“; „Fiat Justitia aut periat Mundus“; „Furch Got und lieb das Recht, so sein die Engel dein Knecht“.<sup>52</sup>

### 3.3 Der Richterstuhl

Auch der Richterstuhl (Richtgesäß, lat.: *sedes (judiciaria), sella, thronus, cathedra*) ist ein uraltes Symbol der (richterlichen) Autorität. Bereits in den römischen Rechts- und Literaturquellen lässt sich die Regel nachweisen, dass der römische Prätor bei der Ausübung seiner richterlichen Gewalt auf einem hohen Stuhl der Basilikaapsis sitzen müsse – *pro tribunali*.<sup>53</sup> Anders als der Prätor waren die Richter im Formularverfahren jedoch keine Magistrate, sondern bevollmächtigte Laien. Dementsprechend saßen sie im Gericht nicht auf einem Kurulensitz, sondern auf einem sogenannten *subsellium*, einem Stuhl, der einer Bank ähnelte, was auf die Unterordnung dieses Richteramtes hindeutete.<sup>54</sup>

Der Sitz der römischen höheren Magistrate wurde *sella curulis* genannt. Von der Etymologie dieses Begriffs erzählt der römische Schriftsteller Gellius: „Dass in alten Zeiten alle die Rathsherren, welche ein kurulisches Amt bekleidet hätten, die Auszeichnung genossen, stets zu Wagen nach dem Rathhause fahren zu dürfen. Auf diesem Wagen befand sich ein Sessel, auf dem sie sassen, der deshalb auch *sella curulis* (Wagen-) Sessel genannt wurde. Allein diejenigen Senatoren, welche noch keine hohe curulische Magistratswürde bekleidet hatten, mussten stets zu Fusse auf's Rathhaus gehen. Daher also die Rathsher-

ren, die noch keine höheren Ehrenämter verwaltet hatten, mit dem Namen *pedarii* (gleichsam als Fussgänger) wären bezeichnet worden.“<sup>55</sup>

Noch in den römischen kaiserlichen Kognitionsverfahren mussten die Richter während des Prozesses sitzen, wohingegen die Anwälte standen.<sup>56</sup> In der Konstitution von Valentinian und Valens wird dies ausdrücklich unterstrichen: „Wenn aber jemand von denen, welchen wir Rechtssachen zu verhandeln erlaubt haben, Anwalt sein will, möge wissen, dass er die Rolle, welche er zur Zeit der Prozessverhandlung übernehmen wird, nur so lange habe, als er Anwalt ist, und niemand soll glauben, dass seine Ehre in irgendeiner Weise beeinträchtigt wird, wenn er sich selbst der Notwendigkeit stehen zu müssen unterworfen, ebenso wie er selbst das Recht abgelehnt hat, zu sitzen.“<sup>57</sup>

In den mittelalterlichen Handschriften wird der Richterstuhl in der Regel eine oder mehrere Stufen über den Boden des Gerichtssaals erhöht dargestellt. Da er oft unter einem stilisierten Baldachin aufgestellt war, erinnerte er stark an den Herrscherthron. Im Gegensatz zum Richter, der auf einem Stuhl sitzen musste, hatten aber die mittelalterlichen Schöffen in der Regel auf einer Bank zu sitzen.

Der Sachsenspiegel sieht ausdrücklich vor, dass der Richter während der Verhandlung sitzen muss.<sup>58</sup> Die Gerichtsordnung von Soest (Westfalen) schrieb detailliert sogar die Haltung des Richters auf der Richterbank vor: „Der Richter soll wie ein Löwe sitzen, sein rechtes Bein über das linke kreuzen und, wenn er die Sache nicht richtig beurteilen kann, dreimal darüber nachdenken.“<sup>59</sup> Obwohl es keinen anderen ausdrücklichen Hinweis auf die Geste des Richters gibt, ist es sehr wahrscheinlich, dass dieselbe Regel in anderen europäischen Ländern angewandt wurde, bevor das römisch-kanonische Verfahren eingeführt wurde.<sup>60</sup> Die „rituelle Haltung“ des gekrümmten Sitzens sollte die Unabhängigkeit

<sup>51</sup> Das älteste erhaltene Richterschwert sowie der älteste erhaltene Richterstab aus dem Gebiet des heutigen Sloweniens stammen aus dem Jahr 1555. Sie wurden für Jakob Ris, einem Stadtrichter aus Ptuj (Pettau), angefertigt. Die Scheide des Richterschwertes aus Ptuj stellt den Heiligen Georg dar. NABERGOJ, T., VIDMAR, P., MILIĆ, Z., *Dise Geriht Swert hat Lasen Mahen... O insignijah ptujskega mestnega sodnika*. In: *Zbornik Pokrajinskega muzeja Ptuj*, 1, 2003, S. 110.

<sup>52</sup> SCHILD, W., *Die Geschichte der Gerichtsbarkeit, Vom Gottesurteil bis zum Beginn der modernen Rechtsprechung, 1000 Jahre Grausamkeit*, Hamburg, 2003, S. 72. Siehe auch die Fotos der Gerichtsschwerter auf S. 79–81.

<sup>53</sup> Es ist aus der englischen Rechtsgeschichte bekannt, dass der King's Bench nach dem King's Bench (Assizes) benannt wurde. Dazu WATKIN, Th. G., „The Powers that Be Are Seated“. *Symbolism in English Law and in the English Legal System*, In: SCHULZE, R. (Hrsg.), *Rechtssymbolik und Wertevermittlung*, Schriften zur europäischen Rechts- und Verfassungsgeschichte 47, Berlin, 2004, S. 149–166.

<sup>54</sup> Juvenal, *Saturae* 16, 13. Dazu OTTO, E., *De jurisprudentia symbolica exercitationum trias*, Trajecti ad Rhenum, 1730, S. 241.

<sup>55</sup> Gell., *Noctes atticae* 3, 18, 4: *Senatores enim dicit in veterum aetate, qui curulem magistratum gessissent, curru solitos honoris gratia in curiam vehi, in quo curru sella esset, super quam considerent, quae ob eam causam „curulis“ appellaretur: sed eos senatores, qui magistratum curulem nondum ceperant, pedibus itavisse in curiam; propterea senatores nondum maioribus honoribus „pedarios“ nominatos*. Deutsche Übersetzung nach WEISS, F., *Die attischen Nächte des Aulus Gellius zum ersten male vollständig übersetzt und mit Anmerkungen versehen*. Erster Band. Leipzig, 1875, S. 216 f.

<sup>56</sup> Die zahlreichen römischen Quellen über den „sitzenen“ Prätor werden von JUNGLER, J. F., *Iudex sedens ex antiquitate derivatus*, Leipzig, S. X–XIII angeführt. Zum *ius sedendi* des Richters im Gegensatz zur *necessitas standi* des Anwalts siehe LIVA, S., *Il „Iudex Pedaneus“ nel Processo Privato Romano: Dalla procedura formulare alla „Cognitio extra ordinem“*, Milano, 2012, S. 84 ff.

<sup>57</sup> Valentin. Valens C. 2, 6, 6: *Quisquis igitur ex his, quos agere permisimus, vult esse causidicus, eam solam, quam sumit tempore agendi, sibi sciat esse personam, quousque causidicus est, nec putet quisquam honori suo aliquid esse detractum, cum ipse necessitatem elegerit standi et ipse contempserit ius sedendi*.

<sup>58</sup> SSpgl III, 69 § 3: „Schilt ihr Urteil einer ihrer Standesgenossen, er soll die Bank erbitten, um ein anderes [Urteil] zu finden; so soll jener aufstehen, der das Urteil fand, und dieser soll sich setzen an seine Stelle, und er finde, was ihm recht dünkt, und ziehe damit, wohin er von Rechts wegen soll, und erstreite es oder lasse es gerichtlich wie hiervor geredet ist.“ SSpgl II, 12 § 13: „Stehend soll man Urteil schelten, sitzend soll man Urteil finden unter Königsbann, jedermann auf seinem Stuhle [...]“ Übersetzung nach KALLER, P., *Der Sachsenspiegel In hochdeutscher Übersetzung*, München, 2002, S. 132 und 65.

<sup>59</sup> „[D]ey richter sal sitten op syneme richtestole als eyn grysgymnich lowe und slan den rechteren voit over den luchteren und denken an dar strenge ordel.“ DEUS, W.-H. (Hrsg.), *Soester Recht. Eine Quellen-Sammlung*, 1–6 (1969–1978), S. 366.

<sup>60</sup> ARLINGHAUS, Fr.-J., *Gesten, Kleidung und die Etablierung von Diskursräumen im städtischen Gerichtswesen (1350–1650)*. In: BURKHARDT, J.; WERKSTETTER, C. (Hrsg.), *Kommunikation und Medien in der Frühen Neuzeit* (München 2005), S. 476 f; OSTWALDT, L., *Aequitas und Justitia. Ihre Ikonographie in Antike und Früher Neuzeit*, 2009, S. 103.

und die Ruhe des Richters symbolisieren, kann aber auch als apotropäische Geste während des Prozesses gedeutet werden.<sup>61</sup> Auch in der süddeutschen und österreichischen Rechtsliteratur (*Weisthümer*) findet sich die Ansicht, dass ein Richter, der während einer Verhandlung steht, das Gerichtsverfahren wesentlich verletzen würde.<sup>62</sup>

Im römisch-kanonischen Verfahren galt das Sitzen des Richters als wesentliches, prägendes Element des Prozesses.<sup>63</sup> Baldus interpretierte diese formale Anforderung, im Lichte des kanonischen Rechts und unter Bezugnahme auf Aristoteles: „Und ihr wisst, dass die Richter an manchen Orten nicht sitzen, sondern, wie Jacobus Butriga schreibt, auf dem Tribunal stehen, wenn sie (ein Urteil) verkünden. Und merkt euch, dass einige Doktoren des Zivilrechts sagen wollen, dass ein Urteil nicht ergehen kann, wenn der Richter nicht auf dem Tribunal sitzt, aber trotzdem bindet, wenn es ergangen ist, was im letzten Kapitel *De regulis iuris* im *Liber Sextus* getadelt wird. Die Begründung für diese Bestimmung bestand darin, dass, so wie sich der Körper bewegt, dies auch die Seele tut, und die Seele nicht in der Festigkeit des Verstandes ist. Während der Körper sitzt, ist aber die Seele intellektuell aktiv, und aus diesem Grund sagt Aristoteles in seinem Buch über Physik, dass die Seele durch das Sitzen und Schweigen besonnen wird, da sie den Verstand nicht anderen Aktivitäten überlässt [...]. Diese Feierlichkeit des Sitzens wurde jedoch für die Würde des Richters festgelegt und ist keine substanzlose Feierlichkeit, sondern hat einen substanzialen Cha-

rakter. Und es ist um die Anbetung der Majestät des Richters willen, dass (diese Zeremonie) eingeführt wurde, wie C. 2, 6, 6 es ausdrückt.“<sup>64</sup> Das Sitzen des Richters diene somit der richterlichen Mäßigung (*temperantia*).<sup>65</sup> Ein Richter muss sitzen, um sich zu entspannen und „mit ruhigem Herzen, Seele und Mut [...] den Verstand für den Mut zu öffnen“.<sup>66</sup> Ausnahmen vom Grundsatz, dass der Richter sitzen muss, gab es in Zeiten von Gewittern, Prozessionen<sup>67</sup> und Epidemien.<sup>68</sup> Für die Parteien galt das Gegenteil: Sie waren verpflichtet, während der gesamten Verhandlung zu stehen, und zwar sowohl im Straf- als auch im Zivilverfahren.<sup>69</sup>

### 3.4 Das Buch

Im Unterschied zu dem mittelalterlichen gelehrten Laienrichter wird der gelehrte Richter in der Regel mit einem Buch dargestellt, das stets die Insignie des gelehrten Juristen war.<sup>70</sup> Mit diesem Zeichen wollten die Illuminatoren darauf hinweisen, dass der Richter sich bei seinem Urteil auf die geschriebene Rechtsnorm berufen müsse und somit nur als „Sprachrohr des Gesetzes“ verstehen werden könne.<sup>71</sup> Das Buch stellte üblicherweise eine der beiden mittelalterlichen Korpora: das *Corpus iuris civilis* oder das *Corpus iuris canonici*, aber auch die Bibel dar.

Johannes von Viterbo schrieb 1238, dass die Richter Geistliche seien, da der Richter durch die Gegenwart Gottes geweiht sei. „Man in allen Rechtsangelegenheiten glaubt, dass Gott

<sup>61</sup> GRIMM, J., *Deutsche Rechtsalterthümer*, Göttingen, 1881, S. 763, r. §t. 17; EBEL, F., FIJAL, A., KOCHER, G., *Römisches Rechtsleben im Mittelalter*, Heidelberg, 1988, S. 20; ERLER, A., Der Hochsitz in der deutschen Rechtsgeschichte. In: *Paideuma* 1, 1939, S. 177; VILFAN, S. (*Pravna zgodovina Slovencev*, Ljubljana, 1961, S. 215) zitiert das Sprichwort „Sedi krivo, sodi pravo.“ („Sitz krumm, urteile richtig“).

<sup>62</sup> GRIMM, J., *Deutsche Rechtsalterthümer*, Göttingen, 1881, S. 763, Rn. 16: „Wie der könig auf dem thron, sitzt der richter auf einem stuhl, [...]. Der richter muß sitzen [...] sein aufstehen hindert den fortgang der verhandlung.“ Zum sitzenden Richter als symbolische Geste siehe LEPSIUS, S., Das Sitzen des Richters als Rechtsproblem. In: STOLLBERG-RILINGER, B., NEU, T., BRAUNER, C., *Alles nur symbolisch? Bilanz und Perspektiven der Erforschung symbolischer Kommunikation*, Köln, Weimar, Wien, 2013, S. 109–130.

<sup>63</sup> JUNGLER, *Iudex sedens ex antiquitate derivatus* (1738). Siehe z. B. den Auszug aus dem Manuskript Paris, BN lat. 4604, fol. 74va, wo erklärt wird, dass ein Urteil angefochten werden kann, wenn der Richter zum Zeitpunkt der Verkündung nicht saß, sondern sich bewegte oder stand: *Sententiae obicitur multis modis. Primo eo quod iudex non sedet, licet pedibus ambulat et ambulando profert eam que tunc non valet ut § de dilat, A procedente* (C. 3, 11, 4), ff. *quis ordo in possessionibus servetur, l. ii § dies* (D. 38, 15, 2, 1) et *§ in honorum* (D. 38, 15, 2, 2), in aut. *ab illustribus et superillustres ei sancimus* (Aut. 5, 18, 1 = Nov. 71, 1) et ff. *ad turpill l. Sui pignus § plt.* (Dig. 48, 16). *Sed ad idem quae reducantur acci l. i, in fi.*“ Zitat nach LEPSIUS, S., Das Sitzen des Richters als Rechtsproblem. In: STOLLBERG-RILINGER, B., NEU, T., BRAUNER, C., *Alles nur symbolisch? Bilanz und Perspektiven der Erforschung symbolischer Kommunikation*, Köln, Weimar, Wien, 2013, S. 121, Fn. 36. Dies galt auch für die gemeinrechtliche Doktrin – DA SUZARIA, G., *De ordine iudiciorum*, 1584, fol. 38va: *Sed nunquid sententia potest ferri a iudice stante et non sedente, videtur quod glosatum est communiter, quod talis sententia non teneat, cum officium iudicis est sedere, advocati stare, ut...* C. 2, 6, 6; C. 3, 11, 4 pr; Nov. 71, 1, D. 38, 15, 2, 1.

<sup>64</sup> *Et scias quod in quibusdam locis de consuetudine iudices non sedent sed stant recit tamen pro tribunali, secundum Jacobum Butriga. Et nota quod quidam doctores iuris civilis dicere voluerunt, quod sententia non debet proferrri, nisi iudex sedeat pro tribunali, tamen lata tenet et istud reprobatur in capitulo ultimo de regulis iuris libro vi. Et ratio huius statuti fuit, quia cum movetur corpus, movetur anima et non est in soliditate rationis, sed cum sedet corpus, anima laborat circa intellectum et ideo dicit Aristoteles in libro Physic. quod sedendo et quiescendo fit anima prudens, quia non distrahitur intellectus ad aliam operam... Ista etiam sollemnitas sedendi est introducta propter honorem iudicum et non est levis sollemnitas cum fit de substantia et ob reverentiam maiestatis iudicum introducta ut l. quisquis in fin. § de postul* (C. 2, 6, 6). BALDUS DE UBALDIS, *Super VII., VIII., et IX. codicis... commentaria*, Lugduni, 1539, S. 49.

<sup>65</sup> FLECHSIG, K., *Von Causenflickern und Rittern der Rechte*, Göttingen, 2021, S. 129.

<sup>66</sup> GUAZZO, Rechtschaffener Richter, 1688, C 3r. Zitiert nach FLECHSIG, K., *Von Causenflickern und Rittern der Rechte*, Göttingen, 2021, S. 130.

<sup>67</sup> KOCHER, G., *Zeichen und Symbole des Rechts. Eine historische Ikonographie*. München, 1992, S. 141.

<sup>68</sup> ŽEPIČ, V., *Kužni privilegiji v občepravni doktrini in evropskih civilnih kodifikacijah*. In: *Acta Histriae*, Heft 30, Nr. 1, 2022, S. 16.

<sup>69</sup> Noch im 19. Jahrhundert wurde dem Angeklagten erlaubt, sich zu setzen, um den Inhalt der Anklageschrift besser verstehen zu können. DÖHRING, E., *Geschichte der deutschen Rechtspflege*. Berlin, 1953, S. 216.

<sup>70</sup> LÜCK, H., Insignien. In: *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte*, Bd. II, 2011, Sp. 1255–56; Bauer, A., Das Recht im Bild. Bildquellen des Mittelalters als Informationsträger für die Rechtsgeschichte. In: KRUPPA, N., WILKE, J. (Hrsg.), *Kloster und Bildung im Mittelalter*, Göttingen, 2006, S. 282.

<sup>71</sup> „Mais les juges de la nation ne sont, comme nous avons dit, que la bouche qui prononce les paroles de la loi, des êtres inanimés qui n'en peuvent modérer ni la force ni la rigueur.“ MONTESQUIEU, Ch. L. d. S., *De l'esprit des lois, v. Oeuvres complètes de Montesquieu*, Paris, 1822, S. 320. Dass sich Montesquieus Beschreibung auf einen englischen und nicht auf einen kontinentalen Richter bezieht, wird treffend von NOVAK, A., *Imago iudicis, štiri podobe iz idejne zgodovine sojenja*. In: *Zbornik znanstvenih razprav*, 75, 2015, S. 72, betont.

in Beziehung zu den Menschen steht“,<sup>72</sup> was sich darin widerspiegelt, dass der Richter vor jeder Verhandlung einen Eid (*sacramentum*) ablege und während der Verhandlung stets ein Exemplar der Bibel bei sich trage. Auch der berühmte Kanonist Hostiensis berichtet, dass der Richter, nachdem er einen



Der Richter sitzt auf dem Tribunal und trägt einen roten Talar mit Hermelinkragen und ein Barett. Er hält ein Buch in seiner Hand. *Infartium*, Latein 14340, fol. 283. Nationalbibliothek von Frankreich.

Eid auf ein gerechtes Urteil abgelegt hatte, die Bibel während des Prozesses in der Hand halten musste.<sup>73</sup> Er allegierte dabei auf die Konstitution Justinians, die vorschrieb, dass der Richter stets auf das Evangelium zu schwören hatte, bevor er das Urteil verkündete: „Wir verordnen, dass alle Richter [...], welche nach dem römischen Recht entscheiden, nicht anders den Anfang mit der Untersuchung von Prozessen machen sollen, als wenn zuvor vor den Richterstuhl die heiligen Schriften niedergelegt werden, und diese sollen nicht nur zu Anfang des Prozesses sich daselbst befinden, sondern bis zum Ausgang desselben und zur Vorlesung des Endurteils liegen bleiben.“<sup>74</sup>

### 3.5 Richterlicher Ornat

Am Ende des Mittelalters herrschten in Kontinentaleuropa strenge Kleiderordnungen, mit denen der Gesetzgeber den Platz der jeweiligen sozialen Gruppe in einer hierarchischen Gesellschaftsordnung festlegen wollte.<sup>75</sup> Mit der zunehmenden, sich ausbreitenden Rezeption des römischen Rechts und der entsprechenden Tendenz zur Professionalisierung der Gerichtsbarkeit vereinheitlichte sich das Bild des juristischen Ornats.<sup>76</sup> Vor jener Rezeption trugen die Schöffen und Richter, wie die partikularrechtlichen *codices picturati* zeigen, Gewänder ohne erkennbare typische Farbe. Allerdings gehörte die Kopfbedeckung schon in dieser Zeit zum festen Bestandteil der Richtertracht.<sup>77</sup>

Für gelehrte Juristen dagegen hatte sich im Universitätsbereich das Tragen von roten Talaren durchgesetzt.<sup>78</sup> Wie Kaufmann feststellt, bedeutete die Formulierung *clericalis vestitus* nicht immer geistliche Bekleidung, sondern bezeichnete die Kleidung sämtlicher Gelehrter.<sup>79</sup> Entsprechend setzt sich in der rechtshistorischen Literatur die Bezeichnung „Klerikerjuristen“ durch.<sup>80</sup> Die meisten Jura-Studenten erhielten eine niedere Weihe (z. B. Akolythenweihe), um einen höheren Grad der Sicherheit zu genießen. Somit wurde für sie als eine Gruppe

<sup>72</sup> [N]am iudex alias sacerdos dicitur quia sacra dat [...]; et alias dicitur: iudex dei presentia consecratur (C. 3, 1, 14, 2) [...] dicitur etiam, immo creditur, esse deus in omnibus pro hominibus (C. 2, 58 (59), 2, 8). JOHANNES VON VITERBO, *De regimine civitatum*, c. 25, ed. Gaetano Salvemini, In: *Bibl. jurid. med. aevi*, 111, S. 226 (zitiert nach KANTOROWICZ, E. H., *The King's Two Bodies. A Study in Mediaeval Political Theology*. New Jersey 1997, S. 122, Fn. 105).

<sup>73</sup> Debet autem iudex evangelia a principio usque ad finem coram se tenere, sciturus quod sicut iudicat homines, et ipse iudicabitur a Deo. HOSTIENSIS, (DE SEGUSIO, H.), *Summa Aurea*, Venetiis, 1570, lib. 2, tit. 1, f. 117v, num. 10. Dazu DECOCK, W., *Theologians and Contract Law, The Moral Transformation of the Ius commune* (ca. 1500–1650). Leiden und Boston, 2013, S. 27.

<sup>74</sup> Iust. C. 3, 1, 14: [...] sancimus [...] omnes omnino iudices Romani iuris disceptatores non aliter litium primordium accipere, nisi prius ante iudicalem sedem sacrosanctae deponantur scripturae: et hoc permaneat non solum in principio litis, sed etiam in omnibus cognitionibus usque ad ipsum terminum et definitivae sententiae recitationem.

<sup>75</sup> Dazu HÜLSEN-ESCH, A., *Kleider machen Leute. Zur Gruppenrepräsentation von Gelehrten im Spätmittelalter*. In: OEXLE, O. G., VON HÜLSEN-ESCH, A. (Hrsg.), *Die Repräsentation der Gruppen. Texte – Bilder Objekte*, Göttingen, 1998, S. 225 ff.

<sup>76</sup> Das Ornat (lat.: *ornatus*, Ausstattung, Ausschmückung, Schmuck) war die offizielle Amtstracht, die von Würdenträgern bei feierlichen Anlässen getragen wurde, um zu zeigen, dass sie in der Eigenschaft einer Autorität handelten und dass ihre Funktion eine spezifische performative Dimension hatte. Es bestand aus einem Kleid, einer Kopfbedeckung, Handschuhen, Schuhen und Zepter. Dazu SCHMIDT-WIEGAND, R., Ornat. In: ERLER, A., KAUFMANN, E. (Hrsg.), *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte*, Bd. 3, Berlin, 1990, 1305–1312.

<sup>77</sup> HÜLLE, W., Richterkleidung. In: ERLER, A., KAUFMANN, E. (Hrsg.), *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte*, Bd. 4, Berlin, 1990, S. 1044.

<sup>78</sup> Da der langärmelige Mantel in der Regel bis zu den Knöcheln (lat.: *talus*, Knöchel) reichte, wie es in den Statuten der italienischen Rechtsschulen üblich war, erhielt das Kleidungsstück die Bezeichnung „Talar“. Es soll seinen Ursprung in den Tuniken spätrömischer Beamter haben. Erst später wurde der Talar zum Synonym für das kirchliche Kleidungsstück. Im französischen Sprachgebrauch ist der Talar gleichbedeutend mit der Robe, wie aus der Bezeichnung der hohen Beamtenadel (*gens de robe longue*, *noblesse de la robe*) hervorgeht. Hierzu, SCHMIDT-WIEGAND, R., Robe. In: ERLER, A., KAUFMANN, E. (Hrsg.), *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte*, Bd. 4, Berlin, 1990, Sp. 1092–1094.

<sup>79</sup> KAUFMANN, G., *Die Geschichte der deutschen Universitäten II*, Stuttgart, 1888, S. 82.

<sup>80</sup> KROESCHELL, K., CORDES, A., NEHLSSEN-VON STRYK, K., *Deutsche Rechtsgeschichte*, Bd. 2: 1250-1650. Köln, 2008, S. 42. Das englische Wort für einen Gerichtsdiener (*clerc*) lässt vermuten, dass er anfangs ein Geistlicher war. Hierzu BRINGEMEIER, M., *Priester- und Gelehrtenkleidung*. Münster, 1974, S. 2.

der „erbarmungswürdigen Personen“ (*personae miserabiles*)<sup>81</sup> der Bischof zuständig.<sup>82</sup>

Die Juristentracht entsprach den Modetrends der Zeit und des Ortes, so dass verallgemeinernde Aussagen nur mit entsprechender Zurückhaltung und örtlicher Eingrenzung getroffen werden dürfen. Trotz des breiten Spektrums von individuellen Abbildungen hat die Forschung aber einige charakteristische Konstanten aufgedeckt, wie etwa die prinzipielle Länge der Kleidung gelehrter Juristen, ihre Farbe und ihre Attribute.<sup>83</sup> Um sich von den Theologen abzugrenzen, trugen die juristischen Doktoranden rote Talare mit Pelzkragen. Auch nach ihrem Abschied aus den Reihen der Studenten behielten die gelehrten Juristen ihr akademisches Gewand bei, das einen direkten Einfluss auf die Kleidung der verschiedenen geistlichen Würdenträger hatte.<sup>84</sup> In mittelalterlichen Handschriften mit juristischem Inhalt, die in erster Linie (aber nicht ausschließlich) einen gelehrten Juristen zeigen, werden die Richter in einem knöchellangen, langärmeligen Mantel (*cappa cum manicis, cappa manicata, tabardum*) dargestellt, der entweder scharlachrot oder rosarot und gewöhnlich mit einem (pelzigen) Kragen versehen ist.<sup>85</sup> Gegen Ende des 15. Jahrhunderts setzte sich im Reich der faltige, offene Mantel mit langen und weiten Ärmeln (Schaube) durch. Nach 1550, als dieses Kleidungsstück aus der Mode kam, griffen die Juristen wiederum zum mittelalterlichen Talar.<sup>86</sup>

Die Robe des Richters wurde zuweilen mit Perlen oder anderen Verzierungen geschmückt, um seine außerordentliche Würde und gesellschaftliche Macht zu demonstrieren. Richter aus dem kirchlichen Stand sind an ihrer Tonsur und ihrem roten Mantel, jedoch ohne Pelzkragen, zu erkennen.<sup>87</sup> Darüber hinaus werden an einigen Orten Ringe und Ketten als Zeichen des richterlichen Amtes erwähnt.<sup>88</sup> Es scheint, dass die Kleidung der Stadtrichter, die keine Adligen, sondern Bürger waren, manchmal der des Adels ähnelte. Daher ist es nicht überraschend, dass im Jahr 1530 nach einer umfassenden Definition dessen, was der Adel tragen durfte, in der staatlichen Polizeiverordnung festgelegt wurde, dass die gleichen Privilegien auch für „Doktoren und ihre Frauen gelten, d. h. Kleider, Schmuck, Ketten, Goldringe und andere Dinge zu tragen, die ihrem Rang und ihrer Freiheit entsprechen.“<sup>89</sup> Interessanterweise verbot Erzherzog Karl 1577 in der Polizeiverordnung für Innerösterreich den Richtern das Tragen von Samt, Damast, Seide und Satin sowie von Silber- und Goldschmuck,

da dies nur dem Adel und den privilegierten, dem Adel gleichgestellten Berufsgruppen gestattet war.<sup>90</sup> Der so genannte Adel um der Wissenschaft willen (*nobilitas propter scientiam*) umfasste



Unbekannter Künstler, Gerichtstafel des Stadtrichters Niclas Strobel, 1478 (Graz Museum): Der Richter sitzt auf einem hohen Richterstuhl unter einem Baldachin und trägt einen Stab, einen roten Samtmantel und eine Mütze. In einem Gehäuse, das die Grenzen der städtischen Gerichtsbarkeit symbolisiert, sitzen sechs Schöffen, mit denen sich der Richter berät und die über den Streitfall entscheiden. Der Kammerdiener des Richters trägt das Schwert des Richters und einen Stab, auf den einer der Zeugen mit zwei geschworenen Fingern schwört. Über dem Richter befindet sich das göttliche Gericht, das schon immer ein Beispiel für ein weltliches Gericht war; im Hintergrund wird das Urteil des göttlichen Gerichts vollstreckt (der Teufel führt die Sünder in die Hölle). Vor dem Richter schläft ein Hund, der die Weisheit König Salomons symbolisiert.

<sup>81</sup> Siehe DUVE, T. *Sonderrecht in der frühen Neuzeit. Studien zum ius singulare und den privilegia miserabilium personarum, senum und indorum in Alter und Neuer Welt*. Frankfurt am Main, 2008, 8 f.

<sup>82</sup> Z. B. nach der Konstitution von Friedrich Barbarossa, der sogenannten Authentica „Habita“. Dazu STELZER, W., *Zum Scholarenprivileg Friedrich Barbarossas (Authentica „Habita“)*. In: *Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters*, Bd. 34, Köln, Wien, 1978.

<sup>83</sup> HÜLSEN-ESCH, A., *Kleider machen Leute. Zur Gruppenrepräsentation von Gelehrten im Spätmittelalter*. In: OEXLE, O. G., VON HÜLSEN-ESCH, A. (Hrsg.), *Die Repräsentation der Gruppen. Texte – Bilder Objekte*, Göttingen, 1998, S. 228 f.

<sup>84</sup> SCHMIDT-WIEGAND, R., *Ornat*. In: ERLER, A., KAUFMANN, E. (Hrsg.), *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte*, Bd. 3, Berlin, 1990, Sp. 1311.

<sup>85</sup> HÜLSEN-ESCH, A., *Kleider machen Leute. Zur Gruppenrepräsentation von Gelehrten im Spätmittelalter*. In: OEXLE, O. G., VON HÜLSEN-ESCH, A. (Hrsg.), *Die Repräsentation der Gruppen. Texte – Bilder Objekte*, Göttingen, 1998, S. 232.

<sup>86</sup> HÜLLE, W., *Richterkleidung*. In: ERLER, A., KAUFMANN, E. (Hrsg.), *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte*, Bd. 4, Berlin, 1990, Sp. 1044.

<sup>87</sup> HÜLSEN-ESCH, A., *Kleider machen Leute. Zur Gruppenrepräsentation von Gelehrten im Spätmittelalter*. In: OEXLE, O. G., VON HÜLSEN-ESCH, A. (Hrsg.), *Die Repräsentation der Gruppen. Texte – Bilder Objekte*, Göttingen, 1998, S. 230.

<sup>88</sup> BALTL, H., *Rechtsarchäologie des Landes Steiermark*, Graz, 1957, S. 50.

<sup>89</sup> *Reformation guter Policy: XII. Von Doctoren: „Deßgleichen sollen und mögen die Doctores, und ihre Weiber, auch Kleider-Geschmuck, Ketten, güldene Ringe, und anders ihrem Stande gemäß tragen.“* SENCKENBERG, H. C., SCHMAUSS, J. G. (Hrsg.), *Neue und vollständigere Sammlung der Reichs-Abschiede*. Frankfurt, 1747, S. 594.

<sup>90</sup> *Ordnung guter Policy*, Augsburg, 1588 [1577], s. v. *Von Advocaten in Von Doctorn*.

eine Gruppe gelehrter Juristen, zu der bis zum 18. Jahrhundert die ungelehrten Richter nicht gehörten.<sup>91</sup>

In den österreichischen und deutschen Ländern trugen ab dem 16. Jahrhundert die Richter nach spanischem Vorbild eine schlichte und fast unansehnliche schwarze Tracht,<sup>92</sup> die in scharfem Kontrast zu den Roben der französischen Richter standen, insbesondere vor den höchsten Gerichten (*parlements*).<sup>93</sup> Als deutsche Richter im 17. und 18. Jahrhundert versuchten, mit ihren französischen Kollegen in Bezug auf die Mode gleichzuziehen, wurden sie oft verspottet.<sup>94</sup>

Rot war die traditionelle Farbe der Richter, die angeblich den Fluss des menschlichen Blutes symbolisieren sollte.<sup>95</sup> In der christlichen Symbolik ist Rot aber auch die Farbe des Heiligen Geistes, was sich heute noch in der Bezeichnung der den Juristen gewidmeten Gottesdienste zeigt. Mancherorts läutet die *Rote Messe* den Beginn eines neuen Gerichts- und akademischen Jahres ein.<sup>96</sup>

Auch Handschuhe gehörten zur Kleidung von gelehrten Juristen, insbesondere von Richtern. In Padua war es im 14. Jahrhundert für einen angehenden Doktor der Rechtswissenschaften (*doctor iuris utriusque*) sogar vorgeschrieben, seinen Prüfern bei der Abschlussprüfung Leder- oder Seidenhandschuhe zu überreichen.<sup>97</sup>

Der gelehrte Richter wird regelmäßig mit einer Kopfbedeckung dargestellt, typischerweise mit einem roten oder schwarzen Barett<sup>98</sup> oder sogar einem Diadem mit drei Lilien.<sup>99</sup> Das Barett hatte eine doppelte Funktion: Es diente sowohl als Zeichen der Investitur als auch als Zeichen der Klassenzugehörigkeit.<sup>100</sup> Im Gegensatz zu den Insignien der Richter ist das Barett in erster Linie das Berufsabzeichen der Doktoren (*insignium doctoralium*).<sup>101</sup> Um die Autorität der Gerichte zu stärken, ordneten in der frühen Neuzeit einige deutsche Staaten an, dass bei Gerichtsverhandlungen ausschließlich die Richter eine Kopfbedeckung tragen durften.<sup>102</sup> In der Barockzeit trugen die Richter Perücken, aber in der kontinentalen Justiz erhielten sie nie eine solche repräsentative Funktion wie in England.

#### 4. Schlusswort

Der historische Überblick über die gerichtlichen Insignien in Kontinentaleuropa offenbart deren Stabilität im Lichte sowohl partikularistischer als auch gemeinrechtlicher Entwicklungen. Selbstverständlich ist zu bedenken, dass die richterliche Repräsentanz auch mit dem Ansehen und der Bedeutung des Gerichts in einem bestimmten Territorium zusammenhängt. Die richterlichen Insignien verleihen ihrem Träger eine besonders ausgeprägte Würde.<sup>103</sup> „Auch die Keckesten und Verwegensten wenn

<sup>91</sup> Derjenige, der den Titel eines Doktors beider Rechte erhielt, stand auf der gleichen Stufe wie der niedere Adel. Dies ist eines der wenigen Beispiele für einen vertikalen sozialen Aufstieg, der weder von der Geburt noch vom Reichtum abhing und am ehesten mit einer Position innerhalb der kirchlichen Hierarchie vergleichbar war, in der theoretisch jeder vom ärmsten Studenten bis zum höchsten kirchlichen Amt aufsteigen konnte. GRUNDMANN, H., *Vom Ursprung der Universität im Mittelalter*, Berlin, Boston, 1957, S. 19 und 24. Wie KANTOROWICZ (*The King's Two Bodies. A Study in Mediaeval Political Theology*, New Jersey, 1997, S. 124) feststellt, hatten die Doktoren des Rechts bereits im dreizehnten Jahrhundert die Anerkennung der Grafenwürde erlangt und waren neben dem kirchlichen (*militia coelestis*) und weltlichen Adel (*militia equestris*) in der so genannten *militia legum* (auch: *militia litterata* oder *doctoralis*) eingestuft. Dazu auch FITTING, H., *Das Castrense peculium in seiner geschichtlichen Entwicklung und heutigen gemeinrechtlichen Geltung*, Halle, 1871, S. 547.

<sup>92</sup> Bis zu ihrer Abschaffung im Jahr 1806 wurde am Reichskammergericht die so genannte spanische Tracht getragen, d. h. ein schwarzer Anzug mit schwarzen Samtstrümpfen, ein schwarzer kurzer Mantel und ein Degen. DÖHRING, E., *Geschichte der deutschen Rechtspflege*, Berlin, 1953, S. 217.

<sup>93</sup> Die französischen Richter trugen reichhaltige rote Togen von präziser Materialauswahl (Samt, Seide, Satin, Taft) mit Hermelin-Kragen und goldenen gewebten Barett. DE LA ROCHE-FLAVIN, B., *Treize Livres des parlements de France, à quels est amplement traité de leur origine et institution, et des présidents, conseillers, gens du roi, greffiers, secrétaires, huissiers et autres officiers*, Bordeaux, 1617, Buch 8.

<sup>94</sup> „Das sind die Pflastertreter mit Perüquen / und aufgekebelten Hofharten / die zwey Stunden / vor dem Spiegel stehen / wenn sie ins Collegium oder zu Tisch gehen wollen. Lernen an statt der Rechte eine Französische Mine und Complimente machen / und wenn sie etwas schreiben, so ist's ein Jungerbrief, oder ein Sonnet auf einen unfreundlichen Blick den ihnen Junger Lißchen gegeben. Spaziergänger, so alle Tage Sonntag halten / von denen gedachter Caccia lupus reimet: Qui vult Sanctorum celebrare singula festa, non poterit clarè cum Codice scire Digesta.“ STIELER, K. von, *Der teutsche Advokat*, Nürnberg, 1678, S. 136.

<sup>95</sup> KOCHER, G., *Zeichen und Symbole des Rechts. Eine historische Ikonographie*, München, 1992, S. 141.

<sup>96</sup> Die Rote Messe wird in der katholischen Kirche für Angehörige der Rechtsberufe gefeiert und leitet in einigen Ländern traditionell das neue Gerichtsjahr ein. Es ist eine Gelegenheit, bei der der Heilige Geist angerufen wird, um die Juristen bei der Entscheidungsfindung zu unterstützen. Die Rote Messe wurde erstmals 1245 in Paris gefeiert. Es ist nach den flammenartigen Feuerzungen benannt, die den Heiligen Geist symbolisieren, der am Pfingsttag auf die Apostel niederkam (Apostelgeschichte 2,1–4). Daher die scharlachroten liturgischen Gewänder der Priester und das rote Zeremonialgewand der Richter. Von der Feier der dem Heiligen Geist geweihten Messe, die auf den Abschluss des alten und den Beginn des neuen Schuljahres folgte, berichtete der Glossator Odofredus: *Et est consuetudo diutius obtenta in civitate ista, quod cantatur missa quando liber finitur, et ad honorem sancti Spiritus; et est bona consuetudo et ideo est tenenda*. SAVIGNY, F. C. v., *Geschichte des römischen Rechts im Mittelalter III*, Heidelberg 1822, S. 244, Fn. 233.

<sup>97</sup> HÜLSEN-ESCH, A., Kleider machen Leute. Zur Gruppenrepräsentation von Gelehrten im Spätmittelalter. In: OEXLE, O. G., VON HÜLSEN-ESCH, A. (Hrsg.), *Die Repräsentation der Gruppen. Texte – Bilder Objekte*, Göttingen, 1998, S. 248.

<sup>98</sup> HÜLSEN-ESCH, A., Kleider machen Leute. Zur Gruppenrepräsentation von Gelehrten im Spätmittelalter. In: OEXLE, O. G., VON HÜLSEN-ESCH, A. (Hrsg.), *Die Repräsentation der Gruppen. Texte – Bilder Objekte*, Göttingen, 1998, S. 236. „Die Barettmütze war eine runde oder quadratische Kopfbedeckung, die oft mit Ornamenten verziert war und von weltlichen Würdenträgern, z. B. Richtern, getragen wurde. Die Biretta hingegen bleibt die liturgische Kopfbedeckung der Priester.“ BRINGEMEIER, M., *Priester- und Gelehrtenkleidung*. Münster, 1974, S. 12.

<sup>99</sup> BRINGEMEIER, M., *Priester- und Gelehrtenkleidung*. Münster, 1974, S. 32.

<sup>100</sup> HÜLSEN-ESCH, A., Kleider machen Leute. Zur Gruppenrepräsentation von Gelehrten im Spätmittelalter. In: OEXLE, O. G., VON HÜLSEN-ESCH, A. (Hrsg.), *Die Repräsentation der Gruppen. Texte – Bilder Objekte*, Göttingen, 1998, S. 244.

<sup>101</sup> Ders. 141.

<sup>102</sup> DÖHRING, E., *Geschichte der deutschen Rechtspflege*, Berlin, 1953, S. 216.

<sup>103</sup> Ab 1347 mussten die Pariser Bacheloraten geloben, *ad honorem totius universitatis*, stets die *capa rotunda* zu tragen. DENIFLE, H. *Chartularium Universitatis Parisiensis*, Tom. II, Sectio prior, S. 680.

sie des Richters Majestät und Herzlichkeit ansichtig werden verstummen zumal wenn ihre böse Sache ihnen das Gewissen rühret daß sie nun an dem Orte sich befinden wo die Wahrheit von dem Betrug abgesehen werden sol.“<sup>104</sup> Nach Garzoni soll die Richtertracht „ehrbar vnd gleichsamb Majestätisch seyn zur Anzeygung der Ehren vnd Nobilitet seines Ampts wie dann jedermänniglich mußbekennen daß es ein hoch-ehrlich vnd adelich Ampt ist.“<sup>105</sup>

Das 19. Jahrhundert bedeutet einen Wendepunkt in der Geschichte der Insignien, da einige der alten Insignien durch neue ersetzt wurden. Die auffälligsten Beispiele sind die Abschaffung des Gerichtsstabes und des Gerichtsschwertes, was sicherlich auf die Abkehr von der feudalen Mentalität und der damit verbundenen strengen Strafjustiz zurückzuführen ist.<sup>106</sup> Die Justizkette, die in vielen modernen Gerichtszereemonien als repräsentatives Symbol des Obersten Gerichtshofs zu finden ist, kommt vor dem 19. Jahrhundert selten vor.<sup>107</sup> Ebenso unhistorisch wie die Justizkette ist der Gerichtshammer (*Gavel*), der in der anglo-amerikanischen Rechtsfamilie seinen Ursprung hat. Ebenso interessant ist es, dass der Richter seit dem 19. Jahrhundert bei der Urteilsverkündung zu stehen hat – genauso wie die Parteien und das Publikum. Das Stehen bei der Urteilsverkündung, die heute als Ausdruck des Respekts vor der Urteils-

verkündung im Namen des Souveräns bzw. des Volkes gewertet werden kann,<sup>108</sup> ist in der europäischen Rechtsgeschichte aber ohne Vorbild. Das Tragen einer speziellen Richtertoga, die direkt vom Talar der gelehrten Juristen abstammt, hat sich seit dem Mittelalter bis heute ununterbrochen erhalten.

Das Bild des Richters in mittelalterlichen Handschriften kann nicht ohne weiteres als verlässliche Darstellung seines tatsächlichen Aussehens betrachtet werden. Illuminationen waren nicht immer eine Quelle der Wirklichkeit, sondern in ihrer ganzen Symbolik vor allem ein Mittel der Kommunikation. Sie vermitteln ihren Benutzern eine Botschaft über den juristischen Habitus,<sup>109</sup> das Gesamtbild des Juristen, das ihn prägt und gleichzeitig seinen Lebensstil, seinen Sprachcode, seinen ästhetischen Geschmack und sein äußeres Erscheinungsbild bestimmt, welches durch Kleidung, Körperhaltung und symbolische Zeichen (Insignien) zum Ausdruck kommt. Die Gesamtheit all dieser Elemente bildet die gesellschaftliche Identität des Richters, sie bindet ihn an die breitere soziale Gruppe und ruft den Menschen in Erinnerung, dass sie es mit einer transpersonalen, ewigen staatlichen Institution zu tun haben, die, sofern sie Insignien trägt, durch ihr Organ lediglich repräsentiert wird.

<sup>104</sup> STIELER, K. von, *Der teutsche Advokat*. Nürnberg, 1678, S. 54.

<sup>105</sup> GARZONI, T., *Piazza universale: Das ist: Allgemeiner Schawplatz, Marckt vnd Zusammenkunfft aller Professionen, Künsten, Geschäften, Händeln vnd Handwercken*. Frankfurt am Main, 1659, S. 1035.

<sup>106</sup> Dazu ŽEPIČ, V., Sodniške insignije v evropskem pravnem izročilu, in: ŽEPIČ, V., NABERGOJ, T., VIDMAR, P., ZEMLJIČ, I., Sodniške insignije v evropskem in slovenskem pravnem izročilu (2023), S. 29.

<sup>107</sup> Über Gerichtskette siehe LÜCK, H., Kette. In: *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte* (2011), Bd. II, Sp. 1717–1720.

<sup>108</sup> ERLER, A., Richterstuhl. In: ERLER, A., KAUFMANN, E. (Hrsg.), *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte*, Bd. IV., Berlin, 1990, Sp. 1058.

<sup>109</sup> Vom *habitus* siehe BOURDIEU, P., *Esquisse d'une théorie de la pratique précédé de Trois études d'ethnologie kabyle*, Seuil 2000, 256 ff. Dazu REHBEIN, B., *Die Soziologie Pierre Bourdieus*. 3. Auflage, Konstanz, 2016, S. 86–87.