

Izbrani vidiki
razvoja slovenskega
gospodarskega
in civilnega prava
od srede 20. stoletja
do danes

Liber amicorum
Bojan Zabel



Pravna fakulteta
Univerza v Ljubljani

Avtorji:

dr. Peter Grilc (ur.), dr. Marko Ilesič, dr. Jože (Joseph) Strauss, dr. Miha Juhart, dr. Marijan Kocbek, dr. Vesna Kranjc, dr. Šime Ivanjko, dr. Peter Podgorelec, dr. Klemen Podobnik, dr. Gregor Dugar, dr. Ana Vlahek, dr. Ada Polajnar Pavčnik, dr. Karel Zupančič, dr. Viktorija Žnidaršič Skubic, dr. Damjan Možina, dr. Lojze Ude, dr. Matija Damjan, dr. Dragica Wedam Lukić, dr. Aleš Galič, dr. Jerca Kramberger Škerl, dr. Neža Pogorelčnik Vogrinc, dr. France Arhar, Boštjan Koritnik

Recenzenta:

akad. prof. dr. Jakša Barbić, Pravna fakulteta Univerze v Zagrebu

akad. prof. dr. Slobodan Perović, Pravna fakulteta Univerze v Beogradu

Izdala in založila:

Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani

Izdajateljski svet:

Predsednik sveta prof. dr. Miha Juhart

Člani:

prof. dr. Peter Grilc, prof. dr. Albin Igličar, prof. dr. Igor Kaučič, prof. dr. Polonca Končar, prof. dr. Marijan Pavčnik, prof. dr. Vladimir Simič, Boštjan Koritnik, prof. dr. Mirjam Škrk, prof. dr. Gorazd Trpin, prof. dr. Jože Mencinger, prof. dr. Katja Filipčič

© Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani. Vse pravice pridržane.

Brez pisnega dovoljenja založnika je prepovedano reproduciranje, distribuiranje, javna priobčitev, predelava ali druga uporaba tega avtorskega dela ali njegovih delov v kakršnemkoli obsegu ali postopku, vključno s fotokopiranjem, tiskanjem ali shranitvijo v elektronski obliki. Odstranitev tega podatka je kazniva.

CIP - Kataložni zapis o publikaciji
Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

347.7(497.4)

347(497.4)

IZBRANI vidiki razvoja slovenskega gospodarskega in civilnega prava od srede 20. stoletja do danes : (liber amicorum Bojan Zabel) / [avtorji Peter Grilc ... et al.]. - 1. natis. - Ljubljana : Pravna fakulteta, 2015

ISBN 978-961-6447-50-8

1. Grilc, Peter

279994880

Izbrani vidiki razvoja slovenskega gospodarskega in civilnega prava od srede 20. stoletja do danes

Liber amicorum

Bojan Zabel



Univerza v Ljubljani,
Pravna fakulteta

Ljubljana 2015

Vsebina

Ob petinosemdesetem rojstnem dnevu zaslužnega profesorja dr. Bojana Zabela (<i>dr. Peter Grilc</i>).....	7
Mednarodno in evropsko tržno pravo – vizionarstvo profesorja Zabela (<i>dr. Marko Ilešič</i>).....	15

I. del – INTELEKTUALNA LASTNINA

Gewerblicher Rechtsschutz im Recht der Europäischen Union (<i>dr. Jože (Joseph) Straus</i>)	23
--	----

II. del – GOSPODARSKO PRAVO

Omejitev prenosljivosti delnic (vinkulacija) (<i>dr. Miha Juhari</i>)	43
Lastni poslovni deleži v družbi z omejeno odgovornostjo – nekatera aktualna vprašanja (<i>dr. Marijan Kocbek</i>)	63
Kršitev dogovora o plačilu z dokumentarnim akreditivom (<i>dr. Vesna Kranjc</i>)	77
Izum in odprava aktivnega družbenika v slovenskem korporacijskem pravu (<i>dr. Šime Ivanjko</i>)	99
Jamčevalni spregled in zavarovanja iz premoženja družbe za obveznosti njenih družbenikov (zavarovanja <i>up-stream</i>) (<i>dr. Peter Podgorelec</i>)	121
Odprta vprašanja ureditve vloge neizvršnih članov upravnih odborov in članov nadzornih svetov delniških družb (<i>dr. Klemen Podobnik</i>)	135
Skrivanje deleža v gospodarski družbi pri delitvi skupnega premoženja zakoncev (<i>dr. Gregor Dugar</i>)	153

III. del – PRAVO EVROPSKE UNIJE IN KONKURENCA

Nova Direktiva 2014/104 o nekaterih pravilih glede odškodninskih zahtevkov in postopka zaradi kršitev evropskega in nacionalnega antitrusta (<i>dr. Ana Vlabek</i>)	171
---	-----

IV. del – CIVILNO PRAVO

Osebnna zavarovanja kot varovalka za starost (<i>dr. Ada Polajnar Pavčnik</i>)	203
Konflikti med dednim pravom in pravom gospodarskih družb pri dedovanju podjetniškega premoženj (<i>dr. Karel Zupančič</i>)	215
Zakonci in njihova svoboda oporočnega in pogodbenega razpolaganja za primer smrti (<i>dr. Viktorija Žnidaršič Skubič</i>).....	229
Odvzem protipravno pridobljenega dobička (<i>dr. Damjan Možina</i>)	245

V. del – CIVILNO PROCESNO IN ARBITRAŽNO PRAVO

Arbitrabilnost sporov (<i>dr. Lojze Ude, dr. Matija Damjan</i>)	265
Veljavnost arbitražnega sporazuma po Zakonu o arbitraži (<i>dr. Dragica Wedam Lukič</i>)	285
Mednarodna pristojnost za spore, ki izhajajo iz poslovanja podružnice ali poslovne enote (<i>dr. Aleš Galič</i>).....	301
Prorogacija pristojnosti v prenovljeni uredbi Bruselj I (<i>dr. Jerca Kramberger Škerl</i>)	315
Začasne odredbe v stečajnem postopku (<i>dr. Neža Pogorelčnik Vogrinc</i>)	331

VI. del – BANČNIŠTVO

Bančna kreditna pogodba: kje iskati vzroke za bančno krizo v Sloveniji? (<i>dr. France Arhar, Boštjan Koritnik</i>)	351
---	-----

Ob petinosemdesetem rojstnem dnevu zaslužnega profesorja dr. Bojana Zabela*

Delo, ki je pred bralcem, je skupek znanstvenih razprav, nastalo pa je na pobudo profesorjevih sodelavcev na Katedri za civilno pravo Pravne fakultete Univerze v Ljubljani, z njim pa smo se želeli vsaj dotakniti tematik iz njegovega opusa, kar velja predvsem za čiste civiliste, teme gospodarskih pravnikov pa z njegovimi temami seveda dosegajo večji presekok. Prva skupina avtorjev so torej fakultetni sodelavci. Drugi so tisti, s katerimi je profesor, zlasti na gospodarskopravnem, posebej na korporacijskem, konkurenčnopravnem ali poslovnopravnem področju tesneje sodeloval, se z njimi strokovno družil, sodeloval pri skupnih strokovnih zakonodajnih projektih, na arbitražah ali pri njih gostoval. Zadnja je skupina njegovih doktorandov, tistih torej, za katere je bil mentor, pravi *Doktorvater*, s katerim je bilo vedno zanimivo in plodno razpravljati. Brez izjeme so vsi sodelujoči spoštovanje do profesorja izkazali na posebej zanimiv način, saj niso potrebovali nobene posebne razlage ali pojasnila in edino vprašanje ob vabilu k sodelovanju, ki so ga sploh postavili, je bilo le, do kdaj je treba razpravo oddati. Zahvale za sodelovanje gre do vsem avtorjem vseh generacij in iz različnih znanstvenih ali strokovnih okolij, zaslužnemu profesorju dr. Josephu Strausu z Max-Planck Instituta v Muenchnu, kjer je jubilar večkrat gostoval, sodelovanje pa je bilo seveda obojestransko, saj je profesor Straus, tudi na profesorjeva vabila rad prihajal v Ljubljano, dalje dolgoletnim kolegom, zaslužnim profesorjem Pravne fakultete v Ljubljani, prof. dr. Dragici Wedam Lukić, prof. dr. Adi Polajnar Pavčnik in prof. dr. Karlu Zupančiču. Tu sta članica katedre, sicer civilistka, prof. dr.

* Zapis je spremenjen in dopolnjen prispevek, ki je bil objavljen ob osemdesetletnici zaslužnega profesorja Bojana Zabela v reviji *Pravnik* (Peter Grilc: Zaslužni profesor dr. Bojan Zabel – osemdesetletnik, v: *Pravnik*, Ljubljana 2010, let. 65 (127), št. 9-10, str. 567–572).

Viktorija Žnidaršič Skubic, in njegova doktorandka, prof. dr. Vesna Kranjc, ki na mariborski pravni fakulteti predava zlasti poslovni del gospodarskega prava. S prof. dr. Šimetom Ivanjkom sta sodelovala v vrsti projektov in hkrati predavala v Ljubljani in Mariboru, kjer sedaj deluje še eden njegovih doktorandov, sedaj profesor, dr. Peter Podgorelec. Med profesorjevimi doktorandi je bil tudi dr. France Arhar, bivši guverner Banke Slovenije, ki se je prav tako prijazno odzval s člankom. Prof. dr. Miha Juhart je bil ves čas član katedre in ga s profesorjevim opusom družijo predmeti gospodarskega prava. Na korporacijskem področju je bil profesor najprej mentor sedanjega profesorja dr. Marijana Kocbeka, pozneje pa sta tesno sodelovala, zlasti pri pisanju zakonodaje o gospodarskih družbah. Med avtorji sta sedanja profesorja in člana profesorjeve katedre, materialist dr. Damjan Možina in procesualist dr. Aleš Galič, prof. dr. Lojze Ude in doc. dr. Matija Damjan pa sta napisala skupen članek, kar tudi med pravniki ni povsem neobičajno. Sedanji sodnik Sodišča EU dr. Marko Ilesič je od profesorja nasledil korporacijske vsebine predavanj, sodelovala pa sta na katedri in v vrsti projektov zunaj fakultete, zlasti zakonodajnih, pa tudi v predavateljskih. S korporacijskim pravom, enim osrednjih področij jubilaranta, je sedaj najtesneje povezan prof. dr. Klemen Podobnik, avtorica razprave v zborniku pa je še ena članica katedre, doc. dr. Jerca Kramberger Škerl, sicer procesualistka in predavateljica mednarodnega zasebnega prava. Med najmlajšimi sodelavci katedre sta avtorja dveh razprav, doc. dr. Gregor Dugar in as. dr. Neža Pogorelčnik Vogrinc, doc. dr. Ana Vlahek pa je uveljavljena visokošolska učiteljica civilnih, gospodarskopravnih in evropskih integracijskih predmetov. Za organizacijsko in izvedbeno sodelovanje pri zborniku (ter tudi soavtorstvo prispevka) se iskreno zahvaljujem tajniku Pravne fakultete v Ljubljani Boštjanu Koritniku, Upravnemu odboru in Katedri za civilno pravo Pravne fakultete v Ljubljani pa za materialno podporo ediciji.

Letošnji jubilarant Bojan Zabel se je rodil leta 1930 v Ljubljani in po celjski osnovni šoli in ljubljanskih gimnazijskih letih v Ljubljani študiral pravo. Diplomiral je leta 1955, potem delal kot sodni pripravnik in kot sodnik okrajnega sodišča v Celju. Leta 1956 se je zaposlil na Pravni fakulteti v Ljubljani in prehodil pot od asistenta (1957) preko disertacije (Dokumentarni akreditiv in njegove značilnosti, 1964) do rednega profesorja (1977), že šestnajst let pa mineva odkar ga je senat Univerze v Ljubljani imenoval za zaslužnega profesorja (1999). Ukvarjal se je z gospodarskim pravom, od predavanj predmetov Organizacija in upravljanje gospodarskih organizacij, Gospodarsko pravo

- status, Statusne pogodbe delovnih organizacij, Mednarodno gospodarsko pravo, Gospodarskopравни posli, do izbranih poglavij obligacijskega prava, gospodarskega statusnega prava in konkurenčnega prava, sodeloval pa je tudi pri predmetih Kontrakti, Uvod v gospodarsko pravo, Pravo Evropske skupnosti, Obligacijsko pravo in Pravo vrednostnih papirjev. Kmalu po prihodu na fakulteto sta ga strokovni in znanstveni eros zanesla v tujino, na Mednarodno trgovinsko zbornico v Pariz, na predavanja v Bologno in v Neapelj, v Trst, v Madrid, Rim, v Varšavo in v Leipzig, pa tudi v ZDA, v Cleveland, pa spet nazaj na inštituta Max-Planck v München in Asser v Haag. V tedanji državi je spletel vrsto delovnih in znanstvenih niti, posebej z beograjskim Institutom za uporedno pravo, pa s podiplomskimi kurzi Univerze v Novem Sadu, kamor in od koder je prihajal z novimi rokopisi, brez njegovih referatov pa so le izjemoma minili največji in najbolj odmevni pravniški kongresi. Njegov strokovni in znanstveni opus, o njem malce bolj obširno v nadaljevanju, a že sedaj povejmo, da ne bo šlo v celoti, je pač preveč obsežen, je pretehtan in ga odlikuje dvoje. Predvsem je z radovednostjo znanstvenika odpiral nova področja, zlasti pa je, ko jih je načel, sistematično in poglobljeno obdelal in obdeloval in ni preskakoval s področja na področje. Življenje človeka vpreže tudi drugače in poleg strokovnega in znanstvenega dela se profesor ni mogel, včasih se tudi ni hotel, izogniti različnim drugim organizacijskim in upravljavskim aktivnostim. Bil je dekan Pravne fakultete, član vrste komisij, predsednik statutarne komisije pa predsednik Častnega sodišča GZS, član Pravnega sveta IS SRS in Zakonodajnopravne komisije Skupščine SRS, dolgoletni arbiter Zunanjetrgovinske arbitraže pri GZJ, član Sveta Agencije za prestrukturiranje in privatizacijo, član Sodnega sveta, predsednik Častnega sodišča Ljubljanske borze in član predsedstva Stalne arbitraže pri GZS. Iz senatov se ga kolegi spomnijo spoštovanega predsednika ali člana, avtorja utemeljenih in z znanstvenimi deli podkrepjenih osnutkov odločb.

Že pred desetimi leti smo ugotovili, da sta oris njegove biografije in kratka predstavitev njegovih strokovnih in znanstvenih dejavnosti lahko le bežen in nujno nepopoln poizkus, ki naj njegov osebni in človeški lik približa bralcu, kolege in prijatelje, ki ga dobro poznajo pa spomni na njegove osnovne poteze. Profesor sodi med najvidnejše in slovenske pravnike in avtorje s področja gospodarskega in mednarodnega gospodarskega prava dvajsetega stoletja. Pravni sistem vidi kot živ organizem, po eni strani kot relativiziran odsev življenja in gospodarstva, pa po drugi plati kot sistem norm, ki se jih

spoštuje. A kljub temu ne ostaja v čistem absolutumu norme, saj vedno, ne le kot dodatno, ponudi in vztraja pri uporabi morale, etike, vestnosti, poštenja in drugih temeljnih načel. Današnje gospodarsko pravo je internacionalizirano, globalizirano, nacionalne posebnosti so vedno bolj zabrisane, *lex mercatoria* doživlja renesanso, supranacionalni zakonodajalec osvaja vedno nova področja, kar preveva tudi prakso. Do tega je mogoče priti po primerjalnopravni metodi, ki jo je profesor vpeljal v svoje ukvarjanje in razumevanje prava že v prvih delih. V vseh sicer ni bila prevladujoča, zlasti v tedaj precej zaprtih in unikatnih sistemih societetnega prava (Temeljni zakon o podjetjih s pojasnili, 1965; Gospodarsko pravo SFRJ, 1969, Pravna ureditev združenega dela, 1973; Komentar ZZD, 1978 in 1984 in soavtorsko Statusno pravo OZD z Ivanjkom, 1984). Kljub taki unikatnosti pravnega sistema, v katerem je nastala našeta plejada knjig profesor vendarle vztraja pri analizi pravne ureditve, ki ni povezana le z dogmo, pač pa uvaja teorije podjetja in statusnemu pravu koneksna poglavja. Najbolj po primerjalnopravni metodi zasnovani sta kapitalna monografija *Tržno pravo in sistemski Uvod v gospodarsko pogodbeno pravo* in s še večje časovne distance kot o njegovi sedemdesetletnici drži tedaj zapisano, da je v izboru primerjanih sistemov pretehtan, dosleden in racionalen, da ne podlega modnosti in ne uporablja eksotičnih pravnih ureditev ali pravil, ki s slovenskim pravnim sistemom nimajo prav dosti stičišč, da torej gradiva razpravo ne črpa umetno in so zato tuja norma, teoretikov ali praktikov pogled in judikat le instrumentarij za pravno analizo. S takim pristopom in pogledom je odločilno pripomogel k temu, da se v slovensko gospodarsko pravo metodološko pravilno in dogmatično nesporno v praksi ali zakonodajnih projektih vključujejo preverjene tuje rešitve. Nadaljnja poteza njegovega dela je v našem okolju pionirsko ukvarjanje s spregledom pravne osebnosti (*Podjetje kot pravna oseba*, 1970; deloma v *Opšti pogledi na pravnečnosti*, 1976; *Novejši razvoj spregleda pravne osebnosti*, 1990), kjer je obdelal temeljni institut pravne osebnosti in kasneje znanstveno dosledno fenomen njenega razenotenja. V sklop gospodarskega statusa uvrstimo še nekatere njegove razprave (*Dejavnost OZD*, 1980; *uvodno poglavje k Komentarju zakona o opravljanju gospodarskih dejavnosti v tujini*, 1986).

Drugo področje, s katerim se je ukvarjal, je konkurenčno pravo, s katerega omenimo njegovo poznejšo monografijo *Tržno pravo* (1999). Drugim delom in obdobjem njegove ustvarjalnosti ne bomo storili krivice, če ga označimo kot avtorjevo kapitalno delo, tako metodološko, po obsegu, širini in številu

primerjanih virov in sistemov, globini zajemanja in analize, številu obravnavanih institutov, pojmovni doslednosti in končno dogmatični domišljenosti in historičnem preseku. Moderni razvoj konkurenčnega prava je sicer skokovit in v marsičem knjiga že po dobrem desetletju ni aktualna, ostajajo pa njena zaokroženost, metodološka domišljenosti in dosledna obravnava. Dela ni utemeljil le na temeljnih konkurenčnopравnih razpravah, omenili smo že Šumanovo Nelojalno konkurenco, Bajtov Uvod v politično ekonomijo, Pretnarjevo Nedopustno konkurenco, Strausov Das Wettbewerbsrecht in Jugoslawien, Rosinov Pravni režim omejitve konkurence, jubilentovo delo Nelojalna konkurencija (kasneje osnova za poglavje o nelojalni konkurenci Uvodu v gospodarsko pogodbeno pravo, 1987) in zaključeno poglavje o konkurenčnem pravu v isti knjigi. Iz navedenih del je spoštljivo črpal, svojega pa je nadgradil in poiskal vrsto vsebinskih linij premoženjskega prava, ustavnega prava, tržnega organizacijskega prava, konkurenčnega prava v ožjem pomenu, prava varstva potrošnikov in poseganja države v tržna razmerja. Posebej je poleg zaokrožene obravnave osrednjega dekla, torej konkurenčnega prava, obdelal fragmente, kot je industrijska lastnina v konkurenčnem pravu, kar je sicer prvič storil v samostojni razpravi (1994). Zadnja razprava o industrijski lastnini v konkurenčnem pravu združuje osamosvojeni pravni področji, vsebinsko se spomni profesorja Pretnarja in ustvari fragmente za teoretični sistem, ki ga je kasneje nadgradil prav s Tržnim pravom. V ta del njegovega opusa uvrstimo tudi razpravo Znak kakovosti (1974), na konkurenčnopravno področje pa se je spet vrnil z razpravami Premijski posli v konkurenčnem pravu (1975), Nelojalna konkurenca in njen pomen v zunanjetrgovinskem poslovanju (1976), Zakonodajna zasnova tržnega prava (1988), Zasnova in temeljne značilnosti nastajajoče slovenske konkurenčne zakonodaje (1992), Pravo reklame – da ali ne (1997) in Konkurenčnopravne razsežnosti zakona o kontroli cen (2000). Iz sedemdesetih let je jubilentova presečna monografija Poslovna tajna (1970), v kateri obravnava institut poslovne skrivnosti, povezano s pravom industrijske lastnine, s konkurenčnim in s civilnim pravom. V pravoposlovnem delu jubilentovega opusa po obsegu, pomenu, izvirnosti in doslednosti izstopa Uvod v gospodarsko pogodbeno pravo (1987), ki kot je že bilo zapisano, nima neposredno pragmatičnega značaja, predstavlja pa odlično, obsežno in vsestransko teoretično-znanstveno stvaritev. Knjiga je sad dolgoletnega znanstvenega in raziskovalnega delovanja, poglobljenega študija domače in tuje literature in pravne komparativistike. Zanimal se je tudi za posamezne posle (Konsignacija v zunanji trgovini, 1983) in zanima-

nje za aktualne trende v gospodarskem (javnem) pravu ne le pokazal, pač pa analitično razgrnil v delu *Pravo javnih naročil* (1997), ki kljub temu, da gre za uvod v zakon, presega tip komentiranega predpisa in je klasična, na primerjalnopravni metodi zasnovana monografija. Naj zaokrožimo jubilentovo bibliografijo z navedbo razprav *Pravni pomen fakture* (1958), *Otvoritev dokumentarnega akreditiva* (1966), in deli o menici (*Razvoj meničnega prava in njegova unifikacija*, *Izdaja in prenos menice*, *Akcept trasirane menice*). Profesor je sodeloval je pri pripravi vrste predpisov, opozorimo le na obligacijski zakonik (societna pogodba, pogodba o trgovskem zastopanju, akreditivni kup), zakon o varstvu konkurence, zakone o gospodarskih družbah, zakone o prepovedi omejevanja konkurence, zakon o državnem omejevanju konkurence, zakon o kontroli cen.

Profesor Zabel tudi v zadnjem desetletju po upokojitvi ni prenehal biti profesor, saj je ostal vitalen sogovornik in plodovit ustvarjalec. Zgolj pogled na njegov najnovejši opus zadnjega desetletja razkrije, da je ustvaril izvirni znanstveni članek o svobodni gospodarski pobuda v ustavnosodni praksi (2009), vrsto znanstvenih prispevkov o družbi z omejeno odgovornostjo kot predružbi (2006), o konkurenčnopravnih razsežnosti zakona o kontroli cen (2000), samostojnem položaju trgovskega zastopnika (2002), družbeniški tožbi v d.o.o. (2005), pisal je o popolni in celoviti pravniški izobrazbi (2006), navodilih družbenikov poslovodjem v d. o. o. (2006), sodni postavitvi poslovodje d.o.o (2007) in o vrsti drugih vprašanj družbe z omejeno odgovornostjo v praksi (2009). Še vedno je bil cenjen gost Dnevo slovenskih pravnikov (*Družbena pogodba civilnega prava in skupnost v OZ, 2001* in *Urejanje kapitalskih in premoženjskih razmerij pri izstopu in izključitvi iz d. o. o., 2002*) in konferenc (*Pojem gospodarskih subjektov po OZ na dnevih civilnega prava 2002* in *Razmejitvene značilnosti pogodbe o trgovskem zastopanju na Velikem simpoziju o stanju in razvoju slovenskega obligacijskega prava, 2002*). S svojim obsežnim znanjem je prispeval pri nastajanjih enciklopedij, zlasti *Enciklopedije Slovenije*, leksikonov, slovarjev, recenziral je dela kolegov, sodeloval v strokovnih in znanstvenih monografijah (*Zakon o gospodarskih družbah s komentarjem, 2002*; *Obligacijski zakonik s komentarjem, 2003–2004*; *Veliki komentar ZGD, 2006–2007*), *Družba z omejeno odgovornostjo, 2009*; *Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence s komentarjem, 2009*), predaval je na sodniških šolah in na seznam mentorstev pri disertacijah dodal nova. Ni daleč od resnice, kar včasih z veliko spoštovanja ugotavljamo njegovi mlajši

kolegi in nasledniki, da potem, ko je prenehal z rednimi predavanji, občasno še vedno in na vseh stopnjah študija predava svoje priljubljene teme, doživlja pravo ustvarjalno renesanso.

Še vedno, tudi zaradi dela, malce pa zaradi kratkega klepeta, prihaja na fakulteto, ne sicer v stari kabinet, ki ga delil s profesorjem Pretnarjem, pozneje z asistenti in nasledniki, ampak v tistega, ki si ga deli s profesorjem Zupančičem. Po upokojitvi je občasno odpredaval svoje priljubljene teme o dokumentarnem akreditivu, ustavnih vidikih konkurenčnega prava, societeti ali agencijski pogodbi. Mnogo strokovnih dosežkov bi lahko našteali v njegovi življenjski poti, od časov uvajanja modernega gospodarskega in pretehtane analize korporacijskega prava, do komentiranja osrednjih konkurenčnopravnih in societetnih zakonov, kar je pomembno dvigovalo raven percepcije in uporabe prava v praksi. Današnja visoka raven pravnikov nasploh in pravnikov, ki se ukvarjajo s širšim gospodarskim pravom pri nas, je v marsičem zrasla na njegovem znanju in v prav tem pogledu je bila njegova vloga odločilna. Najbrž ni daleč od resnice trditev, da je profesor lahko ponosen na svoje stvaritve in delo, kot tudi na generacije gospodarskih pravnikov, vse do tiste najmlajše, ki jih je neposredno sooblikoval in vzgajal in opremljal z vrednostnimi pogledi v predavalnicah, na seminarjih in z neizprosno korektorsko in recenzentsko roko ali pa tistih, ki še vedno prebirajo njegove sestavke in razprave. Mnogim študentom, magistrantom in doktorandom je bil tenkočuten in strokovno neizprosen mentor, ocenjevalec ali soocenjevalec, kar je počel zelo učinkovito in temeljito, ob tem pa je imel kandidat občutek, da med mentorjem in njim teče ustvarjalni dialog, ne le o vsebini, pač pa je pomagal klesati besedilo tudi v lep jezik in primerno zgradbo, kar je znal sporočiti na precej eleganten in duhovit način. Vedno mi bo ostal v spominu njegov napotek naj – potem ko sem pod vplivom nemške literature in vrste virov, ki so prek nemške sintakse in izrazito dolgih stavkov, pustili sled tudi v besedilu disertacije – povedi v slovenščini ne bi bile daljše od četrta metra. Šele potem, ko nam je zapustil svoje predmete, smo nasledniki dokončno spoznali, da je na nas počasi in precej občuteno že nekaj časa precej neopazno prenašal obveznosti, od ur v predavalnicah do obremenitvah v projektih, s čimer nam je omogočil skladno strokovno in pedagoško rast ter nekonfliktno atmosfero.

dr. Peter Grilc