

OKVIRNE SMERNICE ZA PRIPRAVO VLOG, NASLOVLJENIH NA KOMISIJO ZA ŠTUDENTSKE ZADEVE (z dne 23. 8. 2021)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. Pravna narava, vsebina in namen

Okvirne smernice (v nadaljevanju: smernice) so pravno nezavezujoč dokument, namenjen pomoči pri pripravi vlog, naslovljenih na Komisijo za študentske zadeve Pravne fakultete Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: Komisija), zlasti v zvezi z zatrjevanjem (trditveno breme) in dokazovanjem (dokazno breme) opravičenih razlogov ter v zvezi z vzpostavitvijo vzročne zveze med opravičenim razlogom in nezmožnostjo izpolnjevanja študijskih obveznosti v primeru podane vloge za:

- izjemni vpis v višji letnik,
- podaljšanje statusa študenta.

Komisija glede na določbe 57. člena Pravil pravne fakultete Univerze v Ljubljani odloča tudi o podelitvi posebnega statusa, ponovnem vpisu in o drugih zadevah, za katere je pristojna po splošnih aktih Univerze v Ljubljani in Pravne fakultete Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: Pravna fakulteta).

Smernice ne vsebujejo *posebnih* določb o podelitvi posebnega statusa, o ponovnem vpisu in o drugih zadevah, ki sodijo v pristojnost Komisije, saj slednja v praksi ne prepoznava posebnih težav, vezanih na vsebinske in formalne prvine takšnih vlog. To velja tudi za nekatere opravičene razloge, npr. starševstvo, priznan status študenta s posebnimi potrebami. Vendar pa naj prosilci tudi v teh primerih upoštevajo *splošne* določbe smernic. V zvezi s pridobitvijo statusa študenta s posebnimi potrebami Komisija izpostavlja le, naj prosilci jasno navedejo, za katere prilagoditve glede na naravo njihove oviranosti zaprosajo.

Smernice organov Pravne fakultete pri odločanju ne zavezujejo.

2. Raba jezika

V smernicah uporabljen moški spol se nanaša na kateri koli spol.

3. Uporaba predpisov in drugih pravnih aktov

Prosilec naj pri pripravi vloge upošteva zlasti Statut Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: Statut), Pravila Pravne fakultete Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: Pravila), področne

pravilnike, npr. Pravilnik o študentih s posebnim statusom na Univerzi v Ljubljani, in določbe zakona, ki ureja področje visokega šolstva.

Komisija pri svojem delu smiselno uporablja pravila splošnega upravnega postopka.

4. Vložitev in pravočasnost vloge ter vrnitev v prejšnje stanje

Vloge se vlagajo elektronsko v Študentskem informacijskem sistemu (v nadaljevanju: ŠIS) na vnaprej pripravljenem obrazcu (zavihek »prošnje«), prosilec pa mora vlogo tudi natisniti, podpisati ter jo dostaviti v Referat za študentske zadeve (v nadaljevanju: Referat) osebno ali priporočeno po pošti, s pripisom »Komisija za študentske zadeve«.

Vloga mora biti pravočasna. Vložiti jo je treba v roku, ki je za posamezno vrsto zahtevka predpisan v tekočem študijskem letu. Vloga je vložena pravočasno, če jo Referat osebno ali priporočeno po pošti prejme, preden se izteče rok. Če je vloga vložena priporočeno, se šteje za pravočasno, če je oddana zadnji dan predpisanega roka.

Prosilec, ki je iz opravičenih vzrokov zamudil rok za vložitev vloge, naj vlogo vloži po prenehanju okoliščin, ki so onemogočale njeno pravočasno vložitev, ter v vlogi ob zahtevku predlaga tudi vrnitev v prejšnje stanje.

Prosilec mora v predlogu za vrnitev v prejšnje stanje navesti okoliščine, zaradi katerih ni mogel pravočasno opraviti zamujenega dejanja, in te okoliščine vsaj verjetno izkazati.

O predlogu za vrnitev v prejšnje stanje odloči Komisija s sklepom.

Prosilec lahko v trenutku, ko se seznanil z vzrokom, ki povzroča zamudo, a ta še ni prenehal, o tem osebno, preko telefona ali elektronske pošte obvesti Komisijo in z njo dogovori način čim hitrejšega postopanja po trenutku prenehanja vzroka pod predpostavko, da bo predlogu za vrnitev v prejšnje stanje ugodeno.

5. Sestavine vloge

Vloga mora vsebovati:

- podatke o vlagatelju,
- jasno opredeljen zahtevek,
- navedbo opravičenih razlogov, s katerimi prosilec utemeljuje zahtevek, ter navedbo o tem, kako so opravičeni razlogi relevantno vplivali ali vplivajo na prosilčevo nezmožnost opravljanja študijskih obveznosti (podaljšanje statusa študenta, izjemni vpis v višji letnik) ali opravljanja študijskih obveznosti pod splošnimi pogoji (dodelitev posebnega statusa),
- dokaze, s katerimi prosilec podkrepi opravičene razloge in navedbe o vzročni zvezi,

- pojasnilo, zakaj določenega razloga prosilec ne more podkrepiti z dokazom.

Prosilec naj v vlogi navaja vsa druga dejstva, ki so ali bi lahko bila relevantna za odločanje v zadevi.

Prosilec naj uporabi vnaprej pripravljen obrazec, dostopen na spletni strani Pravne fakultete.

Vloga naj bo berljiva in napisana v jasnem jeziku.

Vloga mora biti podpisana.

Če je vloga formalno nepopolna ali nerazumljiva, jo mora prosilec na poziv Komisije (danega preko Referata) dopolniti.

6. Trditveno in dokazno breme ter dopolnitev vloge

Breme zatrjevanja in dokazovanja opravičenih razlogov in vzročne zveze je na prosilcu, ki mora zato, da doseže ugoditev zahtevku, izkazati obstoj opravičenega razloga in izkazati, da je opravičen razlog v bistvenem vplival ali vpliva na zmožnost izpolnjevanja študijskih obveznosti (podaljšanje statusa študenta, izjemni vpis v višji letnik) ali opravljanja študijskih obveznosti pod splošnimi pogoji (dodelitev posebnega statusa). O tem, katera dejstva šteti za dokazana, na podlagi vestne in skrbne presoje vsakega dokaza posebej in vseh dokazov skupaj, presodi Komisija (prosta presoja dokazov).

Prosilec naj na prvi stopnji navede vsa relevantna dejstva in predloži vse dokaze.

V primeru, ko prosilec nekega dokaza ni predložil, naj utemeljeno pojasni, zakaj tega ni predložil ali ne more predložiti.

Vlogo lahko dopolnjuje do trenutka sprejema odločitve Komisije. O dopolnitvi vloge naj osebno, preko telefona ali elektronske pošte nemudoma obvesti Komisijo.

Če prosilec vlogi, ki je sicer formalno popolna, ne priloži dokazov, ki utemeljujejo njegov zahtevek, bi pa po mnenju Komisije to lahko storil, ga Komisija (preko Referata) pozove na dopolnitev. Če prosilec vloge ne dopolni, Komisija o njeni utemeljenosti odloči v skladu z materialnimi predpisi.

7. Opravičeni razlogi

Opravičeni razlogi za izjemni vpis v višji letnik in podaljšanje statusa študenta, ki obsegajo materinstvo (Statut: starševstvo; to Komisija smiselno razlaga kot materinstvo in očetovstvo), daljšo bolezen, izjemne družinske in socialne okoliščine, priznan status osebe s posebnimi potrebami, aktivno sodelovanje na vrhunskih strokovnih, kulturnih in športnih

prireditvah in aktivno sodelovanje v organih univerze, so primeroma navedeni v 86. členu Pravil in 125. členu Statuta.

Med opravičene razloge ne sodi nepoznavanje Slovenskega jezika. Posebna pravila glede študentov II. stopnje študija prava veljajo glede dodatnega leta, izkoriščenega za učenje slovenskega jezika.

8. ECTS točke in subsidiarni zahtevek

Prosilec naj v Pravilniku o prehodih po univerzitetnem študijskem programu Pravo preveri število ECTS točk, potrebnih za izjemni redni, izjemni izredni in redni vpis v višji letnik, ter upošteva določbe Pravil.

Za izjemni vpis v višji letnik je glede na 86. člen Pravil potrebno opraviti študijske obveznosti v obsegu najmanj 40 ECTS točk.

Prosilec, ki v trenutku vložitve vloge ne izpolnjuje kriterija ECTS točk in kriterija z gotovostjo ne bo izpolnjeval niti v trenutku odločanja Komisije (npr. ker ni pristopil k izpitu), naj vloge ne vlaga, saj bo ta s sklepom zavržena.

Komisija v trenutku odločanja preveri, ali je število pridobljenih ECTS točk končno število ECTS točk, pridobljenih v tekočem študijskem letu.

V primeru, ko je prosilec po trenutku vložitve vloge izpolnil pogoje za redni vpis v višji letnik, Komisija vlogo s sklepom zavrže.

Prosilec lahko v primeru, ko v trenutku vložitve vloge ni jasno, ali bo v trenutku odločanja Komisije izpolnjeval kriterij ECTS točk, potrebnih za izjemni redni vpis v višji letnik, postavi pogojni subsidiarni zahtevek za izjemni izredni vpis v višji letnik. Slednji je mogoč pod blažjimi pogoji.

II. POSEBNE DOLOČBE GLEDE DALJŠE BOLEZNI

9. Daljša bolezen

Daljša bolezen je bolezen ali poškodba, ki je v daljšem časovnem obdobju v bistvenem vplivala ali vpliva na zmožnost izpolnjevanja študijskih obveznosti.

Kot daljšo bolezen se upošteva tudi še neugotovljeno ali nepopolno ugotovljeno zdravstveno stanje (primer nezaključenega zdravljenja), ki je v daljšem časovnem obdobju zaradi pregledov, preiskav in drugih zdravstvenih storitev, povezanih z odkrivanjem bolezni, glede na njihovo pogostost, kraj izvajanja ali intenziteto v bistvenem vplivalo na prosilčevo zmožnost izpolnjevanja študijskih obveznosti.

10. Kronična bolezen

Kronična bolezen se obravnava enako kot daljša bolezen.

Obstoj kronične bolezni, ki zaradi svoje narave ali uspešne omejitve njenih negativnih posledic (uspešno simptomatsko zdravljenje) ne vpliva ali ni vplivala na prosilčevo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti v daljšem časovnem obdobju, ne predstavlja opravičenega razloga za izjemni vpis v višji letnik ali podaljšanje statusa študenta.

Časovno omejena poslabšanja kronične bolezni se obravnavajo enako kot daljša bolezen ali bolezen iz 11. člena smernic.

Prosilec, ki je kronično bolan, lahko poda vlogo za pridobitev posebnega statusa.

11. Dokazovanje obstoja daljše bolezni

Daljšo bolezen se dokazuje npr. z zdravniškim potrdilom, potrdilom psihologa, poškodbenim listom, napotnico za specialistično obravnavo.

Dokazi naj jasno izkazujejo obstoj daljše, konkretno opredeljene bolezni ter vzročno zvezo med obstojem daljše bolezni oziroma njenimi simptomi ali negativnimi posledicami zdravljenja in prosilčevo zmožnostjo izpolnjevanja študijskih obveznosti v daljšem časovnem obdobju.

Prosilec naj obstoja daljše bolezni ne dokazuje z neberljivim, nejasnim ali časovno in drugače nekonkretiziranim zdravniškim potrdilom in, če je to glede na okoliščine konkretnega primera možno, obstoja daljše bolezni ne dokazuje le z enim zdravniškim potrdilom, izdanim za daljše preteklo obdobje.

Prosilec naj v primeru, kadar zatrjuje obstoj daljše bolezni in je glede na naravo zatrjevane bolezni utemeljeno pričakovati, da bi zdravljenje v primeru njenega obstoja potekalo v daljšem časovnem obdobju o tem pa bi bile izdane listine, pa takšnih listin ne predloži, pojasni, zakaj listin ni predložil ali ni mogel predložiti.

Prosilec naj potrdilo osebnega zdravnika, kadar s takšnimi listinami razpolaga, priloži listine, ki izkazujejo potek zdravljenja v daljšem časovnem obdobju, npr. potrdila o specialistični obravnavi.

V primeru, ko prosilec nekega dokaza ni predložil, naj utemeljeno pojasni, zakaj tega ni predložil ali ne more predložiti.

12. Bolezen

Bolezen je bolezen ali poškodba, ki je v bistvenem in v krajšem časovnem obdobju vplivala na prosilčevo zmožnost izpolnjevanja študijskih obveznosti na posameznem izpitnem roku ali obveznost posameznega izpita na izpitnem roku.

Upošteva se predvsem zaradi bolezni podana nezmožnost pristopa k izpitom ali izpitu na posameznem izpitnem roku.

Komisija pri tem v luči vzročne zveze oziroma prevladujočih razlogov za neizpolnjevanje študijskih obveznosti ob upoštevanju vseh okoliščin primera presoja prosilčevo skrbno načrtovanje opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu, predhodno izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu in trenutek nastanka bolezni ali poškodbe v razmerju do razporeditve konkretnega izpitnega roka oziroma izpita.

Pri presoji skrbnega načrtovanja in uspešnosti iz prejšnjega odstavka, Komisija lahko upošteva tudi izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v predhodnem študijskem letu, če je ta lahko vplivala na uspešnost ali neuspešnost ali nezmožnost opravljanja izpitov tekočega študijskega leta (npr. nastop poškodbe v času neposredno pred ali v času zadnjega izpitnega roka ob sicer skrbnem načrtovanju in rednem izpolnjevanju študijskih obveznosti).

Komisija se zaveda in pri svojem odločanju upošteva, da je študent pri razporejanju študijskih obveznosti svoboden, vendar pri tem opozarja, da mora za svobodno izbrano razporeditev, npr. takšno, ko je nesorazmerno veliko število izpitnih obveznosti razporejeno na posamezni, morda celo zadnji izpitni rok študijskega leta, sprejeti odgovornost za povečane možnosti neizpolnitve vseh obveznosti.

13. Dokazovanje bolezni

Prosilec naj pri dokazovanju obstoja bolezni smiselno upošteva določbe o dokazovanju obstoja daljše bolezni.

14. Osebni podatki in razkritje relevantnih dejstev

Komisija dejstva, da osebni ali drug zdravnik ali zdravstveni delavec v potrdilu ni želel razkriti konkretne diagnoze, poteka zdravljenja in drugih relevantnih dejstev, saj je s tem varoval prosilčeve osebne podatke, ne upošteva.

Zaupnost zdravstvenih podatkov je pravica vsakogar, z njimi ne razpolaga zdravnik ali zdravstveni delavec, temveč pacient, ki sme zahtevati razkritje konkretne diagnoze, poteka zdravljenja in drugih relevantnih dejstev.

Prosilec se lahko odloči, da določenih dejstev ali podatkov ne bi razkril, vendar s tem tvega zavrnitev vloge.

Vsi organi v postopku, ki odločajo na podlagi popolno ugotovljenega dejanskega stanu, so zavezani varovati kot tajnost podatke, za katere pri svojem delu izvejo.

III. POSEBNE DOLOČBE GLEDE IZJEMNIH DRUŽINSKIH IN SOCIALNIH OKOLIŠČIN

15. Izjemne družinske in socialne okoliščine

Izjemne družinske in socialne okoliščine so vse neobičajne obremenjujoče socialno-ekonomske okoliščine, ki so glede na svojo intenziteto v bistvenem vplivale na prosilčevo zmožnost izpolnjevanja študijskih obveznosti.

Mednje sodijo npr. slab ekonomski položaj prosilca ali družine, skrb prosilca za družinskega člana, hujše bolezensko stanje družinskega člana.

Komisija upošteva tudi izjemne družinske in socialne okoliščine, ki so v bistvenem vplivale na prosilčevo zmožnost izpolnjevanja študijskih obveznosti na posameznem izpitnem roku ali obveznost posameznega izpita na izpitnem roku.

Upošteva se predvsem zaradi obstoja izjemnih družinskih in socialnih okoliščin podana nezmožnost pristopa k izpitom ali izpitu na posameznem izpitnem roku.

Komisija pri tem v luči vzročne zveze oziroma prevladujočih razlogov za neizpolnjevanje študijskih obveznosti presoja prosilčevo skrbno načrtovanje opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu, predhodno izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu in trenutek nastanka izjemne družinske ali socialne okoliščine v razmerju do razporeditve konkretnega izpitnega roka oziroma izpita (npr. nenadna smrt ožjega družinskega člana v času pred ali v času zadnjega izpitnega obdobja ob sicer skrbnem načrtovanju in izpolnjevanju študijskih obveznosti).

Pri presoji skrbnega načrtovanja in uspešnosti iz prejšnjega odstavka, Komisija lahko upošteva tudi izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v predhodnem študijskem letu, če je ta lahko vplivala na uspešnost ali neuspešnost ali nezmožnost opravljanja izpitov tekočega študijskega leta.

Komisija se zaveda in pri svojem odločanju upošteva, da je študent pri razporejanju študijskih obveznosti svoboden, vendar pri tem opozarja, da mora za svobodno izbrano razporeditev, npr. takšno, ko je nesorazmerno veliko število izpitnih obveznosti razporejeno na posamezni, morda celo zadnji izpitni rok študijskega leta, sprejeti odgovornost za povečane možnosti neizpolnitve vseh obveznosti.

16. Dokazovanje izjemnih družinskih in socialnih okoliščin

Obstoj izjemnih družinskih in socialnih okoliščin se dokazuje npr. z odločbo Centra za socialno delo, izpisi bančnih računov, izpisi iz registrov, potrdili o skupnem prebivanju, najemno pogodbo, potrdili o opravljanju študentskega dela.

Dokazi naj jasno izkazujejo obstoj konkretno opredeljenih izjemnih družinskih in socialnih okoliščin.

Prosilec naj glede na predložene dokaze pojasni, kako je obstoj konkretno opredeljenih izjemnih družinskih in socialnih okoliščin v bistvenem vplival na njegovo zmožnost opravljanja študijskih obveznosti (npr. potreba po rednem študentskem delu zaradi slabega ekonomskega položaja prosilca ali družine).

V primeru, ko prosilec nekega dokaza ni predložil, naj utemeljeno pojasni, zakaj tega ni predložil ali ne more predložiti.

Glede razkritja osebnih podatkov smiselno upoštevaj 14. člen smernic.

IV. POSEBNE DOLOČBE GLEDE IZREDNIH RAZMER, POVEZANIH S COVID-19

Komisija kot okoliščine, ki opravičujejo izjemen vpis ali podaljšanje statusa iz razloga izjemnih družinskih in socialnih okoliščin, upošteva tudi izredne razmere, povezane s širjenjem koronavirusa (SARS-CoV-2) in ukrepi za preprečevanje širjenja okužbe (npr. študij v za to neprimerni nepremičnini, deljenje računalnika ali drugega elektronskega pripomočka za spremljanje predavanj in vaj z drugimi družinskimi člani). Okužba s COVID-19 se presoja skladno z določbami o (daljši) bolezni.

Glede dokazovanja izrednih razmer, povezanih s COVID-19, smiselno veljajo določbe 11. in 17. člena Smernic.

Komisija bo v primeru morebitnega sprejema enotnih navodil oz. pojasnil Univerze v Ljubljani v zvezi z upoštevanjem okoliščin, nastalih zaradi COVID-19 pri delu komisij članic, postopala skladno z navodili oz. pojasnili Univerze v Ljubljani.

V. POSEBNE DOLOČBE GLEDE VRHUNSKIH STROKOVNIH, KULTURNIH IN ŠPORTNIH PRIREDITEV

17. Vrhunske strokovne prireditve

Med vrhunske strokovne prireditve Komisija šteje zlasti vrhunska študentska tekmovanja s področja prava.

Vrhunska študentska tekmovanja s področja prava so po presoji Komisije predvsem mednarodna pravna študentska tekmovanja, ki v praviloma daljšem časovnem obdobju potekajo po večstopenjskem sistemu tekmovanja, katerih ocenjevalci so vrhunski mednarodni pravni strokovnjaki, priprave na katera potekajo v daljšem časovnem obdobju in na katerih študent, študenta ali skupina študentov nastopajo kot edini v predhodnem fakultetnem postopku izbrani predstavniki Pravne fakultete ali Univerze v Ljubljani.

Prosilec naj v vlogi pojasni, kako je sodelovanje na vrhunskem študentskem tekmovanju zlasti glede na njegovo trajanje, trajanje in obseg priprav ter raven zahtevnosti in dosežen rezultat, v razmerju do obsega študijskih obveznosti tekočega leta v bistvenem vplivalo na njegovo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti (Komisija lahko npr. različno presoja položaj študenta tekmovalca, prvič vpisanega v nek letnik študija in položaj študenta ponavljalca, vpisanega v isti letnik študija).

Komisija lahko glede na trajanje tekmovanja, trajanje in obseg priprav ter raven zahtevnosti in dosežen rezultat prav tako presoja prosilčevo skrbno načrtovanje opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu, predhodno izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v tekočem študijskem.

Določbe drugega odstavka 19. člena veljajo dokler Komisija za mednarodna tekmovanja ali drug pristojen organ ne sprejme pravnega akta, v katerem določi kriterije za vrhunska študentska tekmovanja.

Določbe o vrhunskih študentskih tekmovanjih s področja prava se smiselno uporabljajo tudi za študentska tekmovanja z drugih strokovnih področij.

Komisija med opravičene razloge šteje tudi udeležbo na vrhunskih natečajih, sodelovanje pri pomembnih raziskavah, ipd., kadar lahko ta ob smiselni uporabi določb o vrhunskih študentskih tekmovanjih v bistvenem vpliva na prosilčevo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti in ni ovrednotena z ECTS točkami.

18. Druge prireditve in vrhunska strokovna ali znanstvena dejavnost

Komisija med opravičene razloge šteje tudi udeležbo na vrhunskih natečajih, sodelovanje pri pomembnih raziskavah, ipd., kadar lahko ta glede na trajanje in obseg priprav, raven

zahtevnosti in dosežen rezultat ter njegov nacionalni ali mednarodni pomen v bistvenem vpliva na prosilčevo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti in ni ovrednotena z ECTS točkami.

19. Vrhunske kulturne prireditve

Med vrhunske kulturne prireditve Komisija šteje zlasti vrhunske nacionalne in vrhunske mednarodne prireditve s področja vizualne, uprizoritvene, glasbene in intermedijske umetnosti, knjige, filma in avdiovizualne kulture.

Komisija med vrhunske prireditve praviloma ne šteje ljubiteljske kulturne dejavnosti.

Prosilec naj v vlogi pojasni, kako je sodelovanje na vrhunski kulturni prireditvi, glede na trajanje in obseg priprav ter glede na raven zahtevnosti, v razmerju do obsega študijskih obveznosti tekočega leta v bistvenem vplivalo na njegovo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti (komisija lahko npr. različno presoja položaj študenta, prvič vpisanega v nek letnik študija in položaj študenta ponavljalca, vpisanega v isti letnik študija, ki sodelujeta na isti vrhunski prireditvi).

Komisija lahko glede na trajanje in obseg priprav ter raven zahtevnosti v luči vzročne zveze oziroma prevladujočih razlogov za neizpolnjevanje študijskih obveznosti prav tako presoja prosilčevo skrbno načrtovanje opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu, predhodno izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v tekočem študijskem (npr. presoja položaja prosilca, ki je zaradi udeležbe na tekmovanju ni pristopil na jesenski in zimski izpitni rok, nato pa je bil neuspešen na vseh izpitnih rokih v času, ko bremena prireditve niso več prisotna).

Določbe o vrhunskih študentskih tekmovanjih s področja prava se smiselno uporabljajo tudi za vrhunske kulturne prireditve, kadar imajo te pretežno tekmovalno naravo.

20. Vrhunske športne prireditve

Med vrhunske športne prireditve Komisija šteje zlasti tekmovanja, ki se odvijajo na ravni prve državne lige, in vrhunska mednarodna tekmovanja.

Komisija med vrhunske športne prireditve praviloma ne šteje ljubiteljske športne dejavnosti in zahteva, da je prosilec na prireditvi nastopil s statusom kategoriziranega športnika, ki ga podeli Olimpijski komite Slovenije ali panožna športna zveza, kadar športna panoga ni registrirana pri Olimpijskem komiteju Slovenije.

Prosilec naj v vlogi pojasni, kako je sodelovanje na vrhunski športni prireditvi, glede na trajanje in obseg priprav ter glede na raven zahtevnosti, v razmerju do obsega študijskih obveznosti tekočega leta v bistvenem vplivalo na njegovo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti (komisija lahko npr. različno presoja položaj študenta, prvič

vpisanega v nek letnik študija in položaj študenta ponavljalca, vpisanega v isti letnik študija, ki sodelujeta na isti vrhunski športni prireditvi).

Komisija lahko glede na trajanje tekmovanja, trajanje in obseg priprav ter raven zahtevnosti in dosežen rezultat v luči vzročne zveze oziroma prevladujočih razlogov za neizpolnjevanje študijskih obveznosti prav tako presoja prosilčevo skrbno načrtovanje opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu, predhodno izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v tekočem študijskem (npr. presoja položaja prosilca, ki je zaradi udeležbe na tekmovanju ni pristopil na jesenski in zimski izpitni rok, nato pa je bil neuspešen na vseh izpitnih rokih v času, ko bremena tekmovanja niso več prisotna).

VI. POSEBNE DOLOČBE GLEDE SODELOVANJA V ORGANIH UNIVERZE

21. Sodelovanje v organih univerze

Komisija pri sodelovanju v organih univerze upošteva tudi sodelovanje v organih Pravne fakultete, določenih v Pravilih.

22. Vrednotenje

Komisija pri vrednotenju dela študentov Pravne fakultete v organih univerze in organih Pravne fakultete smiselno upošteva Pravilnik o podrobnejših merilih za vrednotenje dela pedagoških delavcev Pravne fakultete Univerze v Ljubljani. Pri tem se Komisija zaveda različnega položaja pedagoških delavcev, katerih sodelovanje v organih univerze in organih fakultete šteje med obveznosti iz delovnega razmerja, in študentskih predstavnikov, ki delo praviloma opravljajo častno, vendar ocenjuje, da tako predviden obseg obveznosti smiselno odkazuje na mesečni ali letni obseg obveznosti študentskih predstavnikov.

V primeru, ko sodelovanje v organu ni vrednoteno v pravilniku, navedenem v prvem odstavku tega člena, Komisija pri vrednotenju dela študentov upošteva vrednotenje primerljivega dela, ki je urejeno s pravilnikom.

Prosilec naj v vlogi pojasni, kako je sodelovanje v organu ali organih, glede na ovrednoten način dela, v razmerju do obsega študijskih obveznosti tekočega leta v bistvenem vplivalo na njegovo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti (komisija lahko npr. različno presoja položaj študenta, prvič vpisanega v nek letnik študija in položaj študenta ponavljalca, vpisanega v isti letnik študija, ki sta oba člana istega organa).

Komisija lahko glede na ovrednoten obseg dela v luči vzročne zveze oziroma prevladujočih razlogov za neizpolnjevanje študijskih obveznosti prosilčevo skrbno načrtovanje opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu, predhodno izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v tekočem študijskem (npr. presoja položaja prosilca, ki je zaradi sodelovanja v komisiji, katere delo je koncentrirano v ožjem časovnem obdobju, ni

bil neuspešen le na določenem izpitnem roku tistega časovnega obdobja, temveč tudi na izpitnih rokih v času, ko dela komisije ni bilo več ali pa je to bilo močno omejeno).

VII. POSEBNE DOLOČBE GLEDE PODALJŠANJA STATUSA ŠTUDENTA

23. Nezmožnost podaljšanja statusa

Statusa študenta ni mogoče podaljšati osebi brez statusa študenta, npr. t. i. pavzerju.

24. Podaljšanje tudi v primeru vpisa v zadnji letnik

Kljub določbam prvega odstavka 126. člena Statuta, ki podaljšanje statusa študenta ob podanih opravičenih razlogih omogoča študentu, ki ni opravil obveznosti za vpis v višji letnik, Komisija institut podaljšanja statusa razlaga na način, da se tega lahko ob podanih opravičenih razlogih poda tudi študentu, vpisanem v zadnji letnik študija z namenom rednega zaključka študija.

25. Upoštevanje namena instituta dodatnega leta

Komisija ocenjuje, da je institut dodatnega leta namenjen rednemu zaključku študija.

Tako določen namen instituta lahko vpliva na presojo opravičenih razlogov za podaljšanje statusa študenta prosilcu, ki je v dodatnem letu po lastni volji prevzemal ali nadaljeval z izvajanjem obštudijskih dejavnosti (npr. udeležba na študentskem tekmovanju), ki so lahko negativno vplivale na njegovo zmožnost rednega zaključka študija.

VIII. KAZENSKA IN DISCIPLINSKA ODGOVORNOST

26. Kazenska in disciplinska odgovornost

Predložitev lažnih listin lahko ima za posledico sprožitev disciplinskega ali kazenskega postopka zoper osebo, ki je listino izdala, ter sprožitev disciplinskega ali kazenskega postopka zoper prosilca.