

# OKVIRNE SMERNICE ZA PRIPRAVO VLOG, NASLOVLJENIH NA KOMISIJO ZA ŠTUDENTSKE ZADEVE

## I. SPLOŠNE DOLOČBE

### 1. Pravna narava, vsebina in namen

Okvirne smernice (v nadaljevanju: smernice) so pripomoček za pripravo vlog, naslovljenih na komisijo za študentske zadeve Pravne fakultete Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: Komisija), zlasti v zvezi z navedbo in dokazovanjem izbranih opravičenih razlogov ter vzpostavitev vzročne zveze med izbranim opravičenim razlogom in zmožnostjo izpolnjevanja študijskih obveznosti v primeru vložitve vloge za:

- Izjemni vpis v višji letnik,
- podaljšanje statusa študenta,

Komisija glede na določbe 57. člena Pravil pravne fakultete Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: Pravila) odloča tudi o podelitvi posebnega statusa, ponovnem vpisu in o drugih zadevah, za katere je pristojna po splošnih aktih Univerze v Ljubljani in Pravne fakultete Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: Pravna fakulteta).

Smernice ne vsebujejo posebnih določb o podelitvi posebnega statusa, ponovnem vpisu in o drugih zadevah, saj se Komisija v praksi ne prepoznava posebnih težav, vezanih na tovrstne vloge. Enako velja za nekatere opravičene razloge kot so starševstvo, priznan status osebe s posebnimi potrebami.

Smernice organov Pravne fakultete Univerze v Ljubljani pri odločanju ne zavezujejo.

### 2. Raba jezika

V smernicah uporabljen moški spol se nanaša na kateri koli spol.

### 3. Uporaba predpisov in drugih pravnih aktov

Prosilec naj pri pisanju vloge upošteva zlasti Statut Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: Statut), Pravila Pravne fakultete Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: Pravila), področne pravilnike, npr. Pravilnik o študentih s posebnim statusom na UL, in določbe zakona, ki ureja področje visokega šolstva.

Komisija pri svojem delu smiselno uporablja pravila splošnega upravnega postopka.

#### **4. Vložitev in pravočasnost vloge ter vrnitev v prejšnje stanje**

Vloge se vlagajo osebno v Referatu za študentske zadeve ali priporočeno po pošti, s pripisom »Komisija za študentske zadeve«.

Vloga mora biti pravočasna. Vložiti jo je treba v roku, ki je za posamezno vrsto zahtevka predpisan v tekočem študijskem letu.

Prosilec, ki je iz opravičenih vzrokov zamudil rok za vložitev vloge, naj vlogo vloži takoj po prenehanju okoliščin, ki so onemogočale njeno pravočasno vložitev, ter v vlogi ob zahtevku predlaga tudi vrnitev v prejšnje stanje.

Prosilec mora v predlogu za vrnitev v prejšnje stanje navesti okoliščine, zaradi katerih ni mogel pravočasno opraviti zamujenega dejanja, in te okoliščine vsaj verjetno izkazati.

Prosilec lahko v trenutku, ko se seznanj z vzrokom, ki povzroča zamudo, a še ni prenehal, o tem osebno, preko telefona ali elektronske pošte obvesti komisijo in z njo dogovori način čim hitrejšega postopanja po trenutku prenehanja vzroka pod predpostavko, da bo predlogu za vrnitev v prejšnje stanje ugodeno.

#### **5. Sestavine vloge**

Vloge mora vsebovati:

- jasno opredeljen zahtevek
- navedbo in opravičenih razlogov, s katerimi prosilec utemeljuje zahtevek, ter navedbo o tem, kako so opravičeni razlogi relevantno vplivali ali vplivajo na prosilčevo nezmožnost rednega opravljanja študijskih obveznosti (podaljšanje statusa študenta, izjemni vpis v višji letnik) ali opravljanja študijskih obveznosti pod splošnimi pogoji (dodelitev posebnega statusa),
- dokaze, s katerimi prosilec podkrepi opravičene razloge in navedbe o vzročni zvezi,
- pojasnilo, zakaj določenega razloga prosilec ne more podkrepiti z dokazom.

Prosilec naj v vlogi navaja vsa druga dejstva, ki so ali bi lahko bila relevantna za odločanje v zadevi.

Prosilec naj uporabi vnaprej pripravljen obrazec, dostopen na spletni strani Pravne fakultete Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: Pravna fakulteta).

Vloga naj bo berljiva in napisana v jasnem jeziku.

Vloga mora biti podpisana.

## **6. Trditveno in dokazno breme ter dopolnitev vloge**

Breme zatrjevanja in dokazovanja opravičenih razlogov in vzročne zveze je na prosilcu, ki mora zato, da doseže ugoditev zahtevku, verjetno izkazati obstoj opravičenega razloga in verjetno izkazati, da je opravičen razlog v bistvenem vplival ali vpliva na zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti (podaljšanje statusa študenta, izjemni vpis v višji letnik) ali opravljanja študijskih obveznosti pod splošnimi pogoji (dodelitev posebnega statusa).

Prosilec naj na prvi stopnji navede vsa relevantna dejstva in predloži vse dokaze.

V primeru, ko prosilec nekega dokaza ni predložil, naj utemeljeno pojasni, zakaj tega ni predložil ali ne more predložiti.

Vlogo lahko dopolnjuje do trenutka odločanja Komisije. O dopolnitvi vloge naj osebno, preko telefona ali elektronske pošte nemudoma obvesti komisijo.

## **7. Opravičeni razlogi**

Opravičeni razlogi za izjemni vpis v višji letnik in podaljšanje statusa študenta, ki obsegajo materinstvo (Statut: starševstvo), daljšo bolezen, izjemne družinske in socialne okoliščine, priznan status osebe s posebnimi potrebami, aktivno sodelovanje na vrhunskih strokovnih, kulturnih in športnih prireditvah in aktivno sodelovanje v organih univerze, so primeroma navedeni v 86. členu Pravil in 125. členu Statuta.

Med opravičene razloge ne sodi nepoznavanje Slovenskega jezika. Posebna pravila glede študentov II. stopnje študija prava veljajo glede dodatnega leta, izkoriščenega za učenje slovenskega jezika.

## **8. ECTS točke in subsidiarni zahtevek**

Prosilec naj v Pravilniku o prehodih po univerzitetnem študijskem programu Pravo preveri število ECTS točk, potrebnih za izjemni redni, izjemni izredni in redni vpis v višji letnik, ter upošteva določbe Pravil.

Za izjemni vpis v višji letnik je glede na 86. člen Pravil potrebno opraviti študijske obveznosti v obsegu najmanj 40 ECTS točk.

Prosilec, ki v trenutku vložitve vloge ne izpolnjuje kriterija ECTS točk in kriterija ne bo izpolnjeval niti v trenutku odločanja Komisije (npr. ker ni pristopil k izpitu), naj vloge ne vlaga, saj bo ta zavržena.

Komisija v trenutku odločanja preveri, ali je število pridobljenih ECTS točk končno število ECTS točk, pridobljenih v tekočem študijskem letu.

V primeru, ko je prosilec po trenutku vložitve vloge izpolnil pogoje za redni vpis v višji letnik, Komisija vlogo zavrže.

Prosilec lahko v primeru, ko v trenutku vložitve vloge ni jasno, ali bo v trenutku odločanja izpolnjeval kriterij ECTS točk, potrebnih za izjemni redni vpis v višji letnik, postavi pogojni subsidiarni zahtevek za izjemni izredni vpis v višji letnik. Slednji je mogoč pod blažjimi pogoji.

## **II. POSEBNE DOLOČBE GLEDE DALJŠE BOLEZNI**

### **9. Daljša bolezen**

Daljša bolezen je bolezen ali poškodba, ki je v daljšem časovnem obdobju v bistvenem vplivala ali vpliva na zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti.

Kot daljšo bolezen se upošteva tudi še neugotovljeno ali nepopolno ugotovljeno zdravstveno stanje, ki je v daljšem časovnem obdobju zaradi pregledov, preiskav in drugih storitev, povezanih z odkrivanjem bolezni, glede na njihovo pogostost, kraj izvajanja ali intenziteto v bistvenem vplivalo na prosilčevo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti.

### **10. Kronična bolezen**

Kronična bolezen se obravnava enako kot daljša bolezen.

Obstoj kronične bolezni, ki zaradi svoje narave ali uspešne omejitve njenih negativnih posledic ne vpliva ali ni vplivala na prosilčevo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti v daljšem časovnem obdobju, ne predstavlja opravičenega razloga za izjemni vpis v višji letnik ali podaljšanje statusa študenta.

Časovno omejena poslabšanja kronične bolezni se obravnavajo enako kot daljša bolezen ali bolezen iz 11. člena smernic.

Prosilec, ki je kronično bolan, lahko poda vlogo za pridobitev posebnega statusa.

### **11. Dokazovanje obstoja daljše bolezni**

Daljšo bolezen se dokazuje npr. z zdravniškim potrdilom, potrdilom psihologa, poškodbenim listom, napotnico za specialistično obravnavo.

Dokazi naj jasno izkazujejo obstoj daljše, konkretno opredeljene bolezni ter vzročno zvezo med obstojem daljše bolezni oziroma njenimi simptomi ali negativnimi posledicami zdravljenja in prosilčevo zmožnostjo rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti v daljšem časovnem obdobju.

Prosilec naj obstoja daljše bolezni ne dokazuje z neberljivim, nejasnim ali časovno in drugače nekonkretiziranim zdravniškim potrdilom in, če je to mogoče, obstoja daljše bolezni ne dokazuje le z enim zdravniškim potrdilom, izdanim za daljše preteklo obdobje.

Prosilec naj v primeru, kadar zatrjuje obstoj daljše bolezni in je glede na naravo zatrjevane bolezni utemeljeno pričakovati, da bi zdravljenje v primeru njenega obstoja potekalo v daljšem časovnem obdobju o tem pa bi bile izdane listine, pa takšnih listin ne predloži, pojasni, zakaj listin ni predložil ali ni mogel predložiti.

Prosilec naj potrdilo osebnega zdravnika, kadar s takšnimi listinami razpolaga, priloži listine, ki izkazujejo potek zdravljenja v daljšem časovnem obdobju, npr. potrdila o specialistični obravnavi.

V primeru, ko prosilec nekega dokaza ni predložil, naj utemeljeno pojasni, zakaj tega ni predložil ali ne more predložiti.

## **12. Bolezen**

Bolezen je bolezen ali poškodba, ki je v bistvenem vplivala na prosilčevo zmožnost izpolnjevanja študijskih obveznosti na posameznem izpitnem roku ali obveznost posameznega izpita na izpitnem roku.

Upošteva se predvsem zaradi bolezni podana nezmožnost pristopa k izpitom ali izpitu na posameznem izpitnem roku.

Komisija pri tem presoja prosilčevo skrbno načrtovanje opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu, predhodno izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu in trenutek nastanka bolezni ali poškodbe v razmerju do razporeditve konkretnega izpitnega roka oziroma izpita.

Pri presoji skrbnega načrtovanja in uspešnosti iz prejšnjega odstavka, Komisija lahko upošteva tudi izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v predhodnem študijskem letu, če je ta lahko vplivala na uspešnost ali neuspešnost ali nezmožnost opravljanja izpitov tekočega študijskega leta (npr. nastop poškodbe v času neposredno pred ali v času zadnjega izpitnega roka ob sicer skrbnem načrtovanju in rednem izpolnjevanju študijskih obveznosti).

## **13. Dokazovanje bolezni**

Prosilec naj pri dokazovanju obstoja bolezni smiselno upošteva določbe o dokazovanju obstoja daljše bolezni.

## **14. Osebni podatki in razkritje relevantnih dejstev**

Komisija dejstva, da osebni ali drug zdravnik ali zdravstveni delavec v potrdilu ni želel razkriti konkretne diagnoze, poteka zdravljenja in drugih relevantnih dejstev, saj je s tem varoval prosilčeve osebne podatke, ne upošteva.

Zaupnost zdravstvenih podatkov je pravica vsakogar, z njimi ne razpolaga zdravnik ali zdravstveni delavec, temveč pacient, ki sme zahtevati razkritje konkretne diagnoze, poteka zdravljenja in drugih relevantnih dejstev.

Prosilec se lahko odloči, da določenih dejstev ali podatkov ne bi razkril, vendar s tem tvega zavrnitev vloge.

Vsi organi v postopku so zavezani varovati kot tajnost podatke, za katere pri svojem delu izvejo.

### **15. Kazenska in disciplinska odgovornost**

Predložitev lažnih zdravniških potrdil in drugih listin lahko ima za posledico sprožitve disciplinskega in kazenskega postopka zoper zdravnika ali zdravstvenega delavca ter sprožitve disciplinskega in kazenskega postopka zoper prosilca.

## **III. POSEBNE DOLOČBE GLEDE IZJEMNIH DRUŽINSKIH IN SOCIALNIH OKOLIŠČIN**

### **16. Izjemne družinske in socialne okoliščine**

Izjemne družinske in socialne okoliščine so vse neobičajne obremenjujoče socialno-ekonomske okoliščine, ki so glede na svojo intenziteto v bistvenem vplivale na prosilčevo možnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti.

Mednje sodijo npr. slab ekonomski položaj prosilca ali družine, skrb prosilca za družinskega člana, hujše bolezensko stanje družinskega člana.

Komisija upošteva tudi izjemne družinske in socialne okoliščine, ki so v bistvenem vplivale na prosilčevo zmožnost izpolnjevanja študijskih obveznosti na posameznem izpitnem roku ali obveznost posameznega izpita na izpitnem roku.

Upošteva se predvsem zaradi obstoja izjemnih družinskih in socialnih okoliščin podana nezmožnost pristopa k izpitom ali izpitu na posameznem izpitnem roku.

Komisija pri tem presoja prosilčevo skrbno načrtovanje opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu, predhodno izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu in trenutek nastanka izjemne družinske ali socialne okoliščine v razmerju do razporeditve konkretnega izpitnega roka oziroma izpita (npr. nenadna smrt ožjega družinskega člana v času pred ali v času zadnjega izpitnega obdobja ob sicer skrbnem načrtovanju in izpolnjevanju študijskih obveznosti).

Pri presoji skrbnega načrtovanja in uspešnosti iz prejšnjega odstavka, Komisija lahko upošteva tudi izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v predhodnem študijskem letu, če je ta lahko vplivala na uspešnost ali neuspešnost ali nezmožnost opravljanja izpitov tekočega študijskega leta.

### **17. Dokazovanje izjemnih družinskih in socialnih okoliščin**

Obstoj izjemnih družinskih in socialnih okoliščin se dokazuje npr. z odločbo Centra za socialno delo, izpisi bančnih računov, izpisi iz registrov, potrdili o skupnem prebivanju, najemno pogodbo, potrdili o opravljanju študentskega dela.

Dokazi naj jasno izkazujejo obstoj konkretno opredeljenih izjemnih družinskih in socialnih okoliščin.

Prosilec naj glede na predložene dokaze pojasni, kako je obstoj konkretno opredeljenih izjemnih družinskih in socialnih okoliščin v bistvenem vplival na njegovo zmožnost opravljanja študijskih obveznosti (npr. potreba po rednem študentskem delu zaradi slabega ekonomskega položaja prosilca ali družine).

V primeru, ko prosilec nekega dokaza ni predložil, naj utemeljeno pojasni, zakaj tega ni predložil ali ne more predložiti.

### **18. Kazenska in disciplinska odgovornost**

Predložitev lažnih listin lahko ima za posledico sprožitev disciplinskega in kazenskega postopka zoper osebo, ki je listino izdala, ter sprožitev disciplinskega in kazenskega postopka zoper prosilca.

## **IV. POSEBNE DOLOČBE GLEDE VRHUNSKIH STROKOVNIH, KULTURNIH IN ŠPORTNIH PRIREDITVAH**

### **19. Vrhunske strokovne prireditve**

Med vrhunske strokovne prireditve Komisija šteje zlasti vrhunska študentska tekmovanja s področja prava.

Vrhunska študentska tekmovanja s področja prava so mednarodna pravna študentska tekmovanja, ki v praviloma daljšem časovnem obdobju potekajo po večstopenjskem sistemu tekmovanja, katerih ocenjevalci so vrhunski mednarodni pravni strokovnjaki, priprave na katera potekajo v daljšem časovnem obdobju in na katerih študent, študenta ali skupina študentov nastopajo kot edini v predhodnem fakultetnem postopku izbrani predstavniki Pravne fakultete ali Univerze v Ljubljani.

Prosilec naj v vlogi pojasni, kako je sodelovanje na vrhunskem študentskem tekmovanju zlasti glede na njegovo dolžino, dolžino in obseg priprav ter raven zahtevnosti in dosežen rezultat, v razmerju do obsega študijskih obveznosti tekočega leta v bistvenem vplivalo na njegovo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti (komisija lahko npr. različno presoja položaj študenta tekmovalca, prvič vpisanega v nek letnik študija in položaj študenta ponavljalca, vpisanega v isti letnik študija).

Komisija lahko glede na dolžino tekmovanja, dolžino in obseg priprav ter raven zahtevnosti in dosežen rezultat prav tako presoja prosilčevo skrbno načrtovanje opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu, predhodno izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v tekočem študijskem (npr. presoja položaja prosilca, ki je zaradi udeležbe na tekmovanju ni pristopil na jesenski in zimski izpitni rok, nato pa je bil neuspešen na vseh izpitnih rokih v času, ko bremena tekmovanja niso več prisotna).

Določbe drugega odstavka 18. člena veljajo dokler Komisija za mednarodna tekmovanja ali drug pristojen organ ne sprejme pravnega akta, v katerem določi kriterije za vrhunska študentska tekmovanja.

Določbe o vrhunskih študentskih tekmovanjih s področja prava se smiselno uporabljajo tudi za študentska tekmovanja z drugih strokovnih področij.

Komisija med opravičene razloge šteje tudi udeležbo na vrhunskih natečajih, sodelovanje pri pomembnih raziskavah, ipd., kadar lahko ta ob smiselni uporabi določb o vrhunskih študentskih tekmovanjih v bistvenem vpliva na prosilčevo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti in ni ovrednotena z ECTS točkami.

## **20. Druge prireditve in vrhunska strokovna ali znanstvena dejavnost**

Komisija med opravičene razloge šteje tudi udeležbo na vrhunskih natečajih, sodelovanje pri pomembnih raziskavah, ipd., kadar lahko ta glede na dolžino in obseg priprav, raven zahtevnosti in dosežen rezultat ter njegov nacionalni ali mednarodni pomen v bistvenem vpliva na prosilčevo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti in ni ovrednotena z ECTS točkami.

## **21. Vrhunske kulturne prireditve**

Med vrhunske kulturne prireditve Komisija šteje zlasti vrhunske nacionalne in vrhunske mednarodne prireditve s področja vizualne, uprizoritvene, glasbene in intermedijske umetnosti, knjige, filma in avdiovizualne kulture.

Komisija med vrhunske prireditve praviloma ne šteje ljubiteljske kulturne dejavnosti.

Prosilec naj v vlogi pojasni, kako je sodelovanje na vrhunski kulturni prireditvi, glede na dolžino in obseg priprav ter glede na raven zahtevnosti, v razmerju do obsega študijskih obveznosti tekočega leta v bistvenem vplivalo na njegovo zmožnost rednega izpolnjevanja



študijskih obveznosti (komisija lahko npr. različno presoja položaj študenta, prvič vpisanega v nek letnik študija in položaj študenta ponavljalca, vpisanega v isti letnik študija, ki sodelujeta na isti vrhunski prireditvi).

Komisija lahko glede na dolžino in obseg priprav ter raven zahtevnosti prav tako presoja prosilčevo skrbno načrtovanje opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu, predhodno izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v tekočem študijskem (npr. presoja položaja prosilca, ki je zaradi udeležbe na tekmovanju ni pristopil na jesenski in zimski izpitni rok, nato pa je bil neuspešen na vseh izpitnih rokih v času, ko bremena prireditve niso več prisotna).

Določbe o vrhunskih študentskih tekmovanjih s področja prava se smiselno uporabljajo tudi za vrhunske kulturne prireditve, kadar imajo te pretežno tekmovalno naravo.

## **22. Vrhunske športne prireditve**

Med vrhunske športne prireditve Komisija šteje zlasti tekmovanja, ki se odvijajo na ravni prve državne lige, in vrhunska mednarodna tekmovanja.

Komisija med vrhunske športne prireditve praviloma ne šteje ljubiteljske športne dejavnosti in zahteva, da je prosilec na prireditvi nastopil s statusom kategoriziranega športnika, ki ga podeli Olimpijski komite Slovenije ali panožna športna zveza, kadar športna panoga ni registrirana pri Olimpijskem komiteju Slovenije.

Prosilec naj v vlogi pojasni, kako je sodelovanje na vrhunski športni prireditvi, glede na dolžino in obseg priprav ter glede na raven zahtevnosti, v razmerju do obsega študijskih obveznosti tekočega leta v bistvenem vplivalo na njegovo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti (komisija lahko npr. različno presoja položaj študenta, prvič vpisanega v nek letnik študija in položaj študenta ponavljalca, vpisanega v isti letnik študija, ki sodelujeta na isti vrhunski športni prireditvi).

Komisija lahko glede na dolžino tekmovanja, dolžino in obseg priprav ter raven zahtevnosti in dosežen rezultat prav tako presoja prav tako presoja prosilčevo skrbno načrtovanje opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu, predhodno izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v tekočem študijskem (npr. presoja položaja prosilca, ki je zaradi udeležbe na tekmovanju ni pristopil na jesenski in zimski izpitni rok, nato pa je bil neuspešen na vseh izpitnih rokih v času, ko bremena tekmovanja niso več prisotna).

## **V. POSEBNE DOLOČBE GLEDE SODELOVANJA V ORGANIH UNIVERZE**

### **23. Sodelovanje v organih univerze**

Komisija pri sodelovanju v organih univerze upošteva tudi sodelovanje v organih Pravne fakultete, določenih v Pravilih.

## **24. Vrednotenje**

Komisija pri vrednotenju dela študentov Pravne fakultete v organih univerze in organih Pravne fakultete upošteva Pravilnik o podrobnejših merilih za vrednotenje dela pedagoških delavcev Pravne fakultete Univerze v Ljubljani.

V primeru, ko sodelovanje v organu ni vrednoteno v pravilniku, navedenem v prvem odstavku tega člena, Komisija pri vrednotenju dela študentov upošteva vrednotenje primerljivega dela, ki je urejeno s pravilnikom.

Prosilec naj v vlogi pojasni, kako je sodelovanje v organu ali organih, glede na ovrednoten način dela, v razmerju do obsega študijskih obveznosti tekočega leta v bistvenem vplivalo na njegovo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti (komisija lahko npr. različno presoja položaj študenta, prvič vpisanega v nek letnik študija in položaj študenta ponavljalca, vpisanega v isti letnik študija, ki sta oba člana istega organa).

Komisija lahko glede na ovrednoten obseg dela prav tako presoja prosilčevo skrbno načrtovanje opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu, predhodno izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v tekočem študijskem (npr. presoja položaja prosilca, ki je zaradi sodelovanja v komisiji, katere delo je koncentrirano v ožjem časovnem obdobju, ni bil neuspešen le na določenem izpitnem roku tistega časovnega obdobja, temveč tudi na izpitnih rokih v času, ko dela komisije ni bilo več).

## **25. Kazenska in disciplinska odgovornost**

Predložitev lažnih listin lahko ima za posledico sprožitev disciplinskega in kazenskega postopka zoper osebo, ki je listino izdala, ter sprožitev disciplinskega in kazenskega postopka zoper prosilca.

# **VI. POSEBNE DOLOČBE GLEDE PODALJŠANJA STATUSA ŠTUDENTA**

## **26. Nezmožnost podaljšanja statusa**

Statusa študenta ni mogoče podaljšati osebi brez statusa študenta (npr. t. i. pavzerju).

## **27. Podaljšanje tudi v primeru vpisa v zadnji letnik**

Kljub določbam prvega odstavka 126. člena Statuta, ki podaljšanje statusa študenta ob podanih opravičenih razlogih omogoča študentu, ki ni opravil obveznosti za vpis v višji letnik, Komisija institut podaljšanja statusa razlaga na način, da se tega lahko ob podanih opravičenih razlogih poda tudi študentu, vpisanem v zadnji letnik študija z namenom rednega zaključka študija.

## **28. Upoštevanje namena instituta dodatnega leta**

Komisija ocenjuje, da je institut dodatnega leta v prvi vrsti namenjen rednemu zaključku študija.

Tako določen namen instituta lahko vpliva na presojo opravičenih razlogov za podaljšanje statusa študenta prosilcu, ki je v dodatnem letu po lastni volji prevzemal ali nadaljeval z izvajanjem obštudijskih dejavnosti (npr. udeležba na študentskem tekmovanju), ki so lahko negativno vplivale na njegovo zmožnost rednega zaključka študija.