

UČNI NAČRT PREDMETA / COURSE SYLLABUS

Predmet:	Primerjalno konkurenčno pravo EU-ZDA
Course title:	Comparative Competition Law EU-USA

Študijski program in stopnja Study programme and level	Študijska smer Study field	Letnik Academic year	Semester Semester
Doktorski študij, 3. stopnja	Pravo	1	1
Doctoral studies, 3rd level	Law	1	1

Vrsta predmeta / Course type

Univerzitetna koda predmeta / University course code:

Predavanja Lectures	Seminar Seminar	Vaje Tutorial	Klinične vaje work	Druge oblike študija	Samost. delo Individ. work	ECTS
15	8				102	5

Nosilec predmeta / Lecturer:

Jeziki / Predavanja / Lectures:
Languages: Vaje / Tutorial:

Pogoji za vključitev v delo oz. za opravljanje študijskih obveznosti:

Izpolnjevanje pogojev za vpis na doktorski študij Pravo in osnovno znanje s področja predmeta, ki ustreza znanju na tem področju, pridobljenem na ravni prve in (ali) druge stopnje študija prava.

Prerequisites:

General conditions for enrolment into the Doctoral Programme in Legal Studies with a basic knowledge of the subject at the level of first and (or) second cycle programme in Legal Studies.

Vsebina:

- 1) Zgodovinski temelji za nastanek in razvojna pot
 - a) Združene države Amerike
 - i) Od angleškega občega prava do Shermanovega zakona
 - ii) Uvodni razvoj standardov
 - iii) Oscilacije ameriškega *antitrusta*
 - iv) Ekonomska in/ali demokratična učinkovitost
 - v) Nova paradigma za okolje novih ekonomij

Content (Syllabus outline):

- 1) Historical foundations and development
 - a) United States of America
 - i) From English COmmon Law to the Sherman Act
 - ii) Formative development of standards
 - iii) Oscilations of American antitrust
 - iv) Economic and/or democratic efficiency
 - v) New paradigm for new industries
 - b) European Union
 - i) Economic integration

- b) Evropska unija
 - i) Ekonomska integracija
 - ii) Politični naboj konkurenčnega prava
 - iii) Konsolidacija evropskega gospodarstva – permisivnost pri presoji koncentracij
 - iv) Približevanje in zaostajanje za razvojem ameriškega *antitrusta*
 - v) Ekonomska ali/in politična učinkovitost
- 2) Omejevalni sporazumi
 - a) Združene države Amerike
 - i) Sodno oblikovanje standardov presoje (od zadeve *Trans-Missouri Freight Association* do zadeve *Standard Oil*)
 - ii) Od regulative k industrijski politiki – sprememba vloge *antitrusta* in pričetek prevlade standarda koristi potrošnika
 - iii) Vertikalna omejevanja konkurence - pomen ekonomske analize
 - b) Evropska unija
 - i) Vloga Sodišča ES pri interpretaciji temeljnih zakonodajnih dokumentov
 - ii) (Ne)obstoj delitve na standarda *rule of reason* in *per se* v okolju EU?
 - iii) Sprememba paradigme od *ex ante* prepovedi do *ex ante* dovoljenj na področju vertikalnih omejevanj konkurence
- 3) Koluzivna ravnanja
 - a) Združene države Amerike
 - i) Normalno vedenje oligopolistov ali zavestno vzporedno ravnanje (*conscious parallelism*)
 - ii) *Price leadership*
 - iii) Teorija iger
 - iv) Dokazni standardi presoje usklajenih ravnanj
 - b) Evropska unija
 - i) Definicija in interpretacija pojma usklajena ravnanja
 - ii) Pomanjkanje ekonomske analize
 - iii) Dokazni standardi presoje usklajenih ravnanj
- 4) Koncentracije
 - a) Združene države Amerike
 - i) Claytonov zakon kot odgovor na prvi val združitve v ZDA

- ii) Political character of competition law
- iii) Consolidation of European economy – permissiveness of merger control
- iv) Lagging behind the development of American antitrust
- v) Economic and/or political efficiency
- 2) Restrictive agreements
 - a) United States
 - i) Court-formed standards (from *Trans-Missouri Freight Association* to *Standard Oil*)
 - ii) From regulation to industrial policy – changing the role of antitrust, the entrance of consumer welfare standard
 - iii) The importance of economic analysis in the field of vertical restraints of competition
 - b) European Union
 - i) Role of the ECJ in the interpretation of basic legislative documents
 - ii) The (non)existence of dichotomy between the *per se* and *rule of reason* standards?
 - iii) The paradigm change – from *ex ante* proscription to *ex ante* permission in the area of vertical restraints.
- 3) Collusive behaviour
 - a) United States
 - i) Normal oligopolistic behaviour or conscious parallelism
 - ii) *Price leadership*
 - iii) Game Theory
 - iv) Standards of proof for conscious parallelism
 - b) European Union
 - i) The definition and interpretation of »concerted practices«
 - ii) Lack of economic analysis
 - iii) Standards of proof for concerted practices
- 4) Concentrations
 - a) United States
 - i) Clayton Act – the primary reaction to the first merger wave
 - ii) Interpreting Section 7 of the Clayton Act – why allowing the emergence concentrations of economic power

- ii) Interpretacija 7. oddelka Claytonovega zakona – zakaj dovoljevati koncentracije ekonomske moči?
- iii) Ekonomski pristop – Bork in ostali
- iv) Vrednostni pristop – Easterbrook, Lande, Pitofsky
- v) Občutno zmanjševanje konkurence kot temeljni standard presoje
- b) Evropska unija
 - i) Obdobje permisivnosti – 1957 do 1989
 - ii) Nejasnost odnosa do koncentracij ekonomske moči
 - iii) Test dominantnosti kot temeljni standard presoje
 - iv) Reforma 2004 – od testa dominantnosti k (omejenem) testu dominantnosti

- iii) The economic approach – Bork and others
- iv) Values-based approach – Easterbrook, Lande, Pitofsky
- v) Significant lessening of competition as the basic standard
- b) European union
 - i) The golden age of permissiveness – 1957 to 1989
 - ii) Unclear perception of concentrations of economic power
 - iii) Dominance test as the basic standard
 - iv) The reform of 2004 – from the full-fledged dominance test to a limited dominance test

Temeljni literatura in viri / Readings:

- Herbert Hovenkamp: The Antitrust Enterprise, Harvard University Press, 2005
- Robert Bork: The Antitrust Paradox – A Policy in War With Itself, Free Press, 1982
- Keith N. Hylton: Antitrust Law, Cambridge University Press, 2003
- Simon Bishop, Mike Walker: The Economics of EC Competition Law: Concepts, Application and Measurement, Sweet & Maxwell, 1999
- Giuliano Amato: Antitrust and The Bounds of Power, Hart Publishing, 1997

Cilji in kompetence:

Predmet je namenjen poglobljenemu in podrobnemu prikazu razlik v temeljnih predpostavkah in razlogih za nastanek obeh najpomembnejših svetovnih konkurenčnopравnih sistemov. Slušatelji bodo preko analize zgodovinskih temeljev ter ekonomskih, pravno-sistemskih ter političnih faktorjev pridobili uvid v razloge za različno obravnavanje določenih temeljnih institutov v okviru obeh konkurenčnopравnih jurisdikcij. V nadaljevanju programa bo pretežni del pozornosti namenjen analiziranju ureditve in percepcije posamičnih nevalgičnih sklopov v obeh jurisdikcijah.

Objectives and competences:

The course aims at assessing the intricate differences in basic presumptions and reasons behind the creation of the two most important competition law systems in the world. Students will attain the insight into the reasons behind the different treatment of basic concepts in both jurisdictions with the systematic analysis of historical, economic, political and legislative factors.

Predvideni študijski rezultati:

Intended learning outcomes:

Znanje in razumevanje:

Sluša telji bodo pridobili tako teoretične temelje kot praktična znanja, ki jim bodo koristila pri reševanju najbolj kompleksnih konkurenčnopravnih vprašanj v okolju svetovnega gospodarstva.

Knowledge and understanding:

Students will attain both theoretical and practical knowledge and expertise that will enable them to tackle the most complex antitrust issues in the ambiof world economy.

Metode poučevanja in učenja:

Predavanja – predavajo se izbrane teme, predavanja potekajo striktno po sokratični metodi. Seminarske vaje – na seminarskih vajah študentje predstavijo vsebino seminarske naloge. Drugo – izdelava seminarske naloge, ki obravnava zahtevnejši pravni problem z navedenih področij. Individualni študij za izpit.

Learning and teaching methods:

Lectures – selected topics will be discussed in class using Socratic method. Seminars – students present an essay on a self-chosen topic Other – Writing the above essay Individual studying for the final exam

Načini ocenjevanja:

Način (pisni izpit, ustno izpraševanje, naloge, projekt): Pisni izpit. Za pristop k izpitu se zahteva uspešno izdelana in predstavljena seminarska naloga. Predstavitev se lahko opravi na seminarskih vajah ali pred učiteljem ocenjevalcem.

Delež (v %) /
Weight (in %)

100%

Assessment:

Type (examination, oral, coursework, project): Written exam. Prerequisite: students must write and present on a self-chosen topic.

Reference nosilca / Lecturer's references:

- PODOBNIK, Klemen. Vpliv ameriškega antitrusta na konkurenčno pravo Evropske skupnosti in kontinentalnega pravnika. V: *Dnevi slovenskih pravnikov 2001 : od 11. do 13. oktobra v Portorožu*, (Podjetje in delo, Letn. 27, št. 6/7). Ljubljana: Gospodarski vestnik, 2001, str. 1213-1220
- PODOBNIK, Klemen. Pravo in politika konkurence v Evropski uniji. V: SELIŠKAR TOŠ, Mojca (ur.). *Mednarodna konferenca Slovensko pravo in gospodarstvo ob vstopu Slovenije v Evropsko unijo, Portorož, 21.-23. april 2004*, (Littera Scripta Manet, Zbirka Manet). Ljubljana: Pravna fakulteta = Facultas iuridica, 2004, str. 435-447.
- PODOBNIK, Klemen. Nova ekonomija in novi trendi v konkurenčnem pravu. *Podjet. delo*, str. 1486-1493.
- PODOBNIK, Klemen. Javni sektor in evropsko (konkurenčno) pravo. *PP, Prav. praksa (Ljubl.)*, julij 1998, let. 17, št. 13, str. 5-6.
- PODOBNIK, Klemen. Reforma in Komisija ter Sodišče prve stopnje. V: *Dnevi slovenskih pravnikov 2004 : od 14. do 16. oktobra v Portorožu*, (Podjetje in delo, Letn. 30, št. 6/7). Ljubljana: Gospodarski vestnik, 2004, str. 1300-1306.

