

POROČILO O PRVEM DNEVU TEORETIČNEGA DELA UPRAVNOSODNE KLINIKE

Na prvi dan teoretičnega dela upravnosodne klinike, ki je potekal v petek, 12. novembra 2021, smo imeli priložnost poslušati zanimiva predavanja več strokovnjakov za področju upravnega prava iz odvetniških in sodniških vrst.

Predavanja so bila razdeljena na tri vsebinske sklope: najprej je bilo na vrsti področju inšpekcijskega prava s predavanjem o inšpekcijskem nadzoru nad izvajanjem obveznosti pobiranja odpadkov, ki sta ga pripravila odvetnik Tomaž Bajc in odvetnica mag. Maruša Perko iz odvetniške pisarne Golobič Osterman. Temu je sledilo predavanje s področja davčnega prava o obdavčitvi neprijavljenega premoženja, ki sta ga izvedla odvetnik Jernej Radež in odvetnica dr. Maruša Varl iz odvetniške družbe Radež Varl. Nazadnje pa je predavala še upravna sodnica mag. Jonika Marflak Trontelj o najpogostejših kršitvah v upravnem postopku. V nadaljevanju kratko povzemamo vsa tri predavanja.

PREDAVANJE ODVETNIKOV TOMAŽA BAJCA IN MAG. MARUŠE PERKO O INŠPEKCIJSKEM NADZORU NAD IZVAJANJEM OBVEZNOSTI POBIRANJA ODPADKOV

Prvo predavanje je z vidika upravnopravnega področja obravnavalo izjemno aktualno problematiko varovanja okolja. Predavatelja sta tako najprej predstavila temeljna načela slovenske in evropske pravne ureditve na področju varovanja okolja in omejevanja onesnaževanja, nato pa sta ta načela aplicirala še na ožje področje izvajanja pobiranja odpadkov.

V zvezi s tem sta predstavila velike zaplete, do katerih prihaja že pri vprašanju, kdo je dolžan nositi stroške pobiranja presežnih količin odpadkov. Predstavila sta tudi stališča pristojnih organov (ministrstva za okolje in prostor, okoljevarstvene inšpekcije) glede te problematike ter se do njihovih stališč vsebinsko opredelila.

Nazadnje sta predstavila še upravnosodno prakso na tem področju in njene posledice za urejanje tega vprašanja v praksi. Odprla sta tudi številna zanimiva vprašanja, kot so vprašanje učinkovitosti pravnih sredstev za izpodbijanje inšpekcijskih odločb, s katerimi se subjektom nalaga pobirati presežne količine odpadkov na njihove stroške, in možnost uporabe drugih pravnih mehanizmov za reševanje te problematike.

Predavatelja sta tako udeležencem na kliniki predstavila zelo zanimivo in aktualno problematiko, ki je pritegnila med poslušalci veliko pozornosti. Z izpostavitvijo vseh odprtih vprašanj s tega področja pa sta sprožila zanimivo in plodovito razpravo.



PREDAVANJE ODVETNIKOV JERNEJA RADEŽA IN DR. MARUŠE VARL O PROBLEMATIKI OBDAVČITVE NEPRIJAVLJENEGA PREMOŽENJA PO 68.A ČLENU ZDAVP-2

Pri naslednjem predavanju so se študenti podrobneje seznanili s problematiko obdavčitve neprijavljenega premoženja. Uvodoma sta predavatelja študentom predstavila temeljna načela in orisala potek postopka davčnega inšpekcijskega nadzora, pravice in obveznosti davčnih zavezancev v teh postopkih ter ukrepe, ki se izrečejo, če se v zadevnem postopku ugotovijo kršitve na strani zavezanca.

V nadaljevanju predavanja je sledila podrobnejša razčlenitev odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-113/17 z dne 30. 9. 2020, s katero je sodišče razveljavilo določbo 68.a člena ZDavP-2 v delu, v katerem določena 70-odstotna davčna stopnja presega davčno stopnjo, ki jo je za obdavčitev nenapovedanih dohodkov določala prej veljavna ureditev, in v delu, ki omogoča obdavčitev nenapovedanih dohodkov, ki izvirajo iz obdobja pred 1. 1. 2009. Predavatelja sta s skupaj s študenti razpravljala o primernosti ureditve obdavčitve neprijavljenega premoženja ter o stališčih, ki jih je v zvezi z ureditvijo v 68.a členu ZDavP-2 zavzelo Ustavno sodišče.

Ob koncu predavanja sta predavatelja študentom predstavila še nekatere primere iz prakse, kar je za študente predstavljalo neprecenljiv vpogled v vlogo in delo odvetnika v postopku davčnega inšpekcijskega nadzora.



PREDAVANJE UPRAVNE SODNICE MAG. JONIKE MARFLAK TRONTELJ O NAJPOGOSTEJŠIH KRŠITVAH V UPRAVNEM POSTOPKU

Zadnje predavanje prvega dne teoretičnega dela upravnosodne klinike je izvedla upravna sodnica mag. Jonika Marflak Trontelj, ki se je posvetila najpogostejšim kršitvam Zakona o upravnem postopku (v nadaljevanju ZUP) s strani upravnih organov.

Najprej je pregledno in sistematično predstavila vse razloge, ki jih Zakon o upravnem postopku predvideva kot razloge za odpravo upravne odločbe, pri vsakem od teh pa je predstavila še najnovejše problematike, s katerimi se sooča Upravno sodišče.

V drugem delu so se udeleženci razdelili v skupine po tri osebe, predavateljica pa je za vsak tako izoblikovan »senat« pripravila kratek spis, ki je vseboval vse odločbe v predsodnem postopku in tožbo ter druge pripravljalne vloge v upravnem sporu, njihova naloga pa je bila odločiti v posamični takšni zadevi. Vsak »senat« je nato predstavil svojo zadevo in povedal, kako bi v njej odločil, sodnica pa je nato rešitev pokomentirala, podala koristne nasvete v zvezi z reševanjem posamezne zadeve in predstavila dejansko odločitev v njej.

Za vse udeležence je bilo predavanje o najpogostejših kršitvah v upravnem postopku zelo zanimivo in koristno že z vidika priprave za izpite na pravni fakulteti. Še posebej pa je bil zanimiv »praktični del« predavanja z reševanjem upravnosodnih zadev, saj je za mnoge

udeležence to pomenilo čisto novo izkušnjo, ki jim bo zelo koristila, ko se bodo v prihodnje srečevali z različnimi spisi sodnih, upravnih in drugih postopkov.

