

## USPEŠEN NASTOP EKIPE LJUBLJANSKE PRAVNE FAKULTETE NA »DUNAJSKEM MOOTU«

Tudi v tem letu se je, že 14. zapored, na Dunaju, od 29. marca do 05. aprila odvijalo najbolj prestižno mednarodno tekmovanje na področju mednarodnega gospodarskega prava in mednarodnega arbitražnega prava – Willem C Vis International Commercial Arbitration Moot, ki se ga je pod vodstvom treh mentoric udeležila tudi šestčlanska ekipa študentov PF.

Tekmovanje vsako leto poteka v prostorih dunajske pravne fakultete (Juridicum) in v odvetniški pisarni Dorda. Letos se ga je udeležilo **178 ekip** univerz iz celega sveta, kar je največ do sedaj. Poleg študentov, pa se na Dunaju vsako leto zbere tudi preko 500 profesorjev, odvetnikov in drugih strokovnjakov s področja arbitraže in mednarodnega gospodarskega prava, ki v vlogi arbitrov ocenjujejo delo ekip.

»The problem« oz. »Življenjski problem« je ekipam vsako leto posredovan prvi petek v oktobru. Vedno gre za simulacijo primera iz prakse, ki je plod dela večjega števila strokovnjakov, pod vodstvom profesorja Erica Bergstena, ki je »gonilna sila« celotnega tekmovanja. Letošnji problem je zadeval kupca, iz države Equatoriana (common law) in prodajalca, iz države Mediterraneo (civil law), ki sta sklenila pisno pogodbo o prodaji varovalk oz. električnih plošč za investicijski projekt. Sklenjena prodajna pogodba, je vsebovala arbitražno klavzulo (ki se je izkazala za pomanjkljivo), dodatek k pogodbi pa so bile tudi podrobne tehnične skice varovalk. Prodajalec je pri dobavi varovalk naletel na težavo z zalogami, zato ni vgradil varovalk tipa, ki je bil izrecno zahtevano na tehničnih skicah, temveč drug podoben in načeloma zamenljiv tip varovalk. O spremembi je tudi obvestil kupca. Kasneje se je izkazalo, da vgrajeni tip varovalk ne ustreza zahtevam distributerja električne energije, ki je zato zavrnil priklop zadevnih varovalk v električno omrežje. Zaradi zavrnitve priklopa je kupec odstranil vgrajene varovalke, opravil kritni kup pri tretjem izvajalcu (prodajalcu) ter odstopil od pogodbe s prodajalcem. Vprašanja na katera so morali tekmovalci odgovoriti, enkrat v luči argumentov tožnika, nato še toženca so bila: ali je arbitražna klavzula, vsebovana v pogodbi, veljavna, ali so vgrajene varovalke ustrezale zahtevam pogodbe in ali je prišlo do spremembe pogodbe ter podredno, ali je kupec pravilno izpolnil originalno pogodbo.

Priprave na tekmovanje so se začele konec septembra, ko smo mentorice **doc. dr. Špelca Mežnar, Minu A. Gvardjančič LL.M, in Metka Potočnik, univ. dipl. prav.** izbrale člane ekipe. Šest študentov, ki so do meseca aprila neprestano delali na problemu so bili: **Ana Grabnar, Gregor Golob, Marko Ketler, Ženja Mervič, Mojca Vrh in Simon Žgavec.** Delo so pričeli s prebiranjem ogromne količine literature na temo Dunajske konvencije o mednarodni prodaji blaga (United Nations Convention on International Sale of Goods, 1980) in mednarodnega arbitražnega prava. V decembru smo kot prvega predložili pisni memorandum za tožnika (»Claimant«) in konec januarja kot drugega še za toženca (»Respondent«). S tem smo zaključili pisni del tekmovanja in pričele so se priprave na ustno tekmovanje. Z željo, da se pripravimo po naših najboljših močeh, smo poleg ustnih vaj, ki smo jih organizirali znotraj skupine, organizirali tudi nekaj prijateljskih tekem (»premootov«). Najprej smo se odpravili v Berlin na Univerzo Humboldt. Na tridnevnem tekmovanju se nam je pridružila še ena nemška ekipa in sicer Univerza Rostock. Priprave so bile v zadovoljstvo vseh treh ekip in domov smo se vrnili bogatejši za izkušnjo. Sledilo je predtekmovanje, ki smo ga organizirali na naši fakulteti. V goste smo povabili ekipi Univerz Beograda, in Rijeke. To predtekmovanje je bilo na zelo visokem nivoju, kar se je izkazalo tudi na Dunaju, saj sta kar dve od udeleženi ekip (beograjska in naša) osvojili nagrado. Nato smo se še v istem

tednu odpravili na predtekmovanje na Madžarsko, kjer smo se v Budimpešti srečali s Central European University (CEU) in Univerzo Miskolc. Zadnje od predtekmovanj pred odhodom na Dunaj smo imeli še s prijateljsko ekipo Univerze iz Maribora.

Na Dunaju smo dan pred pričetkom organizirali še vajo z ekipo Univerze iz Utrechta, nato pa se je začelo zares. V prvem krogu simulacij arbitraž (»general rounds«) sta se naša govornika Marko Ketler in Ženja Mervič, pomerila z ekipo Univerze Wisconsin iz Združenih držav Amerike, v naslednjih treh dneh pa so sledile še ekipe Univerze Bond (Avstralija), Univerze Hamline (Kalifornija, ZDA) in Univerze Queens (Kanada). Prvi del tekmovanja, ki je sestavljen iz 4 simulacij arbitraž in v katerem nastopijo ekipe vseh univerz, ki so se prijavile na tekmovanje, je bil tako zaključen. Tekmovanje se je nadaljevalo le za 32 najboljših ekip, naša ekipa, se kljub dobri nastopu naših govornikov in vsesplošni hvali na račun kakovosti naše ekipe, na naše veliko razočaranje ni uvrstila med najboljših 32. Grenak priokus, pa je bil popravljen na zaključni slovesnosti, ko se podelili končne nagrade. Ekipa ljubljanske pravne fakultete je namreč osvojila še zadnjo, s strani naše fakultete, neosvojeno nagrado, to je nagrado za memorandum za toženca (**Werner Melis Award, Best Memorandum for Respondent**). Nagrada je prav posebno priznanje, saj nas je uvrstila med najboljših 20 ekip na tekmovanju, kar je, glede na udeležbo kar 178 ekip s celega sveta, šteti za velik uspeh.

Pripravo in sodelovanje na tekmovanju so nam s svojim prispevkom omogočili: Pravna fakulteta v Ljubljani, Ekonomski inštitut PF, Odvetniška družba Colja, Rojs & partnerji o.p., d.n.o., Odvetniška pisarna Miro Senica in odvetniki, Odvetniška družba Odvetniki Šelih & partnerji o.p., d.n.o., Wolf Theiss d.o.o., Odvetniška družba Zdolšek, Siemens d.o.o., Ljubljanska borza, d.d., Ljubljana, Notarka Katja Fink, Notar Bojan Podgoršek, Notarka Erika Braniselj in Janja Mervič.

**Metka Potočnik, univ.dipl.iur.  
& Minu A. Gvardjančič, univ.dipl.iur., LL.M**