



Univerza v Ljubljani
Pravna fakulteta
Študentski svet

Datum: 10. 2. 2021

ZAPISNIK

12. redne seje Študentskega sveta Pravne fakultete Univerze v Ljubljani

Seja je potekala v **petek, 29. 1. 2021**, ob **16.00 uri** preko spletne platforme Zoom.

Na seji so bili prisotni: Žiga Hrovat, Kiar Istinič, Andrej Fatur, Sara Gorinjac, Tjaša Marinček, Beluar Nasufi

Opravičeno so bili odsotni: Jakob Mlakar, Tim Gaberšek, Jure Peček

Predlagani dnevni red:

1. potrditev dnevnega reda;
 2. potrditev zapisnika 11. redne seje ŠSPF;
 3. volitve predstavnikov študentov v organe PF;
 4. poročilo o dogajanju na ŠSUL;
 5. knjižnica PF;
 6. poročilo o anketah;
 7. pritožbe študentov;
 8. obravnava sprememb Poslovnika ŠSPF in Pravilnika o volitvah v ŠSPF
 9. razno.
-

Sejo je začela Sara Gorinjac s pozdravom vseh prisotnih na 12. redni seji Študentskega sveta Pravne fakultete in potrdila, da je ŠSPF sklepčen.

1. Potrditev dnevnega reda

Predsedujoča je predlagala spremembo dnevnega reda na način, da se pred točko *Razno* doda točka *Obravnava sprememb Poslovnika ŠSPF in Pravilnika o volitvah v ŠSPF* in da se točka *Potrditev zapisnika 11. redne seje ŠSPF* spremeni v *Potrditev zapisnika 11. redne seje in 1. korespondenčne seje ŠSPF*.

Predlog sklepa: *Pred točko Razno se doda točka Obravnava sprememb Poslovnika ŠSPF in Pravilnika o volitvah v ŠSPF in točka Potrditev zapisnika 11. redne seje ŠSPF se spremeni v Potrditev zapisnika 11. redne seje in 1. korespondenčne seje ŠSPF.*

Rezultati glasovanja:

ZA: 6

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep o spremembi dnevnega reda dvanajste redne seje ŠSPF dne 29. 1. 2021 je bil soglasno sprejet.

Predlog sklepa: Sprejme se dnevni red dvanajste redne seje ŠSPF dne 29. 1. 2021.

Rezultati glasovanja:

ZA: 6

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep o sprejetju dnevnega reda dvanajste redne seje ŠSPF dne 29. 1. 2021 je bil soglasno sprejet.

2. Potrditev zapisnika enajste redne seje ŠSPF in zapisnika 1. korespondenčne seje

Predlog sklepa: *Potrdi se zapisnik enajste redne seje ŠSPF z dne 18. 12. 2020 in zapisnik 1. korespondenčne seje.*

Rezultati glasovanja:

ZA: 6

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep o potrditvi zapisnika enajste redne seje ŠSPF z dne 18. 12. 2020 je bil soglasno sprejet.

3. Volitve predstavnikov študentov v organe PF

Predsednica ŠSPF seznanila ostale člane z možnostjo, da podajo kandidature za Komisijo za doktorski študij Pravne fakultete. Ker nihče ni podal kandidature je predsedujoča nadaljevala z naslednjim razpisanim mestom za predstavnika študentov, in sicer je prisotne seznanila, da je za mesto člana v Komisiji za kakovost Pravne fakultete za leta 2020/2022 edino kandidature oddal Samo Čigon, študent 2. letnika, ki je članom sveta kandidature tudi predstavil, prav tako pa sta Andrej Fatur in Tjaša Marinček kandidatu postavila vprašanja.

Predlog sklepa št. 1: *Za člana Komisije za kakovost Pravne fakultete za študijska leta 2020/2022 se izvoli Sama Čigona.*

Rezultati glasovanja:

ZA: 5

PROTI: 0

VZDRŽANI: 1

Sklep št. 1 o izvolitvi Sama Čigona za člana Komisije za kakovost Pravne fakultete je bil sprejet.

4. Poročilo dogajanja na ŠSUL

Predsedujoča seznanila svet s spremembo poslovnika ŠSUL, ki omogoča elektronske

volitve, kar pomeni, da se bodo volitve elektronsko izvedle tudi na naši fakulteti, za kar pa je potrebno prilagoditi tudi Pravilnik o volitvah v ŠSPF, da bo tudi ta omogočal tovrsten način izvedbe.

Na sejah ŠSUL so razpravljali tudi o morebitni podpori Radiu Študent. Žiga Hrovat svet seznanil tudi z aktivnostmi, povezanimi z ustavitvijo razpisa vpisa na fakultete ter skupnim mnenjem oz. pozivom, ki je bilo naslovljeno na vlado, s strani Univerze v Ljubljani, Univerze na Primorskem, Univerze v Mariboru, ŠSUL, ŠOS ter ostalih akterjev. Sledila je kratka debata, v kateri člani izrazijo podporo in strinjanje z omenjeno pobudo oz. Pozivom ŠSUL.

5. Knjižnica PF

Predsedujoča je seznanila prisotne s prizadevanji in komunikacijo ŠSPF z vodstvom knjižnice in vodstvom fakultete glede možnosti vrnitve študentov v čitalnico fakultete. Predstavila je tudi novo pobudo, ki je bila na ŠSPF naslovljena s strani študenta Tima Horvata in pripravljena v sodelovanju s člani Senata PF in ob podpori ŠSPF. Pove, da se bo glede odprtja čitalnice izvedla tudi anketa in predstavitveni dokument, ki ga bodo študenti senatorji predstavili Senatu PF in ŠSUL.

Kiar Istinič je v nadaljevanju predstavil podrobnejšo vsebino in načrt izvedbe ter predstavitveni dokument omenjene pobude. Člane sveta je seznanil s trenutnim epidemiološkim stanjem, ki naj bi omogočal zbiranje omejenega števila ljudi v čitalnicah. Predstavil je tudi pogoje in način izvedbe, ki bi bil v skladu s priporočili NIJZ. Podrobneje je predstavil tudi predlagano vsebino ankete. Člani so skupaj oblikovali dokončno vsebino ankete.

Sledila je razprava, v kateri je Sara Gorinjac poudarila pomembnost te pobude in odprtja čitalnic za študente, pri čemer je omenila tudi pomembnost za ohranjanje psihičnega zdravja študentov ter omogočanja kolikor se da enakih razmer in pogojev za študij.

6. Poročilo o anketah

Andrej Fatur je predstavil poročilo in rezultate ankete PF, ki je obravnavala ukrepe za preprečevanje prenosa virusa in izvedbe hibridnega sistema.

Glede izvedbe hibridnega sistema je najprej povedal, da je bil spekter odgovorov zelo raznolik. Poudaril je predvsem mnenja študentov, ki so izstopala od ostalih, med temi so bili predvsem nekateri negativni komentarji, ki so se predvsem nanašali na situacijo študentov, ki niso iz Ljubljane in bi se morali voziti v Ljubljano ali si iskati nastanitev samo za tisti teden, ko bi njihova skupina imela predavanja in vaje na fakulteti. Člani so poudarili, da so to problematiko naslovili na fakulteto že pred začetkom tega študijskega leta.

Glede študija na daljavo je omenil predvsem tehnične težave študentov pri izvedbi. Prav tako pa je veliko študentov bilo mnenja, da je prevelika razlika med predavanji preko spleta ter predavanji v živo, predvsem glede načina predavanja s strani profesorjev. Poudaril je, da je največja ugotovitev ta, da študij na daljavo žal ni enako kvaliteten kot študij na fakulteti.

Predsedujoča je na tem mestu dala pobudo, da se pomisleke oz. pripombe iz ankete, ki so jih imeli študenti glede izvajanja študijskega procesa, predstavi novemu prodekanu za študijske zadeve skupaj s predlogi kako izboljšati oz. odpraviti določene napake. S tem predlogom so se strinjali tudi vsi ostali člani.

7. Pritožbe študentov

Pod to točko smo obravnavali pritožbe študentov glede izvedbe študijskega procesa na daljavo. Prejete so bile 4 pritožbe, ki so bile v razpravi med člani tudi uspešno rešene oz. so člani sprejeli načrt kako jih uspešno rešiti ter delegirali naloge pristojnim članom iz posameznih letnikov, iz katerih izvirajo pritožbe. Pri tem je potrebno izpostaviti, da je bila ena pritožba uspešno rešena že pred sejo, predsednica pa je članom zopet predstavila postopanje v tem primeru in končno rešitev.

Predsedujoča je na tem mestu predstavila tudi pobudo o sprejetju enotnega pravilnika za izvedbo izpitov na daljavo, ki ga je utemeljila z vrsto pritožb, ki jih je ŠSPF že prejel od začetka izvajanja študija na daljavo. Pri tem so svoje mnenje ter izkušnje podali tudi ostali člani, pri čemer so bili vsi mnenja, da bi sprejetje omenjenega pravilnika povečalo pravno varnost študentov in omogočila enake pogoje za vse študente. Člani so se odločili, da bodo to pobudo tudi realizirali in konkretno predstavili vodstvu fakultete. Prevladalo je skupno

mneje, da predlagani pravilnik nima realnih možnosti, da bi bil na Senatu izglasovan, zato bodo člani ŠSPF skupaj s študenti senatorji pripravili predlog enotne izvedbe izpita, ki ga bodo študenti senatorji predstavili na Senatu in se zavzeli za doseg dogovora, ki bo vsebinsko de facto enak omenjenemu pravilniku.

Beluar Nasufi je podal pobudo, da se sprejme oz. določi najzgodnejša možna ura (npr. ob 9h) izvajanja izpitov, kar je utemeljil s tem, da veliko študentov v domačem okolju nima zadostnega miru v zgodnjih jutranjih urah, ki je potreben za izvajanje izpita. Po razpravi smo se dogovorili, da se v prihodnjem semestru izvede anketa na to temo in se ugotovi tudi mnenje ostalih študentov. Nekateri predlogi so se nanašali tudi na enotno dovoljenje uporabe čepkov med izpiti, na čas v katerem se mora popraviti kolokvij (trenutno je na tem področju pravna praznina) in na možnost izključitve zvoka na ZOOMu, če ima študent med izpitom Zoom na posebni napravi. Zaradi zamujanja nekaterih profesorjev s popravo izpitov so se odločili, da jih zopet opozorijo o tem, da so zamudili rok, ki je določen za objavo rezultatov. Ena izmed pritožb se je nanašala ravno na prepozno popravo izpita, po poslanem e-poštnem sporočilu so kolegi in kolegice rezultate prejeli naslednji dan, torej z dvodnevno zamudo.

8. Obravnava sprememb Poslovnika ŠSPF in Pravilnika o volitvah v ŠSPF

ŠSPF je razpravljal o spremembah Poslovnika ŠSPF in Pravilnika o volitvah v ŠSPF. Slednjega je bilo potrebno spremeniti le zaradi možnosti izvedbe elektronskih volitev, ki jo je sprejel ŠSUL in ga je bilo potrebno uvesti tudi v Pravilnik o volitvah v ŠSPF. Predlagan Poslovnik so predvsem slogovne in slovnične narave.

Na tej seji obravnavnih gradiv ni bilo moč sprejeti, saj gradiva ni bilo mogoče posredovati tri dni pred sejo (kot to določa Poslovnik ŠSPF), zato bodo člani ŠSPF o predlogu glasovali na 2. koreposndenčni seji, na tej pa se opravi le razprava.

9. Razno

Predsedujoča je zbrane obvestila tudi o izvedbi Informativne in prihajajočih Informativnih dnevih. Člani smo se odločili, da bodo za Informativne dneve pripravili tudi kratek predstaviten video. Prostovoljno ga bo posnel Robert Babić.



Prispela je nova habilitacija, ki jo bo pripravil Žiga Hrovat.

Nihče izmed prisotnih ni imel pripomb, predlogov ali komentarjev.

Seja je bila zaključena ob 18.00.

Ljubljana, 10. 2. 2021

Sara Gorinjac
Predsednica ŠSPF